

Обзорная статья

УДК 340
EDN: ZPSEMG



**ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ АНАЛИЗУ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА:
ОБЗОР МЕЖВУЗОВСКОГО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА
«МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ АНАЛИЗУ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА НА ГРУППОВЫХ ЗАНЯТИЯХ»**

Алексей Александрович Дерюгин¹, Дмитрий Анатольевич Никонов²

^{1,2} Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

¹ deryuginaa@rosgvard.ru

² nikson1967@mail.ru

Аннотация. Обзор составлен по итогам проведения межвузовского научно-методического круглого стола по обмену опытом «Методика обучения анализу источников права на групповых занятиях», организованного и проведенного 21 февраля 2024 года кафедрой теории и истории государства и права и учебным отделом военного института. Проведение круглого стола стало одним из элементов межвузовского взаимодействия, направленного на повышение качества результатов образовательной деятельности, подготовку будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации, способных применять правовые знания в интересах безопасности государства и общества.

Ключевые слова: правовые акты, анализ нормативных правовых актов, толкование нормативных правовых актов, методика обучения, соотношение теории и практики, антикоррупционная экспертиза

Для цитирования: Дерюгин А.А., Никонов Д.А. Проблемы обучения анализу источников права: обзор межвузовского научно-методического круглого стола «Методика обучения анализу источников права на групповых занятиях» // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1 (26). С. 284–166. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/030.pdf>. EDN: ZPSEMG.

Review article

**PROBLEMS OF LEARNING TO ANALYZE SOURCES OF LAW:
REVIEW OF THE INTERUNIVERSITY SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ROUND TABLE
"METHODS OF TEACHING THE ANALYSIS OF SOURCES OF LAW IN GROUP CLASSES"**

Alexey A. Deryugin¹, Dmitry A. Nikonov²

^{1,2} Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

¹ deryuginaa@rosgvard.ru

² nikson1967@mail.ru

Abstract. The review is based on the results of the interuniversity scientific and methodological round table on the exchange of experience "Methods of teaching the analysis of sources of law in group classes", organized and held on February 21, 2024 by the Department of Theory and History of State and Law and the educational department of the Military Institute. The round table has become one of the elements of interuniversity cooperation aimed at improving the quality of educational results, training future officers of the National Guard of the Russian Federation who are able to apply legal knowledge in the interests of the security of the state and society.

Keywords: legal acts, analysis of normative legal acts, interpretation of normative legal acts, teaching methods, correlation of theory and practice, anti-corruption expertise

For citation: Deryugin A.A., Nikonov D.A. Problems of learning to analyze sources of law: review of the interuniversity scientific and methodological round table "Methods of teaching the analysis of sources of law in group classes". Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;1(26): 284–166. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/030.pdf>. EDN: ZPSEMG.

© Дерюгин А.А., Никонов Д.А., 2024

Введение

21 февраля 2024 г. кафедрой теории и истории государства и права, учебным отделом Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – военный институт) был организован и проведен межвузовский научно-методический круглый стол по обмену опытом «Методика обучения анализу источников права на групповых занятиях». В его работе приняли участие:

профессорско-преподавательский состав кафедры теории и истории государства и права, кафедр гражданского права, конституционного и административного права, уголовного процесса и криминалистики факультета (командного) военного института, адъюнкты адъюнктуры (очного и заочного обучения) факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования) военного института;

профессорско-преподавательский состав юридических кафедр и факультетов образовательных организаций высшего образования Санкт-Петербурга: Санкт-Петербургского университета МВД России; Санкт-Петербургского института (филиала) ВГЮА (РПА Минюста России) (далее – РПА Минюста); Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева (далее – Университет МЧС России); Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации; Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена (далее – РГПУ).

Модератором круглого стола выступил начальник кафедры теории и истории государства и права военного института кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции Дерюгин А. А.

Участники научно-методического круглого стола сконцентрировали свое внимание на обсуждении общих методических подходов к анализу источников права, особенностях анализа источников права на групповых (семинарских, практических, контрольных) занятиях по публично-правовым и историко-правовым дисциплинам, аналитических приемах антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Особую дискуссию вызвал вопрос о нахождении «золотой середины» между теорией и практикой в

процессе анализа источников права в процессе подготовки выпускников-специалистов в области юриспруденции.

Основные положения

Открыл работу по обмену опытом, обратившись с приветственным словом к участникам межвузовского круглого стола, начальник кафедры теории и истории государства и права военного института, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент А. А. Дерюгин.

Представив участников и гостей, он отметил, что проблема обучения анализу источников права, действительно, имеет место быть, и она носит достаточно серьезный характер. Не так давно, на подведении итогов образовательной деятельности в военном институте, было обращено внимание на необходимость подготовки курсантов к принятию самостоятельных решений. Но эти решения должны быть не только простым выражением командирской воли – они должны как основываться на анализе обстановки, так и находиться, как говорят, «в правовом поле».

В связи с этим необходимо готовить обучающихся не просто применять положения нормативных правовых актов, но и думать перед этим, а думать можно, только предварительно проанализировав нормы соответствующего правового акта с точки зрения возможности и необходимости его применения, и уже на этой основе принимать какие-либо управленческие решения. Офицер, да и любой «гражданский» юрист, на каких бы должностях они не находились, должен быть самостоятелен в их принятии, но основываться принимаемые решения должны исключительно на требованиях действующего законодательства [2, 3, 4]. Необходим целостный, взвешенный и творческий подход, который должен базироваться на знаниях и умениях, полученных в ходе освоения не только юридических, но и профессиональных дисциплин, на сопоставлении норм частного и публичного, в том числе военного права. Чтобы анализировать источники права, надо знать, как это делать, необходимо уметь грамотно применять различные методические приемы анализа правовых источников (лингвистического, формально-юридического, структурно-содержательного и др.).

А. А. Дерюгин отдельно обратил внимание на то, что анализ правового акта следует начинать с ответа на вопрос, действующий он или нет, не были ли в него внесе-

ны какие-либо изменения и дополнения, которыми была произведена корректировка его содержания. В связи с этим не только профессорско-преподавательскому составу, но и обучающимся необходимо вести мониторинг изменений и дополнений нормативных актов, в том числе с использованием информационных технологий, справочно-правовых систем [1, 5]. Особенно это актуально для обучающихся выпускных курсов, которые готовят свои дипломные работы.

С основным докладом по теме «О некоторых теоретических и практические положениях о методических приемах анализа источников права, в том числе их антикоррупционной экспертизы» на научно-методическом круглом столе выступил доцент кафедры теории и истории государства и права военного института кандидат юридических наук, доцент Д. А. Никонов. Он напомнил участникам мероприятия, что анализ (др.-греч. ἀνάλυσις «разложение, разделение, расчленение, разборка») – это процедура мысленного или материального разделения целостного объекта (предмета, явления, процесса) на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения. Анализ выступает одной из методологий исследования, включающей в себя разбор и нахождение причинно-следственных связей в изучении любого объекта, явления, системы. Процедурой, обратной анализу, является синтез, который представляет собой соединение ранее выделенных частей (признаков, свойств, отношений) объекта в единое целое.

Анализ используется в самых различных областях человеческого знания: в химии, физике, математике и др. Естественно, что широко применяется анализ в юриспруденции для анализа правовых актов: и в деятельности государственных структур при правовой и антикоррупционной экспертизе, и в юридической науке – при написании научных работ, и в юридическом образовании – при изучении отдельных дисциплин и подготовке учебных, в том числе выпускных квалификационных работ.

При этом анализ правовых актов непосредственно связан с таким понятием как толкование норм права, т. е. деятельности по выявлению (выяснению) воли законодателя, выраженной в правовой норме, которая полностью основана на аналитических способностях толкователя. А не толкуя, т. е. неграмотно анализируя, положения того или иного нормативного акта, невозможно правильно его применить. Термин «толко-

вание» употребляется в трех различных, хотя и связанных между собой, смыслах (и первые два имеют прямое отношение к анализу источников права):

1) уяснение сущности и содержания правовой нормы лицом, применяющим ее (толкование по способу);

2) интерпретация, выяснение, как соотносится объем толкуемой правовой нормы с объемом (буквальным смыслом) текста статьи нормативного акта;

3) издание государственными органами специальных актов, а также высказывания отдельных лиц с целью разъяснить содержание правовой нормы.

Далее доцент Никонов Д. А. обратил внимание на классификацию толкования нормативных актов и, прежде всего, на способы толкования (они же, по сути, способы анализа), т. е. специальные приемы, правила и средства познания смысла норм права, используемые интуитивно или сознательно субъектом для получения ясности относительно правовых велений, и далее кратко охарактеризовал указанные способы, выделяемые современной наукой: филологический (грамматический), логический, систематический и историко-политический.

В целом специалисты, отметил он, выделяют следующие основные этапы изучения и анализа правовых материалов:

1. Сбор данных. Получение текста акта и его краткой характеристики с отражением даты принятия, номера, наименования и ссылки на источники.

2. Изучение содержания. Подробное прочтение и переосмысление содержания правового акта, выделение ключевых положений, определение его целей и задач.

3. Определение юридической природы. Определение типа акта, является ли он законодательным или подзаконным, какие органы имеют право его принимать, корректировать и пр.

4. Оценка возможных последствий. Рассмотрение всех позитивных и негативных аспектов регламента, а также его влияния на соответствующую сферу деятельности.

5. Проверка связанных элементов. Учёт связи акта с другими правоустанавливающими и регламентирующими документами.

При этом в ходе анализа правовых актов важно учитывать их соответствие текущему законодательству, дату принятия и последние изменения, а также анализировать другие связанные статьи и оценивать достоверность и авторитетность первоисточника.

В заключение своего выступления доцент Никонов Д. А. остановился антикоррупционной составляющей анализа источников права, – на антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов. Она проводится в войсках национальной гвардии в соответствии с требованиями:

Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», где в методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов содержится перечень коррупциогенных факторов;

приказа Росгвардии от 30.06.2018 № 228 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации».

При этом коррупциогенные факторы в положениях нормативных правовых актов и их проектах достаточно условно подразделяются на два вида:

содержащие неопределенные, трудно-выполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям;

устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил [6].

Естественно, обучающиеся, анализируя тот или иной нормативный правовой акт, должны учитывать эти факторы и сообщать преподавателю об их наличии, а также применять результаты анализа при написании курсовых и дипломных работ. Также, отметил доцент Д. А. Никонов, имеют место существенные теоретические и практические проблемы с проведением антикоррупционной экспертизы локальных нормативных правовых актов, в том числе издаваемых организациями Росгвардии, но, думается, они со временем будут разрешены.

В продолжение работы круглого стола с докладом на тему «Практика и теория в обучении: как найти золотую середину?» выступил доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук А. Л. Бредихин.

Он указал, что источники права (в том числе нормативные правовые акты) занимают важное место в курсах изучения тех или иных юридических дисциплин. Однако, зачастую, все обучение будущих правоприменителей, причем независимо от сферы деятельности, в которой им предстоит трудиться, строится только вокруг уяснения и разъяснения правовых актов, поэтому от методики работы с обучающимися зависит их восприятие и понимание нормативного акта.

Любой нормативный акт может рассматриваться в двух аспектах:

а) как текст, обладающий определенным смыслом (теория);

б) как основа для правоприменения, обретающая истинный смысл в реальной практике (практический аспект).

В связи с этим возникает вопрос, как толковать нормативный акт? Как собрание смыслов и категорий или с точки зрения реального воплощения, т.е. или «теоретически», или «практически»? По мнению А. Л. Бредихина, найти «золотую середину между теорией и практикой довольно сложно, но можно сделать следующие предположения:

1. Преимущественно необходимо изучать правовой документ через призму его практики применения (судебной и административной), так как положения закона обретают смысл лишь в конкретных решениях и актах правоприменения, без которых толковать закон с помощью логических и других средств бессмысленно и даже вредно.

2. Теоретические аспекты того или иного акта содержатся, как правило, в общих положениях или первых его статьях. Эти положения документа и нужно рассматривать как предел его теоретического анализа без попыток привнести размышления и доводы из других наук и исторических эпох.

3. Современное юридическое образование требует подготовки специалиста для тех или иных сфер, а не «всесторонне развитого человека», который априори не будет обладать профессиональными компетенциями.

Таким образом, «золотая середина» – это необходимый минимум практически значимой теории и максимум практики реализации нормативного акта.

Выступление вызвало оживленную дискуссию, в которой приняли участие заместитель начальника кафедры конституционного и административного права военного института, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции Глухов Е. А., доцент кафедры теории и исто-

рии государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент Таланин В. В. и начальник указанной кафедры кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции Удальцов А. А.

Особенностям анализа правовых актов на занятиях по публично-правовым дисциплинам, прежде всего, по конституционному праву, был посвящен доклад доцента кафедры государственного права РГПУ им. А. И. Герцена, кандидата юридических наук, доцента А. В. Ильина на тему «Изучение "ельцинской" Конституции России 1993–1999 годов».

Он отметил, что Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 г., как и любой достаточно долго существующий нормативный акт, является одновременно и действующим Основным законом страны, и выдающимся памятником истории отечественного права. При этом в целях оптимизации историко-правового и публично-правового обучения и патриотического воспитания обучающихся необходимо различать два основных периода ее существования: первоначальный («ельцинский») и современный, обусловленный реформаторской деятельностью президента России В. В. Путина.

Конкретные методики изучения Конституции Российской Федерации 1993–1999 гг. определяются учебной дисциплиной, а значит, уже полученным уровнем образования обучающихся – адъюнктов, студентов, магистрантов и аспирантов. Но методическими константами изучения Конституции Российской Федерации периода 1993–1999 гг. являются непосредственное обращение преподавателя и обучающихся к тексту Основного закона, системное и комплексное использование общенаучных и специальных юридических методов (прежде всего, исторического, догматического и сравнительно-правового).

Проблемные фрагменты текста обязательно необходимо представлять в сравнительно-правовом аспекте, показывая на примере конституций ведущих государств современного мира, что нет идеальных Основных законов и аналогичные или более значительные дефекты характерны для многих конституций (США, Франции и т. д.).

Достоинства и преимущества «ельцинской» Конституции Российской Федерации также необходимо акцентировать на конкретных примерах в сравнении с современными зарубежными аналогами и историческими Основными законами Рос-

сии, включая поздний период Российской империи РСФСР и СССР.

В процессе изучения Конституции Российской Федерации 1993–1999 гг. должны быть изучены ее главные концептуальные особенности и ключевые положения как акта переходной эпохи в истории российской государственности – акта смешанной регулятивной и идеологической природы, соединившего правовые и морально-этические нормы, идеи Просвещения и классического либерализма XVIII–XIX вв. и неолиберализма с элементами советского наследия и многовековой российской политической традицией.

В ходе дискуссии по итогам выступления А. В. Ильина, участники круглого стола, пришли к выводам, что учебные занятия по тематике «ельцинской» Конституции Российской Федерации желательно проводить в максимально-интерактивной форме с элементами дискуссии, дебатов и т. п. в целях повышения интереса к изучаемому юридическому материалу и эффективного патриотического воспитания обучающихся.

Обмен мнениями по вопросам методики обучения анализу источников права, но уже с историко-правовой точки зрения, продолжила доцент кафедры теории и истории государства и права Университета МЧС России, кандидат исторических наук, доцент, подполковник внутренней службы Смирнова А. А., выступившая с докладом на тему «Методика изучения памятников права в области пожарной безопасности: на примере Пожарного устава Российской империи».

Выступления и. о. заведующего кафедрой теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин РПА Минюста России, кандидата педагогических наук, доцента С. Е. Сычёва и доцента данной кафедры, кандидата юридических наук, доцента А. Н. Несмиянова были посвящены вопросам мониторинга изменений и дополнений нормативных правовых актов с использованием информационных технологий и использованию источников права с целью повышения практической ориентированности на занятиях по теории и истории государства и права.

В частности, специалисты отметили, что прошли те времена, когда дискуссии о применении информационных технологий (например, искусственного интеллекта (ИИ)) в правоведении, как правило, заканчивались выводами о том, что данные технологии еще не скоро смогут заменить юриста-практика, и эти технологии в боль-

шей степени ориентированы на выполнение рутинных, механических действий.

В настоящее время возможности информационных технологий, в том числе в юриспруденции, настолько разнообразны, что все чаще возникают споры об этической составляющей их использования, например, в судопроизводстве. При этом следует обратить внимание на то, что, несомненно, применение информационных технологий как инструмента мониторинга изменений в законодательстве является механизмом оптимизации деятельности юриста. И в то же время, рассматривая применение информационных технологий в процессе изучения дисциплин юридического профиля, целесообразно пренебречь принципом «от простого к сложному», то есть следует построить учебный процесс таким образом, чтобы обучающиеся сначала овладели навыками самостоятельного мониторинга законодательства, а лишь потом использовали возможности различных справочно-правовых систем (Гарант, Консультант Плюс и др.).

Процесс цифровизации образования и внедрения систем с ИИ уже начался и имеет как преимущества, так и проблемные стороны. Следует принять во внимание тот факт, что преимущества использования ИИ в образовании весьма значительны, а процесс внедрения таких систем имеет положительную динамику.

Однако использование источников права с целью повышения практической ориентированности на занятиях по теории и истории государства и права имеет определенные проблемы, поскольку многие источники права, упоминаемые, прежде всего, в курсе истории государства и права зарубежных стран, знание которых необходимо для начинающего юриста, до настоящего времени не подверглись «цифровизации», в связи с чем их использование в электронном варианте затруднено. Также иногда вызывает сложности «открытый» (без дополнительной оплаты) электронный доступ к трудам известнейших правоведов советского периода, ко-

торые используются обучающимися как при изучении курса «Теория и государства и права», так и при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики факультета (командного) военного института С. В. Аникушин в своем докладе раскрыл методические приемы и некоторые практические аспекты применения материалов следственной и судебной практики в качестве источников правовой информации при проведении групповых занятий по уголовному праву.

В завершение дискуссии доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент В. В. Тальянин предложил ввести в учебную программу курсантов (студентов, слушателей) 1-го курса дисциплину «Основы научно-исследовательской деятельности», в процессе которой прививать обучающимся умения и навыки, в том числе анализа правовых актов на групповых и иных видах занятий. Соответствующий опыт имеется в Санкт-Петербургском университете МВД России и может быть применен в других юридических вузах Санкт-Петербурга.

Заключение

Итоги работы научно-методического круглого стола были подведены полковником юстиции А. А. Дерюгиным. По результатам обсуждения участники мероприятия пришли к выводу, что анализ правовых актов есть важнейшая составная часть обучения курсантов, слушателей и студентов юридических вузов. Не умея его делать, они, по сути, не умеют применять свои мыслительные навыки и, как следствие, не умеют сделать результаты анализа основой для принимаемых решений. Поэтому необходимо всеми образовательными методами делать так, чтобы обучающиеся умели размышлять, анализировать и делать юридически правильные выводы. Кроме того, участниками круглого стола были намечены перспективные цели дальнейшего взаимодействия и сотрудничества.

Список источников

1. Дерюгин А. А. Практика и инструменты эффективного внедрения в образовательную деятельность военных образовательных организаций высшего образования элементов геймификации / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская, В. П. Сальников [и др.] // Образование и право. 2022. № 10. С. 209–222.
2. Дерюгин А. А. Место и роль правовых знаний в системе подготовки кадров структур по работе с личным составом внутренних войск МВД России / А. А. Дерюгин, Н. Н. Миняйленко // Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД

России: сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Новосибирск, 28 декабря 2015 года / под общ. ред. С. А. Куценко. Ч. 1. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии, 2016. С. 75–80.

3. Дерюгин А. А. Подготовка кадров для военной или иной государственной службы в свете современных вызовов и угроз государственности / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права: материалы IX международной научно-практической конференции: в 2 т. Санкт-Петербург, 29 сентября 2023 года. СПб. : Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 2023. С. 125–136.

4. Олейник С. А. Подготовка кадров для структур общественной безопасности. Формирование правовой культуры юриста. Исторический опыт, проблемы практики: учебное пособие / С. А. Олейник, А. О. Мельничук. М. : ООО «Русайнс», 2023. 84 с.

5. Крижановская Г. Н. Правовые основы цифровизации образования и ее реализация в условиях военного вуза / Г. Н. Крижановская, А. А. Дерюгин // Коммуникативные стратегии информационного общества: Труды XIV Международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 17–18 ноября 2022 года. СПб.: ФГАОУВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2022. С. 201–204.

6. Дерюгин А. А. О некоторых вопросах предупреждения конфликта интересов педагогических работников образовательных организаций войск национальной гвардии Российской Федерации / А. А. Дерюгин, Д. А. Никонов // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2022. № 6(299). С. 82–87.

References

1. Deryugin A. A., Krizhanovskaya G. N., Sal'nikov V. P. The practice and tools of effective implementation of gamification elements in the educational activities of military educational institutions of higher education. In: *Obrazovanie i pravo*. 2022;10: 209–222. (In Russ.).

2. Deryugin A. A., Minyailenko N. N., Kucenko S.A. The place and role of legal knowledge in the personnel training system of structures for working with the personnel of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia. In: *Napravleniya i perspektivy razvitiya obrazovaniya v voennykh institutakh vnutrennih vojsk MVD Rossii*. Novosibirsk: NVI vojsk nacional'noj gvardii, 2016: 75–80. (In Russ.).

3. Deryugin A. A., Krizhanovskaya G. N. Training of personnel for military or other public service in the light of modern challenges and threats to statehood. In: *Aktual'nye voprosy razvitiya gosudarstvennosti i publichnogo prava*. Saint-Petersburg: Sankt-Peterburgskij institut (filial) FGBOUVO «Vserossijskij gosudarstvennyj universitet yusticii (RPA Minyusta Rossii)», 2023: 125–136. (In Russ.).

4. Olejnik S. A., Mel'nichuk A. O. Podgotovka kadrov dlya struktur obshchestvennoj bezopasnosti. Formirovanie pravovoj kul'tury yurista. Istoricheskij opyt, problemy praktiki. Moscow: ООО «Rusajns», 2023. (In Russ.).

5. Krizhanovskaya G. N., Deryugin A. A. Pravovye osnovy cifrovizacii obrazovaniya i ee realizaciya v usloviyah voennogo vuza. In: *Kommunikativnye strategii informacionnogo obshchestva*. SPb. : FGAOUVO «Sankt-Peterburgskij politekhnicheskij universitet Petra Velikogo», 2022: 201–204. (In Russ.).

6. Deryugin A. A., Nikonov D. A. On some issues of preventing conflicts of interest among teaching staff of educational organizations of the National Guard troops of the Russian Federation. In: *Pravo v Vooruzhennykh Silah – Voenno-pravovoe obozrenie*. 2022;6(299): 82–87. (In Russ.).

Информация об авторах

А. А. Дерюгин – кандидат юридических наук, доцент

А. А. Никонов – кандидат юридических наук, доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 15.02.2024; принята к публикации 25.03.2024.

Information about the authors

A. A. Deryugin – Candidate of Sciences (Law), Docent

D. A. Nikonov – Candidate of Sciences (Law), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 15.02.2024; accepted for publication 25.03.2024.