

Научная статья

УДК 34

**ИДЕЯ АБСОЛЮТНОГО ДОБРА КАК ОСНОВАНИЕ СУВЕРЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА РОССИИ
(НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ВЫХОДОМ КОЛЛЕКТИВНОЙ МОНОГРАФИИ)**

Алексей Иванович Александров¹, Дмитрий Кириллович Богатырев², Анисим Иванович Экимов³

¹ Институт государства и права Российской академии наук, Москва, Россия

² Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского, Санкт-Петербург, Россия

³ Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва, Россия

¹Aleksandrov@council.gov.ru

²rector@rhga.ru

³rospravo@mail.ru

Аннотация. Анализируется коллективная монография «Добро, доверие, справедливость, свобода в философско-правовой мысли: античность и современность», изданная в 2025 году. Показана актуальность и новизна исследования, широкий охват теоретически важных проблем истории философско-правовых учений, глубина понимания связи классической философской проблематики природы мышления и нравственного сознания человека с актуальными вопросами обеспечения государственного суверенитета России.

Ключевые слова: философия права, идея добра, свобода, справедливость, мышление, государство, право

Для цитирования: Александров А.И., Богатырев Д.К., Экимов А.И. Идея абсолютного добра как основание суверенной философии права России (некоторые размышления в связи с выходом коллективной монографии) // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 3 (32). С. 22–31. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/09/003.pdf>.

Original article

**THE IDEA OF ABSOLUTE GOODNESS AS THE BASIS OF THE SOVEREIGN PHILOSOPHY OF RUSSIAN LAW
(SOME REFLECTIONS IN CONNECTION WITH THE PUBLICATION OF THE COLLECTIVE MONOGRAPH)**

Alexey I. Alexandrov¹, Dmitry K. Bogatyrev², Anisim I. Ekimov³

¹ Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

² F. M. Dostoevsky Russian Christian Humanitarian Academy, Saint-Petersburg, Russia

³ Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

¹Aleksandrov@council.gov.ru

²rector@rhga.ru

³rospravo@mail.ru

Abstract. The collective monograph "Goodness, trust, justice, freedom in philosophical and legal thought" is analyzed.: Antiquity and Modernity", published in 2025. The relevance and novelty of the research, the wide coverage of theoretically important problems of the history of philosophical and legal doctrines, the depth of understanding of the connection between the classical philosophical problems of the nature of human thinking and moral consciousness with the urgent issues of ensuring the state sovereignty of Russia are shown.

Keywords: philosophy of law, idea of goodness, freedom, justice, thinking, state, law

For citation: Alexandrov A.I., Bogatyrev D.K., Ekimov A.I. The idea of absolute goodness as the basis of the sovereign philosophy of Russian law (some reflections in connection with the publication of the collective monograph). Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;3(32): 22–31. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/09/003.pdf>.

© Александров А.И., Богатырев Д.К., Экимов А.И., 2025

Введение

Сегодня общепризнанной и часто повторяемой стала мысль о том, что основанием истинного суверенитета государства должен быть суверенитет философской мысли и прежде всего – философско-правовой мысли. Но не следует забывать, что еще в начале 2010-х гг. одними из первых с идеей суверенной философии права России выступили ученые, принадлежащие к научной школе профессора В. П. Сальникова, объединившей видных правоведов и философов Санкт-Петербурга [1, С. 22–30; 2, С. 14–18]. Последующие годы были временем работы в этом направлении, результатом которой стали многочисленные статьи, выступления на научных конференциях, монографии [3, 4, 5]. Они отражали различные подходы к решению этой проблемы, высвечивали ее отдельные аспекты в диапазоне от прикладных вопросов правоприменения и до отвлеченных метафизических рефлексий.

При этом речь вовсе не шла о специальной разработке какой-либо единой концепции. Скорее, развивался естественный процесс научного сотрудничества, вектор которого задавался обобщающими и ориентирующими работами главы научной школы. В числе таких работ следует назвать фундаментальный труд, подготовленный В. П. Сальниковым совместно с профессором Д. В. Масленниковым и профессором С. И. Захарцевым, «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях суверенной метафизики права» [6]. Эта работа заложила теоретико-методологический фундамент для развития суверенной философско-правовой традиции России. Ключевые положения, заложенные в этой монографии, были позднее детализированы научном труде профессора В. П. Сальникова и профессора А. И. Бастрыкина, посвященном влиянию идеи добра, как стержневом элементе творчества русского писателя Ф. М. Достоевского на эволюцию философии права в России [7], и в совсем недавно вышедшей в свет книге «Философия права России: теоретические и духовные предпосылки ее суверенности» [8], где соавтором выступал профессор Р. Ф. Исмагилов.

Основные положения

Рецензируемое издание – коллективную монографию «Добро, доверие, справедливость, свобода в философско-правовой мысли: античность и современность» [9] – можно рассматривать как своего рода

критического опыт осмыслиения учеными Санкт-Петербурга и Москвы, других городов России, основных идей, высказанных в этих работах, а также как опыт их творческой переработки. Работа построена как комплекс очерков, посвященных истории отражения и преломления в юридической мысли базовых этико-правовых понятий добра, доверия, справедливости, свободы. Эти понятия, впрочем, трактуются в книге достаточно широко, по сути, как понятия онтологического характера. Такой подход вытекает из самой авторской концепции, из авторского понимания того, какой должна быть форма суверенной философии права России и какими должны быть ее содержательные источники.

Основные контуры этой концепции определены во Введении к рецензируемой монографии [9, С. 6–10], написанном В. П. Сальниковым и Д. В. Масленниковым, и последовательно раскрыты в ее основном тексте. Содержание авторской концепции перекликается с постановкой задач, обозначенных академиком Российской академии наук А. Н. Савенковым для современных философско-правовых исследований: «Весь объем целей и задач русской философии права, решаемых в интеллектуальном поле России, относится к возможностям изучения не только русского философско-правового учения и наследия, но и обязывает к сравнительным исследованиям их диалога с другими зарубежными теориями и течениями в области философии права. Сюда входит изучение взаимного влияния философии права определенных зарубежных школ, взглядов ученых на проблемы мировой философии права» [10, С. 71].

Говоря о том, что не может быть по-настоящему суверенным государство, правовая система которого строится на заимствованных идеях, авторы рецензируемой монографии призывают прежде всего опираться на традиции классической правовой мысли. И в этом нет противоречия. Ведь речь не идет о готовых идеях, выводах, взятых из научных систем прошлого, которые можно чисто механически сложить в новую теоретическую конструкцию. Скорее, нужно говорить об актуализации самого опыта мышления всеобщих оснований права, о выработке стиля, характера, определенности мышления, т. е. обо всех тех его определениях, которые суммируются в понятие метода, если только понимать последний не как внешнюю методологию, а как «внутреннюю форму»

мышления (в аристотелевском понимании формы).

Такой опыт для авторов виделся не в какой-либо отдельной исторической системе и даже не в их совокупности, а в единой логике связи первопринципов бытия с онтологическими основаниями правовой жизни. Эту логику предстоит выявить во внутренней взаимосвязи исторически выступивших философских систем от Парменида до Гегеля и спроектировать на решение задачи определения фундаментальной природы права: «...является ли право само по себе некоторой сущностью, заложенной в первоосновах бытия и каким-то образом транслируемой человеку, или же право является продуктом деятельности разума, результатом применения познавательной способности, в равной мере присущей каждому человеку, или же право можно понять, проанализировав особенности психологии человека, или же право является фикцией, всего лишь внешней формой для государственного произвола? Следующим шагом должно стать исследование гносеологических оснований отношения человека к праву. А именно: как человек может познать эту правовую субстанцию и каким образом это знание транслируется в акт воли» [9, С. 6–7].

Такого рода философско-правовое мышление, сформированное всем процессом исторического развития философии, является, по мысли авторов, уже не столько выражением культуры ее творцов – греков, римлян, англичан, французов, немцев и др. – сколько универсальным способом теоретического выражения первооснов бытия. Идея в целом здравая, хотя, как представляется, остается открытым вопрос, почему авторы монографии видят пределы классической философии права именно в немецком идеализме рубежа XVIII – XIX вв. и где проходит та идейная грань, которая создает столь важный для их концепции водораздел между классической и постклассической философией права? Утверждение авторов монографии о том, что идеи представителей постклассической философии права (а это ведь и Г. Кельзен, и Г. Радбрух, и Г. Харт, и Р. Дворкин, и Дж. Ролз, и многие другие глубокие мыслители XX столетия) должны только приниматься во внимание при разработке суверенной философии права, по меньшей мере, нуждается в своей конкретизации и детальном пояснении.

Авторы монографии выделяют два ключевых теоретических источника суверенной

российской философии права. К первому они относят классическую западную философию по линии «от Парменида до Гегеля». Второй теоретической базой, по мнению ученых, выступают труды русских философов права XIX–XX вв. Выдвинутые и обоснованные ими идеи помогли переосмыслить классические подходы и адаптировать выработанную методологию для формулирования нравственно-правовых идеалов России. Ее они рассматривают как первый этап в переосмыслении классической философии права и в адаптации ее наследия для теоретического выражения нравственно-правовых ценностей России: «Именно классики русской философии права сумели на языке, понятном современному читателю, раскрыть смысл того единства абсолютного и личного начал в человеке, которое заключено в свободе как в его высшем определении (свобода как высший дар Бога человеку). Синергия классической философии, дающей методологические средства для теоретического выражения таким образом понимаемой свободы, в русской философии права формирует исходную точку построения национальной суверенной философии права: развитие понятия права из идеи абсолютного единства бытия, которое понято как абсолютное добро, отраженное в положительной свободе человека» [9, С. 362]. Новый этап в становлении русской философии права должна составить творческая деятельность уже современных российских ученых [11, С. 196–211].

Чтобы эта деятельность была целенаправленной и продуктивной, философия права должна выдвинуть в качестве ориентира какую-то определяющую идею, высказав ее как некое «слово», которое кристаллизовало бы вокруг себя соответствующий понятийный дискурс. Такое «слово» для философско-правовой школы В. П. Сальникова связано с категорией абсолютного добра [12; 13]. Именно эта категория является начальной в наименовании монографии (кстати заметить, несколько тяжеловесном).

Понятие абсолютного добра является связующим звеном в истории классической философско-правовой мысли. Оно синтезирует идею абсолютного единства мироздания (что составляет собственно философский аспект предмета метафизики права) и идею блага [14; 15; 16, С. 29–37; 17; 18], из которой, в свою очередь, deduцируются идеи справедливости и свободы, составляющие понятийную базу как

этики, так и права [19; 20; 21; 22; 23]. В разных вариантах идею абсолютного добра, как исходное начало для понимания сути права и государства, выражали такие разные, в существенных моментах своих учений даже противоположные, мыслители, как Платон и Аристотель, Гоббс и Спиноза, Кант и Гегель. С глубинными основаниями русского миропонимания идею абсолютного добра соотносили такие философы как В. С. Соловьев, Е. Н. Трубецкой, А. П. Карсавин, которые из этой идеи выводили первичные определения права и государства (достаточно только вспомнить соловьевское определение права как «минимума добра»).

Развитию базовых философско-правовых категорий посвящены первые шесть глав монографии, в которых выстраивается основная авторская концепция. Идея абсолютного добра понимается прежде всего как объективная идея, не являющаяся продуктом какого-либо социального консенсуса или исторической эволюции. Авторы это обосновывают посредством ряда оригинальных рассуждений методом «от противного»: если бы идея абсолютного добра была делом рук человеческих, то производное от него право свелось бы к насилию, несовместимому с человеческим достоинством, но в таком случае оно уже не могло бы называться правом [9, С. 6–7].

Таким образом, сама идея добра и, соответственно, производное от него право трактуются как то, что осознается человеком в качестве абсолютного и объективного начала, следование которому составляет для человека истинную добродетель. В конечном итоге право приобретает свою действенность не благодаря насилию или манипулятивному подавлению воли человека, а в силу осознания человеком объективности этих неподвластных его воле начал и в силу свободного доверия к тем требованиям, которые эти начала предписывают его воле. Здесь авторы обращаются ко второй стороне абсолютного – к моменту его субъективности (абсолютное есть единство субъективного и объективного), который они обоснованно связывают с идеей свободы.

Понятие права как «эмансации» идеи абсолютного добра авторы монографии исследуют на материале античной философии, понятие же права как воплощения свободы человека – на материале патристической философии [9, С. 29–36]. При этом в книге обращается внимание на то,

что для суверенной философии права России органичным будет не стоическое понимание свободы как «произвола», как «свободы от...». Такое понимание легло в основу новоевропейской концепции Гоббса-Локка и последующих либеральных доктрин. Авторы подчеркивают противоположное этой трактовке христианское понимание свободы как высшего дара Бога человеку [9, С. 303, 362]. Это понимание в философском плане концентрировало в себе объективную идею абсолютного добра в сферу человеческой субъективности, указывало на необходимость человеческой личности для полноценного существования абсолютного блага и на то, что это абсолютное благо является не чем-то чуждым и внешним для человека, но прежде всего – его собственным бытием, его высшей целью, которая есть сама жизнь. Предлагаемый в коллективной монографии подход к пониманию идеи свободы в христианской патристике авторы последовательно проводят и в других своих публикациях (см., например, [24]).

Философскую интерпретацию такого понимания авторы монографии связывают с немецким идеализмом, с философией права И. Канта [9, С. 82–101], с философией права И. Г. Фихте [9, С. 113] и с философией права Г. В. Ф. Гегеля [9, С. 114–160]. Но также и с учением Ф. М. Достоевского [9, С. 224–288], которое они вслед за П. И. Новгородцевым определяют как идеинный источник русской философии права: «Мысль об абсолютности Добра, о его единстве и единственности, развитая и обоснованная Достоевским, обеспечивает аксиологию права и государства» [9, С. 363]. Внимательное отношение в этом контексте к творчеству Ф. М. Достоевского как философа права представляется совершенно необходимым и оправданным. Оно также свидетельствует о последовательности подходов авторов коллективной монографии к постоянству своих научных устремлений [25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35].

Благодаря этому ходу мысли авторы монографии делают допустимой для своей концепции и более привычную философско-правовому мышлению нашего времени (привычную, в основном, благодаря неокантианству) трактовку права в свете категории ценности. Здесь обращает на себя внимание предельно емкая формулировка, которую мы находим в рецензируемой монографии и которая при условии ее теоретического развития

могла бы стать основой аксиологии права в оригинальном варианте, не повторяющем начала неокантианства, но скорее восходящему к традиции классической русской философии: «Когда абсолютное добро постигается человеком через феномен свободы, тогда оно становится для него ценностью» [9, С. 7].

Хотя монография имеет преимущественно историко-правовой характер, ее авторы не уходят от анализа современных вопросов обеспечения и защиты государственного суверенитета, указывая, что для этого: «Отечественная правовая идеология и философия права должны иметь отчетливо выраженное аксиологическое измерение, что соответствует традициям русской правовой культуры. Классическая философия права, при обязательном условии ее реинтерпретации в национальных российских традициях, является соразмерной задаче выражения аксиологического измерения права, государства, национального суверенитета, единства личностных прав и обязанностей» [9, С. 298]. Вопросы обеспечения государственного суверенитета, устранения угроз его укреплению в России, авторский коллектив рецензируемой монографии последовательно проводит и в других научных публикациях [36; 37; 38].

В завершение монографии ее авторы, используя компrehendную концепцию пониманию права, детально разработанную В. П. Сальниковым и С. И. Захарцевым в серии научных публикаций [39; 40; 41; 42; 43], выдвигают тезис, согласно которому: «...пока не будет создано значительное количество самостоятельных концепций, объективно и полно раскрывающих конкретные грани права, при одновременной конкретизации содержания спекулятивно-логической метафизики права, его всеобщего понятия нам достичь не удастся. Но как только количество определений права достигнет критической массы, оно перерастет в качество, необходимое для соответствующего уровня теоретического синтеза, в результате чего мы получим понимание права уже на совершенно новом уровне» [9, С. 333]. В свете историко-правового исследования, осуществленного в рецензируемой монографии, гипотеза В. П. Сальникова и С. И. Захарцева приобретает новые смысловые оттенки и выглядит еще более обоснованной.

В заключение хочется отметить, что при всей видимой философичности вопроса о правовом измерении категорий добра,

доверия, справедливости, свободы, этот вопрос, поднятый сегодня в контексте проблемы суверенности философии права России, приобретает совершенно практическое значение. Защита нашего государственного суверенитета на идеином уровне становится столь же значимой, как и его защита на силовом уровне. Об этом убедительно свидетельствует внимание руководства Росгвардии к этой проблематике, отражением которого является участие в подготовке рецензируемой работы А. О. Воробьева – заместителя директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации; А. А. Медведева – начальника Главного управления образования и науки Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации; А. Ю. Кийко – начальника Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации; А. А. Утуганова – заместителя начальника Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации по научной работе. Вообще обращает на себя внимание то, что авторский коллектив рецензируемой монографии составляет в основном профессорско-преподавательский состав и научные сотрудники Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, что, конечно же, отражает заинтересованность этой Федеральной службы в решении задач по обеспечению защиты общественной безопасности, стабильности, а значит, и суверенитета России на всех уровнях, включая и сферу научной мысли. Здесь необходимо обратить внимание и на то обстоятельство, что среди авторов монографии мы видим и представителей авторитетных учреждений и вузов нашего Отечества, например, профессора Е. В. Виноградову из Института государства и права Российской академии наук, профессора А. Г. Хабибулина из Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и других.

Заключение

Монография «Добро, доверие, справедливость, свобода в философско-правовой мысли: античность и современность» является высокопрофессиональным и оригинальным трудом, сохраняющим концептуальное единство, несмотря на большой авторский коллектив. Последнее обстоятельство, напротив, свидетельствует о сложившейся и успешно функциониру-

ющей научной школе доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. П. Сальникова, способной решить задачу по

формулированию суверенной государственно-правовой идеологии, отвечающей потребностям и ожиданиям общества в России.

Список источников

1. Александров А. И. Истина философии и идея права: проблема единства / А. И. Александров, Д. К. Богатырёв // Государство и право. 2022. № 9. С. 22–30.
2. Керимов А. Д. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права / А. Д. Керимов, Д. В. Масленников // Мониторинг правоприменения. 2019. № 4. С. 14–18.
3. Дерюгин А. А. Обзор выступлений всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственные ориентиры и основы российского общества: проблемы, угрозы и риски в современных условиях» / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (27). С. 221–229.
4. Сальников В. П. Об одной дискуссии вокруг государственной идеологии / В. П. Сальников, Г. Н. Крижановская // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: ценности, цели и императивы развития Российской государственности: сборник статей и материалов XVII Международной научно-практической конференции: в 2 т. Брянск, 2023. С. 259–266.
5. Дерюгин А. А. Кафедра теории и истории государства и права: основные направления научных исследований (к 80-летию со дня образования Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии) / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская, Д. А. Никонов [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 3 (28). С. 13–28.
6. Захарцев С. И. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях суверенной метафизики права: монография. 2-е изд., испр. и доп. / С. И. Захарцев, Д. В. Масленников, В. П. Сальников. М. : ИНФРА-М, 2024. 376 с.
7. Бастрыкин А. И. Идея добра в творчестве Ф. М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права: к 200-летию Ф. М. Достоевского: монография. 2-е изд., испр. и доп. / А. И. Бастрыкин, Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников. СПб. : Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», 2023. 456 с.
8. Исмагилов Р. Ф. Философия права России: теоретические и духовные предпосылки ее суверенности: монография / Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников. СПб. : Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», 2025. 552 с.
9. Добро, доверие, справедливость, свобода в философско-правовой мысли: античность и современность: монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, И. Н. Грибов [и др.]; под общ. ред. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2025. 459 с. DOI 10.12737/2151906.
10. Савенков А. Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации: монография. М. : Наука, 2024. 739 с.
11. Сальников В. П. Теоретические и духовно-нравственные предпосылки истинной суверенности философии права России / В. П. Сальников, Р. Ф. Исмагилов, Д. В. Масленников [и др.] // Теория государства и права. 2024. № 3 (38). С. 196–211.
12. Захарцев С. И. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского / С. И. Захарцев, Д. В. Масленников, В. П. Сальников // Мониторинг правоприменения. 2020. № 1. С. 4–7.
13. Сальников В. П. Институты права в идее абсолютного Добра / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, М. В. Сальников // Государственно-правовые институты современного общества: сборник статей к Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018 г.) / отв. ред. Ф. М Раянов. Уфа: БашГУ, 2018. С. 32–40.
14. Дмитриев А. В. Развитие принципов теории общего блага в Российской империи второй половины XVIII – первой трети XIX века // Юридическая техника. Ежегодник. № 17. «Изменения в законодательстве (доктрина, практика, техника)». Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России; Нижегородский исследовательский научно-прикладной центр «Юридическая техника», 2023. С. 260–268.

15. Исмагилов Р. Ф. Идея «абсолютного добра» в российской философско-правовой традиции // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 11 С. 175–180.
16. Лебедев С. П. Единое и благо в теологии Платона // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2020. Т. 21. № 1. С. 29–37.
17. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра: Основы этики; характер русского народа. М. : Политиздат, 1991. 368 с.
18. Романовская В. Б. Право, религия, нравственность и абсолютное добро в творчестве В. С. Соловьева / В. Б. Романовская, Л. Р. Романовская // Genesis: исторические исследования. 2014. № 6. С. 197–198.
19. Виноградова Е. В. Право, свобода, закон. Контрфорс / Е. В. Виноградова, С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Образование и право. 2021. № 9. С. 30–35.
20. Жук А. С. Сущностная свобода человека как условие его самоопределения в качестве субъекта права и морали (ценностный аспект) / А. С. Жук, Е. В. Лукашин, К. Г. Прокофьев // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 9. С. 151–157.
21. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): монография / под ред. С. И. Захарцева; И. А. Ананских, И. Н. Грибов, С. И. Захарцев [и др.]. М. : Юрлитинформ, 2020. 288 с.
22. Идея справедливости в традициях постклассической философии права: научное издание / Р. Ф. Исмагилов, Д. В. Масленников, В. П. Сальников [и др.]; под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2012. 176 с.
23. Исмагилов Р. Ф. Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (Историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX–XXI вв.): монография / Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников. СПб. : Фонд «Университет», 2017. 324 с.
24. Зорина Н. В. Идея свободы в христианской патристике и ее влияние на классическую философию права / Н. В. Зорина, В. П. Сальников, Д. В. Масленников // Теория государства и права. 2025. № 2. С. 44–61. DOI: 10.47905/MATGIP_2025_2_43_44.
25. Баstrykin A. I. Идея человека в учении Ф. М. Достоевского о праве и государстве / A. I. Баstrykin, B. P. Сальников // Вестник института права Башкирского государственного университета. 2021. № 4. С. 9–19.
26. Баstrykin A. I. Система нравственно-правовых ценностей в наследии Ф. М. Достоевского / A. I. Баstrykin, B. P. Сальников, C. I. Захарцев // Юридическая орбита. 2021. № 1. С. 32–37.
27. Баstrykin A. I. Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф. М. Достоевского / A. I. Баstrykin, R. F. Исмагилов, B. P. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 3. С. 165–172.
28. Ващенко А. Н. Идея абсолютного добра в учении о человеке Ф.М. Достоевского / А. Н. Ващенко, В. П. Сальников, И. В. Бердников // Modernity: человек и культура: сборник материалов XXV научно-практической конференции / отв. ред. В. А. Егоров. СПб. : РХГА, 2023. С. 66–70.
29. Захарцев С.И. Бытие и рефлексия: онтологические основания права в философии Ф. М. Достоевского / С. И. Захарцев, Д. В. Масленников, В. П. Сальников // Мир политики и социологии. 2018. № 12. С. 157–171.
30. Захарцев С. И. Теоретико-методологические основания философии права Ф. М. Достоевского как идеолога «предъевразийства» / С. И. Захарцев, Д. В. Масленников, В. П. Сальников // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 2. С. 17–24.
31. Сальников В. П. Бессмертие души как стержневая идея в учении Ф. М. Достоевского о праве и нравственности / В. П. Сальников, Р. Ф. Исмагилов, Д. В. Масленников [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 5. С. 179–192.
32. Сальников В.П. Философия Ф.М. Достоевского как объект интерпретирующей реконструкции / В. П. Сальников, Р. Ф. Исмагилов, Д. В. Масленников [и др.] // Мир политики и социологии. 2018. № 9–10. С. 171–183.
33. Дерюгин А.А. Национальная идея и государственная политика: совершенствование системы подготовки кадров для военной или иной государственной службы / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская // Устойчивое развитие России: правовое измерение: сборник докладов X Московского юридического форума: в 3 ч. М., 2023. С. 76–84.
34. Крижановская Г. Н. Эволюция теории о справедливом государстве в контексте мировой истории (на примере политico-правовой мысли Древней Греции) / Г. Н.

- Крижановская, М. В. Яковлев // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 4 (21). С. 5–10.
35. Крижановская Г. Н. Концепция государственной (юридической) школы о путях построения правового государства в России (вторая половина XIX века) / Г. Н. Крижановская, А. А. Дерюгин // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 8. С. 11–18.
36. Захарцев С. И. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности / С. И. Захарцев, О. А. Клименко, А. К. Мирзоев [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 12. С. 69–94.
37. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / М. Ю. Гутман, С. И. Захарцев, Н. В. Зорина [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 423 с.
38. Сальников С. П. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение духовной безопасности / С. П. Сальников, К. Г. Прокофьев, В. А. Слантьева [и др.] // Мир политики и социологии. 2018. № 1. С. 139–150.
39. Захарцев С. И. Компрехендная теория права как путь познания его сущности / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Научно-исследовательские публикации. 2021. № 1. С. 5–45.
40. Захарцев С. И. Право в XXII веке: монография / С. И. Захарцев, В. П. Сальников, В. И. Гасумянов. М. : Юрлитинформ, 2024. 264 с.
41. Захарцев С. И. Размышления о компрехендной теории права / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Образование и право. 2021. № 5. С. 98–105. DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-98-105.
42. Захарцев С. И. Сущность права в фокусе компрехендной теории его познания / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Сущность права: Сборник статей к 100-летию со дня рождения профессора М. И. Байтина / под ред. В. М. Баранова, С. А. Белоусова, И. Н. Сенякина. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2022. С. 105–118.
43. Захарцев С. И. Философия и юридическая наука: монография / С. И. Захарцев, В. П. Сальников. М. : Юрлитинформ, 2019. 424 с.

References

1. Aleksandrov A. I. The Truth of Philosophy and the Idea of Law: The Problem of Unity / A. I. Aleksandrov, D. K. Bogatyryov // Gosudarstvo i pravo. 2022;9: 22–30. (In Russ.).
2. Kerimov A. D. The Scientific Work of St. Petersburg Lawyers in the Perspective of Sovereign Philosophy of Law / A. D. Kerimov, D. V. Maslennikov // Monitoring pravoprimeneniya. 2019;4: 14–18. (In Russ.).
3. Deryugin A. A. Overview of the All-Russian Scientific and Practical Conference "Spiritual and Moral Guidelines and Foundations of Russian Society: Problems, Threats, and Risks in Modern Conditions" / A. A. Deryugin, G. N. Krizhanovskaya // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;2 (27): 221–229. (In Russ.).
4. Sal'nikov V. P. About a discussion about the state ideology / V. P. Sal'nikov, G. N. Krizhanovskaya // Tradicii i innovacii v gosudarstvennom i municipal'nom upravlenii: cennosti, celi i imperativy razvitiya Rossijskoj gosudarstvennosti: sbornik statej i materialov XVII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2 t. Bryansk, 2023. S. 259–266. (In Russ.).
5. Deryugin A. A. Department of Theory and History of State and Law: Main Areas of Research (on the 80th Anniversary of the Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops) / A. A. Deryugin, G. N. Krizhanovskaya, D. A. Nikonorov [i dr.] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;3 (28): 13–28. (In Russ.).
6. Zaharcev S. I. Logos prava: Parmenid – Hegel' – Dostoevskij. K voprosu o spekulativno-logiceskikh osnovaniyah suverennoj metafiziki prava: monografiya. 2-e izd., ispr. i dop. / S. I. Zaharcev, D. V. Maslennikov, V.P. Sal'nikov. M. : INFRA-M, 2024. 376 s. (In Russ.).
7. Bastrykin A. I. Ideya dobra v tvorchestve F. M. Dostoevskogo i ee vliyanie na razvitiye filosofii prava: K 200-letiyu F. M. Dostoevskogo: monografiya. 2-e izd., ispr. i dop. / A. I. Bastrykin, R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov. SPb. : Fond sodejstviya nauke i obrazovaniyu v oblasti pravoohranitel'noj deyatel'nosti «Universitet», 2023. 456 s. (In Russ.).
8. Ismagilov R. F. Filosofiya prava Rossii: teoreticheskie i duhovnye predposyлki ee suverennosti: monografiya / R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov. SPb. : Fond sodejstviya nauke i obrazovaniyu v oblasti pravoohranitel'noj deyatel'nosti «Universitet», 2025. 552 s. (In Russ.).
9. Dobro, doverie, spravedlivost', svoboda v filosofsko-pravovoj mysli: antichnost' i sovremennost': monografiya / E. V. Vinogradova, A. O. Vorob'ev, I. N. Gribov [i dr.]; pod obshch. red. V. P. Sal'nikova. 2-e izd, ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2025. 459 s. DOI 10.12737/2151906. (In Russ.).
10. Savenkov A. N. Filosofiya prava i stanovlenie rossijskogo gosudarstva-civilizacii: monografiya. M. : Nauka, 2024. 739 s. (In Russ.).

11. Sal'nikov V. P. Theoretical and Spiritual-Moral Prerequisites for the True Sovereignty of Russian Legal Philosophy / V. P. Sal'nikov, R. F. Ismagilov, D. V. Maslennikov [i dr.] // Teoriya gosudarstva i prava. 2024;3 (38): 196–211. (In Russ.).
12. Zaharcev S. I. Freedom as the Concreteness of the Idea of Absolute Good in Dostoevsky's Philosophy of Law / S. I. Zaharcev, D. V. Maslennikov, V. P. Sal'nikov // Monitoring pravoprimeneniya. 2020;1: 4–7. (In Russ.).
13. Sal'nikov V. P. Instituty prava v idee absolyutnogo Dobra / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, M. V. Sal'nikov // Gosudarstvenno-pravovye instituty sovremennoho obshchestva: sbornik statej k Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu Respubliki Bashkortostan (g. Ufa, 14 dekabrya 2018 g.) / otv. red. F. M. Rayanov. Ufa: BashGU, 2018. S. 32–40. (In Russ.).
14. Dmitriev A. V. Razvitie principov teorii obshchego blaga v Rossijskoj imperii vtoroj poloviny XVIII – pervoj treti XIX veka // YUridicheskaya tekhnika. Ezhegodnik. № 17. «Izmeneniya v zakonodatel'stve (doktrina, praktika, tekhnika)». N. Novgorod: Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii; Nizhegorodskij issledovatel'skij nauchno-prikladnoj centr «YUridicheskaya tekhnika», 2023. S. 260–268. (In Russ.).
15. Ismagilov R. F. The idea of "absolute goodness" in the Russian philosophical and legal tradition // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2022;11: 175–180. (In Russ.).
16. Lebedev S. P. The One and the Good in Plato's Theology // Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii. 2020. T. 21;1: 29–37. (In Russ.).
17. Losskij N. O. Usloviya absolyutnogo dobra: Osnovy etiki; harakter russkogo naroda. M. : Politizdat, 1991. 368 s. (In Russ.).
18. Romanovskaya V. B. Pravo, religiya, nravstvennost' i absolyutnoe dobro v tvorchestve V. S. Solov'eva / V. B. Romanovskaya, L. R. Romanovskaya // Genesis: istoricheskie issledovaniya. 2014. № 6. S. 197–198. (In Russ.).
19. Vinogradova E. V. Pravo, svoboda, zakon. Kontrfors / E. V. Vinogradova, S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Obrazovanie i pravo. 2021. № 9. S. 30–35. (In Russ.).
20. Zhuk A. S. Sushchnostnaya svoboda cheloveka kak uslovie ego samoopredeleniya v kachestve sub"ekta prava i morali (cennostnyj aspekt) / A. S. Zhuk, E. V. Lukashin, K. G. Prokof'ev // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2023. № 9. S. 151–157. (In Russ.).
21. Ideya svobody. Pravo. Moral' (klassicheskaya i postklassicheskaya filosofiya prava): monografiya / pod red. S. I. Zaharceva; I. A. Ananskikh, I. N. Gribov, S. I. Zaharcev [i dr.]. M. : YUrlitinform, 2020. 288 s. (In Russ.).
22. Ideya spravedlivosti v tradiciyah postklassicheskoy filosofii prava: nauchnoe izdanie / R. F. Ismagilov, D. V. Maslennikov, V. P. Sal'nikov [i dr.]; pod obshch. red. V. P. Sal'nikova. SPb. : Fond «Universitet», 2012. 176 s. (In Russ.).
23. Ismagilov R. F. Pravo i spravedlivost': istoricheskie tradicii i sovremennye modeli (Istoriko-pravovoj analiz teoreticheskikh issledovanij aktual'nyh voprosov otnosheniya idei prava i idei spravedlivosti v HKH-HKHI vv.): monografiya / R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov. SPb. : Fond «Universitet», 2017. 324 s. (In Russ.).
24. Zorina N. V. Ideya svobody v hristianskoj patristike i ee vliyanie na klassicheskuyu filosofiyu prava / N. V. Zorina, V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov // Teoriya gosudarstva i prava. 2025. № 2. S. 44–61. DOI: 10.47905/MATGIP_2025_2_43_44. (In Russ.).
25. Bastrykin A. I. Ideya cheloveka v uchenii F. M. Dostoevskogo o prave i gosudarstve / A. I. Bastrykin, V. P. Sal'nikov // Vestnik instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 4. S. 9–19. (In Russ.).
26. Bastrykin A. I. Sistema nravstvenno-pravovyh cennostej v nasledii F. M. Dostoevskogo / A. I. Bastrykin, V. P. Sal'nikov, S. I. Zaharcev // YUridicheskaya orbita. 2021. № 1. S. 32–37. (In Russ.).
27. Bastrykin A. I. Chelovek i narod kak vysshie cennosti v filosofii prava F. M. Dostoevskogo / A. I. Bastrykin, R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2021. № 3. S. 165–172. (In Russ.).
28. Vashchenko A. N. Ideya absolyutnogo dobra v uchenii o cheloveke F. M. Dostoevskogo / A. N. Vashchenko, V. P. Sal'nikov, I. V. Berdnikov // Modernity: chelovek i kul'tura: Sbornik materialov XXV nauchno-prakticheskoy konferencii / otv. red. V. A. Egorov. SPb. : RHGA, 2023. S. 66–70. (In Russ.).
29. Zaharcev S. I. Bytie i refleksiya: ontologicheskie osnovaniya prava v filosofii F. M. Dostoevskogo / S. I. Zaharcev, D. V. Maslennikov, V. P. Sal'nikov // Mir politiki i sociologii. 2018. № 12. S. 157–171. (In Russ.).
30. Zaharcev S. I. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya filosofii prava F. M. Dostoevskogo kak ideologa «pred"evrazijstva» / S. I. Zaharcev, D. V. Maslennikov, V. P. Sal'nikov // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. 2019. № 2. S. 17–24. (In Russ.).
31. Sal'nikov V. P. Bessmertie dushi kak sterzhnevaya ideya v uchenii F. M. Dostoevskogo o prave i nravstvennosti / V. P. Sal'nikov, R. F. Ismagilov, D. V. Maslennikov [i dr.] // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2021. № 5. S. 179–192. (In Russ.).

32. Sal'nikov V. P. Filosofiya F.M. Dostoevskogo kak ob"ekt interpretiruyushchej rekonstrukcii / V. P. Sal'nikov, R. F. Ismagilov, D. V. Maslennikov [i dr.] // Mir politiki i sociologii. 2018. № 9–10. S. 171–183. (In Russ.).
33. Deryugin A. A. Nacional'naya ideya i gosudarstvennaya politika: sovershenstvovanie sistemy podgotovki kadrov dlya voennoj ili inoj gosudarstvennoj sluzhby / A. A. Deryugin, G. N. Krizhanovskaya // Ustoichivoe razvitiye Rossii: pravovoe izmerenie: sbornik dokladov X Moskovskogo yuridicheskogo foruma: v 3 ch. M., 2023. S. 76–84. (In Russ.).
34. Krizhanovskaya G. N. The Evolution of the Theory of the Just State in the Context of World History (Based on the Political and Legal Thought of Ancient Greece) / G. N. Krizhanovskaya, M. V. YAKOVLEV // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2022;4 (21): 5–10. (In Russ.).
35. Krizhanovskaya G. N. The concept of the state (legal) school on the ways of building a legal state in Russia (second half of the 19th century) / G. N. Krizhanovskaya, A. A. Deryugin // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2022;8: 11–18. (In Russ.).
36. Zaharcev S. I. The Sovereignty of the Russian Federation: Current Threats and Ensuring National Security / S. I. Zaharcev, O. A. Klimenko, A. K. Mirzoev [i dr.] // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2016;12: 69–94. (In Russ.).
37. Politiko-pravovoe upravlenie i ugrozy suverenitetu gosudarstva: monografiya / M. YU. Gutman, S. I. Zaharcev, N. V. Zorina [i dr.]; pod obshch. red. d-ra yurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2024. 423 s. (In Russ.).
38. Sal'nikov S. P. The Sovereignty of the Russian Federation: Current Threats and Ensuring Spiritual Security / S. P. Sal'nikov, K. G. Prokof'ev, V. A. Silant'eva [i dr.] // Mir politiki i sociologii. 2018;1: 139–150. (In Russ.).
39. Zaharcev S. I. The Comprehensive Theory of Law as a Way of Understanding Its Essence / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Nauchno-issledovatel'skie publikacii. 2021;1: 5–45. (In Russ.).
40. Zaharcev S. I. Pravo v XXII veke: monografiya / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov, V. I. Gasumyanov. M. : YUrLitinform, 2024. 264 s. (In Russ.).
41. Zaharcev S. I. Reflections on the Comprehension Theory of Law / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Obrazovanie i pravo. 2021;5: 98–105. DOI 10.24412/2076-1503-2021-5-98-105. (In Russ.).
42. Zaharcev S. I. Sushchnost' prava v fokuse komprehendnoj teorii ego poznaniya / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Sushchnost' prava: Sbornik statej k 100-letiyu so dnya rozhdeniya professora M. I. Bajtina / pod red. V. M. Baranova, S. A. Belousova, I. N. Senyakina. Saratov: Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2022. S. 105–118. (In Russ.).
43. Zaharcev S. I. Filosofiya i yuridicheskaya nauka: monografiya / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov. M. : YUrLitinform, 2019. 424 s. (In Russ.).

Информация об авторах

- А. И. Александров** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, член Президиума Ассоциации юристов России
- Д. К. Богатырев** – доктор философских наук, профессор, академик Российской академии естественных наук
- А. И. Экимов** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 05.09.2025; одобрена после рецензирования 15.09.2025; принята к публикации 17.09.2025.

Information about the authors

- A. I. Alexandrov** – Doctor of Science (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Member of the Presidium of the Russian Lawyers Association
- D. K. Bogatyrev** – Doctor of Science (Philosophy), Professor, academic of the Russian Academy of Natural Sciences
- A. I. Ekimov** – Doctor of Science (Law), Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 05.09.2025; approved after reviewing 15.09.2025; accepted for publication 17.09.2025.