

Научная статья

УДК 373.41

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Светлана Николаевна Сорокоумова^{1, 2}, Мария Сергеевна Коробинцева³

¹ Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний, Москва, Россия

² Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук, Москва, Россия

³ Южноуральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

¹ 4013@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8339-6597>

² korobintsevams@cspu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8512-3170>

Аннотация. В статье представлены результаты экспериментального исследования субъективного восприятия одноклассников школьниками с различным уровнем успеваемости. Потребность в общении и в одобрении сверстников, желание занять определенное место в системе отношений являются важнейшими социальными мотивами учебной деятельности, которые у школьников с низким уровнем успеваемости достаточно часто остаются несформированными. Исследование осуществлялось с помощью методики написания сочинения на тему: «Наш класс». Участниками эксперимента стали 302 младших школьника, обучающихся в 4-х классах общеобразовательных школ г. Челябинска, 86 из которых имеет низкую академическую успеваемость. Результаты исследования позволили выявить преобладание негативного и отрицательного восприятия одноклассников в группе неуспевающих школьников в сравнении с одноклассниками с более высокой успеваемостью, что выступает риском формирования социальных мотивов учебной деятельности на начальном этапе образования.

Ключевые слова: восприятие одноклассников, школьники с разным уровнем успеваемости, неуспевающие школьники, межличностные отношения

Для цитирования: Сорокоумова С.Н., Коробинцева М.С. Межличностное общение младших школьников с различным уровнем академической успеваемости // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 3 (32). С. 163–170. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/09/016.pdf>.

Original article

INTERPERSONAL COMMUNICATION OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF ACADEMIC ACHIEVEMENT

Svetlana N. Sorokoumova^{1, 2}, Maria S. Korobintseva³

¹ Scientific Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russia

² Federal State Budgetary Scientific Institution Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

³ Yuzhnouralsky State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

¹ 4013@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8339-6597>

² korobintsevams@cspu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8512-3170>

Abstract. The article presents the results of an experimental study of the subjective perception of classmates by schoolchildren with different levels of academic performance. The need for communication and peer approval, the desire to take a certain place in the system of relationships are the most important social motives for educational activity, which often remain unformed in schoolchildren with low academic performance. The study was carried out using the method of writing an essay on the topic: "Our class". The participants in the experiment were 302 primary school students studying in grades 4 of comprehensive schools in Chelyabinsk, 86 of whom have low academic performance. The results of the study revealed the predominance of negative and negative perception of classmates in the group of underachieving schoolchildren in comparison

with classmates with higher academic performance, which is a risk of forming social motives for educational activity at the initial stage of education.

Keywords: perception of classmates, students with different levels of academic performance, underachieving students, and interpersonal relationships

For citation: Sorokoumova S.N., Korobintseva T.M. Interpersonal communication of primary school students with different levels of academic achievement. *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2025;3(32): 163–170. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/09/016.pdf>.

© Сорокоумова С.Н., Коробинцева М.С., 2025

Введение

Сохранение и укрепление психологического благополучия и психического здоровья школьников является одной из важнейших задач современного этапа образования. Доброжелательное взаимоотношение с одноклассниками значится основным условием школьной среды, способствующей обеспечению условий для формирования полноценной личности, которая может сопротивляться вызовам времени [5]. К окончанию начальной школы способность к взаимодействию со сверстниками и педагогами, накопление положительных коммуникаций, осознание ценности социума и коллектива, развитие дружеских отношений оформляются в один из компонентов структуры психологической готовности к переходу в основную школу [13].

Обучающиеся, учебные достижения которых не соответствуют требованиям школьной программы, подвержены нарушениям в формировании межличностных отношений с одноклассниками, что обусловлено особенностью восприятия друг друга и в дальнейшем может привести к различным социально-педагогическим и психосоциальным формам школьной дезадаптации. Конфликтность, смысловые барьеры, неадекватное реагирование на ситуации, невротические состояния могут быть последствиями неблагоприятных отношений со сверстниками и привести к ситуациям поведенческих девиаций школьников [7]. Исследования центральных психологических новообразований школьников подтвердили запаздывание формирования психических функций у детей с низким уровнем успеваемости в сравнении со сверстниками с более высокими оценками [14]. Также неудовлетворенность взаимоотношениями с одноклассниками является не только проявлением нарушения психологической безопасности школьника [2], но и не способствует преодолению общей неуспешности школьника [1].

С целью изучения особенностей субъективного восприятия одноклассников млад-

шими школьниками с различным уровнем успеваемости было организовано экспериментальное исследование.

Основные положения

Межличностные отношения – многогранное и многоструктурное явление, которое представляет собой отношение людей друг к другу, систему взаимодействий. Значимым компонентом межличностных отношений является взаимное восприятие и оценка людей в процессе взаимодействия (перцептивная сторона общения) [8]. Адекватность оценивания и восприятия партнёров играют ключевую роль в развитии и становлении положительной коммуникации. Именно субъективное восприятие отвечает за процесс формирования образов партнеров, понятий и представлений о них, а младший школьный возраст является наиболее благоприятным для формирования и совершенствования межличностных отношений [9].

В определенной социальной группе, в том числе в образовательной среде, на положение и становление личности большое влияние оказывают интеллектуальные особенности, внешний вид, темперамент [10]. Однако, что особо важно, положение личности в определенной группе зависит и от ценностных установок самой группы. Статус неуспевающего ученика, как правило, отражается на восприятии одноклассниками, общении со сверстниками, что проявляется в неодобрении, неуважении, отсутствием принятия в различные виды деятельности и может спровоцировать буллинг [15]. Отрицательная общественная оценка становится причиной отсутствия мотивации к учебной деятельности и в дальнейшем может привести к утрате внутренней позиции школьника, а в более тяжелых случаях появлению деструктивных форм поведения [12].

А. И. Божович, П. П. Блонский,
Ю. К. Бабанский, А. М. Данилов,
Н. А. Менчинская, А. И. Раев, В. С. Цетлин и др. занимались проблемой неуспеваемости, исследуя ее типы и причины. В настоя-

щее время в педагогической психологии неуспеваемость трактуется как несоответствие подготовки обучающихся требованиям содержания образования за определенный временной отрезок. Причинами неуспеваемости могут быть неэффективность учебной деятельности, неблагоприятная образовательная среда, в которой отсутствуют условия для полноценного личностного развития школьника, а также несформированность психологических компонентов учебной деятельности. Теоретический анализ исследования показал, что наиболее распространенной психологической причиной неуспеваемости является несформированность мотивов учебной деятельности: познавательных и социальных [11]. Именно социальные мотивы являются значимыми для школьников, которые испытывают трудности в освоении образовательной программы и наиболее подвержены нарушению формирования положительных взаимоотношений со сверстниками. Сложности в учебной деятельности достаточно часто становятся причиной стойкого негативного отношения одноклассников, а позиции «лидеров» в классе, как показывают исследования, занимают школьники с высоким уровнем освоения образовательной программы. В большинстве случаев неуспевающие школьники при социометрических исследованиях оказываются в статусе «пренебрегаемые» и не пользуются в коллективе популярностью.

Вместе с тем именно социальные мотивы могут стать ресурсом для повышения мотивации к учебной деятельности и как следствие преодоление стойких проблем в обучении.

Методы

С целью исследования особенностей субъективного восприятия одноклассников неуспевающими школьниками и их сверстниками с достаточным уровнем успеваемости был организован педагогический эксперимент. Участниками эксперимента стали 302 младших школьника, обучающихся в 4-х классах общеобразовательных школ г. Челябинска, 86 из которых имеют академическую задолженность по предметам «Русский язык», «Математика». Исследование было проведено с помощью методики написания сочинения на тему: «Наш класс». Изучение сочинений было направлено на выявление рассуждений сверстников друг о друге, исследование эмоционального климата классов, анализ сходных и различных высказываний.

Результаты

Анализ содержания работ позволило выделить характерные суждения о межличностных отношениях в классах и об особенностях восприятии одноклассников друг другом, классифицировать их по содержанию и эмоциональному характеру работ. Представим количественные результаты исследования в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования восприятия одноклассников школьников с разным уровнем успеваемости

Table 1 – Results of a study on the perception of classmates by students with different academic performance levels

Группы школьников	Количество школьников	Положительные характеристики		Отрицательные характеристики	
		кол-во	%	кол-во	%
Школьники с достаточным уровнем успеваемости	216	155	72	61	28
Неуспевающие школьники	86	34	41	50	59

Количественный анализ исследования показал значительное преобладание положительных характеристик в группе школьников (72 %) с достаточным уровнем успеваемости и превышение отрицательных характеристик (59 %) в группе неуспевающих школьников. Достоверность результатов и статистически значимых количественных различий между категориями

школьников с разным уровнем успеваемости были подтверждены с помощью статистического критерия хи-квадрат (χ^2 эмпирическое = 24.067, (при χ^2 критическое для $p \leq 0,05 = 3.841$)).

Качественный анализ сочинений «Наш класс» в группе школьников с достаточным уровнем успеваемости показал преобладание следующих положительных характе-

ристик и высказываний: «Наш класс самый дружный!», «Мой класс очень дружный и веселый!», «У меня много друзей в классе!», «Мы очень ответственные!», «Мы всегда помогаем друг другу», «У меня в классе много друзей и подруг», «Мне нравится наша учительница, она самая добрая». Несколько работ учениц с достаточным уровнем успеваемости содержали небольшие рисунки, что было расценено как положительное отношение к предмету исследования. В работах учеников с низким уровнем успеваемости были отмечены следующие особенности: «Мой класс самый недружный!», «Мой класс плохой, потому что меня все обижают!», «Самый пло-

хой класс!», «Меня все обижают, даже девочки!». В работах школьников с низким уровнем успеваемости характеристики класса были заменены перечислением имен ребят, с которыми они дружат и, наоборот, хотели бы «убрать из класса, чтоб всем было лучше». Сочинения неуспевающих школьников содержали многочисленные жалобы на одноклассников с перечислением их негативных действий: «кричит, ругается, дерется и т. д.».

Представим количественный анализ категорий, используемых школьниками с разным уровнем успеваемости в сочинениях «Наш класс».

Таблица 2 – Количественный анализ категорий, используемых школьниками с разным уровнем успеваемости в сочинениях «Наш класс»

Table 2 – Quantitative analysis of the categories used by students with different levels of academic performance in their essays "Our Class"

Категории суждений	Школьники с достаточным уровнем успеваемости (n=214)		Неуспевающие школьники (n =86)	
	кол-во	%	кол-во	%
Оценка поведения одноклассников	42	20	22	27
Оценка внешности одноклассников	0	0	2	3
Отношение учащихся к одноклассникам	28	13	11	14
Оценка интеллектуальных качеств одноклассника	9	4,5	13	16
Обобщенная оценка личности одноклассника	32	15	21	25
Эмоционально-динамические суждения	39	18	6	8
Обобщенная оценка класса	96	45	32	38
Оценка коммуникативных качеств	4	2	4	5,5
Субъективная оценка самочувствия в классе	15	7	2	3
Отношение к оформлению класса	28	13	0	0
Оценка разделения класса по половому признаку	32	15	0	0
Оценочное описание учителя	75	35	30	36
Описание отношения к образовательным предметам	47	22	21	25

Представленные количественные результаты исследования в Таблице 2 позволяют более дифференцировано изучить характеристику суждений, отраженных в сочинении «Наш класс» школьников с разным уровнем успеваемости. И в группе успевающих школьников (45 %) и в группе ребят с низким уровнем успеваемости (38 %) количественно преобладают общие суждения о классе. Но в сравнении содержания суждений, дети с достаточным уровнем успеваемости более позитивно оценивают

свой класс (дружный, веселый, хороший и т. д.) в отличие от ребят, которые испытывают трудности освоения образовательной программы (недружелюбный, плохой) и проявляющих в письменных работах даже агрессию (выгнать из класса, ненавижу свой класс и т. д.). Практически равные количественные баллы наблюдаются в категории «Оценочное описание учителя» в группе детей с достаточным уровнем успеваемости (35 %) и в группе участников эксперимента с низким уровнем успева-

емости (36 %). В содержании суждения также отсутствуют различия: школьники одинаково позитивно отзываються об учителях-предметниках, классных руководителях, педагогов дополнительного образования. В работах встречаются такие фразы, характеризующие учителей: «самая лучшая», «самая добрая», «всегда может выслушать и помочь». В категории «Обобщенная оценка личности одноклассника» были выявлены значительные различия: школьники с более высоким уровнем успеваемости в общем объеме продемонстрировали только 15 % данного суждения, тогда как в группе детей с трудностями освоения эти данные равны 25 %. Но если школьники с более высоким уровнем успеваемости использовали только положительные характеристики, то в категории школьников с низким уровнем успеваемости суждения носят негативный характер. Точно такая же тенденция отрицательного отношения к одноклассникам у неуспевающих школьников была выявлена и при качественных характеристиках суждения «Отношения учащихся к одноклассникам». Несмотря на равное количественное процентное соотношение объема данного суждения в работах школьников, испытывающих трудности в обучении, преобладают крайне негативные отношения к одноклассникам: «мне не нравится, что на перемене они невоспитанные», «они мне не нравятся, т.к. постоянно обижают меня», «я плохо учусь из-за того, что одноклассники мне мешают» и т.п. Количество суждений «оценка поведения» преобладает в категории неуспевающих школьников, но в основном данные суждения сводятся к поименному перечислению одноклассников и жалоб на них: «Егор дерется», «Ваня бегает на переменах», «Соня забирает мои вещи». Стоит отметить, что в работах шести неуспевающих школьников (8,9 %) указываются демонстративно плохие и асоциальные качества одноклассников, что на самом деле не соответствует действительности.

Суждения «Оценка внешности одноклассников» в сочинениях успевающих школьников не выявлены, тогда как в группе ребят с низким уровнем успеваемости только в двух работах девочек (3 %) присутствуют фразы: «Дружу с Леной, потому что она очень красивая», «У Фатимы красивые платья».

Независимо от малого количественного объема суждений «оценка интеллектуаль-

ных качеств одноклассников» качественное содержание высказываний представляет значительный интерес. В группе учеников с достаточным уровнем успеваемости (4,5 %) это позитивные суждения «в нашем классе много умных ребят», «мы хорошо учимся, потому что умные и умеем слушать учителя». В работах детей с низким уровнем успеваемости, несмотря на преобладание количественных суждений высказываний об интеллектуальных качествах одноклассников (16 %) в сравнении с успевающими школьниками все суждения, без исключений, носят негативный характер. В категории «отношение к оформлению класса» и «оценка разделения класса по половому признаку» характерных суждений в работах школьников с низким уровнем успеваемости не выявлено в отличие от детей с достаточным уровнем освоения образовательной программы (13 % и 15 % соответственно). В сочинениях присутствуют высказывания о приобретении новой мебели и техники. Суждения в группе успевающих ребят об «оценке разделения класса по половому признаку» выявлены только у девочек и содержат следующую информацию: «у нас сильные мальчики и мы выиграли соревнования», «мальчики всегда поздравляют нас с 8 марта».

Обсуждение

Количественный и качественный анализ исследования позволил выявить значительные различия в восприятии одноклассников неуспевающими школьниками в сравнении со сверстниками с достаточным уровнем успеваемости. Большинство участников экспериментальной группы с трудностями в освоении образовательной программы продемонстрировали крайне негативное восприятие сверстников, что может быть свидетельством нарушения формирования межличностных отношений, конфликтности, и, как следствие, выступать в роли неблагоприятных внешних условий деятельности учения в целом. Школьникам с недостаточным уровнем успеваемости характерна импульсивность, недостаточный контроль собственных эмоций, склонность к обвинению в собственных трудностях одноклассников. Их суждения отличаются стереотипностью, краткостью и шаблонностью. Мы согласны с Киршиным П. А., Сомовым М. А., в работах которых подчеркивается наличие отрицательных эмоций, порывистости, эмоциональной возбудимости у обучающихся с низким уровнем успеваемости, что связано

с нарушениями эмоционально-волевой сферы школьников данной категории [6; 11].

Выявленное незначительное количество оценок об интеллектуальных качествах одноклассников и в той, и в другой экспериментальной группе, свидетельствует о доминировании игровых и коммуникативных учебных мотивов, когда сверстник важен с позиции игры и общения, независимо от его интеллектуальных качеств. Обнаружено более глубокое представление понятия «Наш класс» в группе успевающих школьников, которые в отличие от ребят с трудностями в обучении, раскрыли в своих работах не только отношение к классу и сверстникам, но и описали предметно-пространственную среду. Характерной особенностью, установленной в рамках экспериментального исследования, являются и значительные трудности контакта с противоположным полом у неуспевающих школьников, что может свидетельствовать о несформированности коммуникативных умений.

Заключение

Личность школьника формируется в процессе взаимоотношений со сверстниками. Исследование особенностей восприятия одноклассников школьниками с различным уровнем успеваемости позволило выявить определенную специфику. Неуспевающие ученики в основном негативно воспринимают сверстников, используют оценочные суждения, проявляют негативно окрашенные эмоции (агрессию, злость) и устойчивые отрицательные эмоции (страх, гнев). Вместе с тем качественные межличностные отношения со сверстниками выступают условием сформированной школьной мотивации, их нарушение не способствует формированию учебной деятельности в целом и преодолению трудностей в освоении образовательной программы. Неблагоприятные взаимоотношения с одноклассниками являются предиктором нарушения психологической безопасности образовательной среды, что, безусловно, должно стать объектом изучения педагогов-психологов современных образовательных организаций.

Список источников

1. Белоусова А. К. Особенности мышления детей младшего школьного возраста с трудностями в обучении / А. К. Белоусова, П. А. Гордеева, Н. И. Яманова // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2023. Т. 6, № 2. С. 79.
2. Беляева П. И. Психологическая безопасность школьника как психическое состояние // Вестник Новгородского государственного университета. 2011. № 64. С. 73.
3. Дубровина И. В. Психологическая культура и задачи воспитания в современной школе // Вестник практической психологии образования. 2018. № 1-2(54-55). С. 6.
4. Дунаева Н. И. Психологическая структура сопротивляемости личности подростков, старшеклассников и студентов: основные эмпирические результаты / Н. И. Дунаева, С. Н. Сорокоумова // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1(26). С. 109.
5. Дунаева Н. И. Формирование сопротивляемости личности студентов в условиях современной образовательной среды / Н. И. Дунаева, П. А. Гордеева, С. Н. Сорокоумова // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11, № 1(42).
6. Киршин П. А. Неуспеваемость учащихся: причины и средства её преодоления // Школьные технологии. 2015. № 5. С. 78.
7. Коробинцева М. С. Психодиагностическая программа социально-гуманитарного исследования в познании причин девиантного поведения обучающихся // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2022. № 2. С. 175.
8. Морозюк С. Н. Психология личности. Психология характера. М. : Юрайт, 2020. 217 с.
9. Лидак Л. В. Проявление агрессивных форм поведения у детей младшего школьного возраста: особенности и профилактика / Л. В. Лидак, С. Ю. Казанцева // Вестник Ставропольского государственного педагогического института. 2024. № 3(23). С. 133.

10. Психологическая готовность будущих педагогов к воспитательной работе с подростками / С. Н. Сорокоумова, П. А. Егорова, Т. М. Сорокина, С. А. Щелоков // Приволжский научный журнал. 2015. № 3(35). С. 278.
11. Сомов М. А. Влияние успеваемости школьника на его положение в системе межличностных отношений в классе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. / Сомов Михаил Анатольевич. М., 1984. 135 с.
12. Сорокоумова С. Н. Специфика работы психолога с деструктивной личностью / С. Н. Сорокоумова, П. А. Егорова // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. С. 427.
13. Сорокоумова С. Н. Исследование понятийного мышления младших подростков как компонента психологической готовности к переходу из начальной в основную школу / С. Н. Сорокоумова, М. С. Коробинцева // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13, № 1(50).
14. Сорокоумова С. Н. Чувство взрослости с различным уровнем успешности обучения в школе / С. Н. Сорокоумова, М. С. Коробинцева // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2025. № 2(31). С. 114.
15. Суворова О. В. Комплексный подход к психолого-педагогической профилактике и коррекции буллинга в подростковой среде / О. В. Суворова, К. А. Бычкова, П. А. Егорова // Нижегородский психологический альманах. 2020. Т. 1, № 1. С. 231.

References

1. Belousova A. K. Features of the thinking of primary school-aged children with learning difficulties / A. K. Belousova, P. A. Gordeeva, N. I. Yamanova // Innovacionnaya nauka: psihologiya, pedagogika, defektologiya. 2023. T. 6;2: 79. (In Russ.).
2. Belyaeva P. I. Psychological safety of a student as a mental state // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011;64: 73. (In Russ.).
3. Dubrovina I. V. Psychological Culture and Educational Tasks in a Modern School // Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya. 2018;1-2(54-55): 6. (In Russ.).
4. Dunaeva N. I. Psychological Structure of Adolescent, High School, and College Student Resilience: Key Empirical Findings / N. I. Dunaeva, S. N. Sorokoumova // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;1(26):109. (In Russ.).
5. Dunaeva N. I. Formation of students' personal resistance in a modern educational environment / N. I. Dunaeva, P. A. Gordeeva, S. N. Sorokoumova // Vestnik Mininskogo universiteta. 2023. T. 11;1(42). (In Russ.).
6. Kirshin P. A. Student Underachievement: Causes and Solutions // SHkol'nye tekhnologii. 2015;5: 78. (In Russ.).
7. Korobinceva M. S. A psychoanalytic program of socio-humanitarian research in understanding the causes of deviant behavior among students // Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 3. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. 2022;2: 175. (In Russ.).
8. Morozyuk S. N. Psihologiya lichnosti. Psihologiya haraktera. M. : YUrajt, 2020. 217 s. (In Russ.).
9. Lidak L. V. Aggressive Behavior in Primary School Children: Characteristics and Prevention / L. V. Lidak, S. YU. Kazanceva // Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta. 2024;3(23): 133. (In Russ.).
10. Psychological readiness of future teachers for educational work with teenagers / S. N. Sorokoumova, P. A. Egorova, T. M. Sorokina, S. A. SHChelokov // Privolzhskij nauchnyj zhurnal. 2015; 3(35): 278. (In Russ.).
11. Somov M. A. Vliyanie uspevaemosti shkol'nika na ego polozhenie v sisteme mezhlichnostnyh otnoshenij v klasse: dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.07. / Somov Mihail Anatol'evich. M., 1984. 135 s. (In Russ.).
12. Sorokoumova S. N. Specifika raboty psihologa s destruktivnoj lichnost'yu / S. N. Sorokoumova, P. A. Egorova // Psihologiya XXI veka: vyzovy, poiski, vektory razvitiya: sbornik materialov Vserossijskogo simpoziuma psihologov. Ryazan': Akademiya prava i upravleniya Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2019. S. 427. (In Russ.).
13. Sorokoumova S. N. Research on the conceptual thinking of younger adolescents as a component of psychological readiness for the transition from primary to secondary school / S. N. Sorokoumova, M. S. Korobinceva // Vestnik Mininskogo universiteta. 2025. T. 13;1(50). (In Russ.).

14. Sorokoumova S. N. A sense of maturity with varying levels of success in school / S. N. Sorokoumova, M. S. Korobinceva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2025;2(31): 114. (In Russ.).

15. Suvorova O. V. A comprehensive approach to psychological and pedagogical prevention and correction of bullying in adolescence / O. V. Suvorova, K. A. Bychkova, P. A. Egorova // Nizhegorodskij psihologicheskij al'manah. 2020. T. 1;1: 231. (In Russ.).

Информация об авторах

С. Н. Сорокоумова – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 18.08.2025;
одобрена после рецензирования 15.09.2025;
принята к публикации 17.09.2025.

Information about the authors

S. N. Sorokoumova – Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 18.08.2025;
approved after reviewing 15.09.2025;
accepted for publication 17.09.2025.