

# ТРАДИЦИОННЫЕ НРАВСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОСТИ ГОСУДАРСТВА

**Алексей Олегович Воробьев**

Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации, Москва, Россия  
obr\_kom@academrg.ru

**Аннотация.** Единству национальной государственности, воплощенному в институте суверенитета, должна соответствовать целостность общества, основу кристаллизации которой составляет согласие большинства относительно базовых духовно-нравственных ценностей. Комплекс ценностей, относящихся к нравственно-правовой сфере, входит в содержание правосознания. Поэтому правосознание, общественное и индивидуальное, формируемый с его участием и им поддерживаемый правопорядок, режим законности, составляют необходимые элементы государства как правового и социально-политического феномена.

**Ключевые слова:** общественное правосознание, индивидуальное правосознание, государственный суверенитет, нравственно-правовые ценности, правопорядок

**Для цитирования:** Воробьев А.О. Традиционные нравственно-правовые ценности как основа устойчивости государства // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 5–13. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/001.pdf>.

## THEORETICAL AND HISTORICAL LAW SCIENCE

Original article

# TRADITIONAL MORAL AND LEGAL VALUES AS THE FOUNDATION OF STATE STABILITY

**Alexey O. Vorobyov**

Federal Service of the National Guard Troops of the Russian Federation, Moscow, Russia  
obr\_kom@academrg.ru

**Abstract.** The unity of national statehood, embodied in the institution of sovereignty, must be matched by the integrity of society, the crystallization of which is based on the agreement of the majority regarding fundamental spiritual and moral values. The complex of values related to the moral and legal sphere is part of the content of legal consciousness. Therefore, legal consciousness, both public and individual, the legal order formed with its participation and supported by it, and the rule of law constitute essential elements of the state as a legal and socio-political phenomenon.

**Keywords:** public legal consciousness, individual legal consciousness, state sovereignty, moral and legal values, legal order

**For citation:** Vorobyev A.O. Traditional moral and legal values as the foundation of state stability. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;4(33): 5–13. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/001.pdf>.

© Воробьев А. О., 2025

## Введение

История учит нас, что устойчивость государства и его суверенитета возможна лишь там, где существует устойчивое согласие его граждан относительно высших нравственно-правовых ценностей, побуж-

дающих их из поколения в поколение жить в единстве, формировать свое государство, развивать и защищать его [1, С. 181]. Собственно, государственный суверенитет и является внешним, видимым и очевидным выражением ценностного консенсуса

общества. Общественное самосознание, зафиксированное в его отношении к нравственным и правовым ценностям, нормам, идеалам, можно трактовать как общественное правосознание. Таким образом, очевидна значимость нравственно-правовых ценностей для формирования общественного правосознания и, следовательно, для обеспечения суверенитета и безопасности Российского государства [2; 3].

#### Основные положения

Государственный суверенитет как социально-правовой феномен не сводим только к простой совокупности отношений, норм и факторов, определяющих волю государства, направленную на обеспечение его самостоятельности, независимости и территориальной целостности. По своей природе он является прежде всего их единством, внутренней целостностью, обеспечивающей возможность субъектности государства, обеспечивающей его способность не только к независимости, но и к самоопределению, к активному целеполаганию. Поэтому понятием суверенитета мы должны прежде всего обозначать субъектность государства, что будет соответствовать и установкам классической политико-правовой мысли [4, С. 338–340]. В этом и проявляется оценка и значимость суверенитета как основы стабильности, независимости и эффективности государства, а также как нравственно-правовой ценности общества и личности [5; 6; 7; 8].

Институт государственного суверенитета отнюдь не является константой. Его правильно будет рассматривать как социальный феномен, исторически изменяющийся соответственно изменению формы государства. Очевидно, что новые параметры должен будет обрести и суверенитет Российской Федерации, столкнувшейся с кризисом прежнего миропорядка. Преодолевая кризис, Россия активно включается в реалии формирующегося многополярного мира, выступая инициатором перехода к нему, и осознает в этом мире себя в качестве особого государства-цивилизации, в том числе и в философско-правовой рефлексии [9, С. 681]. Она все заметнее проявляет себя в качестве лидера не только в мировой правовой реальности [10; 11; 12; 13; 14; 15], но и в философско-правовой теории [16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24].

Чтобы определить направления трансформации сложившегося механизма функционирования государства, следует

учесть все многообразие факторов его существования: исторические предпосылки, геополитическое положение, социальную структуру общества и особенности культуры его граждан [25]. Системный подход предполагает установление взаимосвязей между всеми факторами существования государства в том или ином его качестве. Но эта многофакторность не исключает, а наоборот, предполагает выделение определенных подсистем с приоритетным вниманием к взаимосвязи их основных элементов. Среди которых назовем прежде всего общественное правосознание, правопорядок, законность.

Понять, каким должно быть общественное правосознание, реализующее в новых условиях традиционные нравственно-правовые ценности, можно лишь с учетом исторического опыта России, опираясь на труды ведущих русских правоведов и философов права [26, С. 65–69]. Это сложная задача, но актуальность ее невозможно оспорить. Как писал Иван Ильин, «для того, чтобы право и государство действительно вступили на путь обновления и возрождения, необходимо верно осознать их природу, их цель, их основу и затем сделать осознанное предметом воли и жизненного действия» [27, С. 31].

В основу правосознания заложены результаты общественного согласия относительно базовых ценностей. Поскольку речь идет об умопостигаемых основах нашего бытия, их можно назвать духовными ценностями. Поскольку мы имеем дело с ценностями, относящимися к взаимодействию между людьми на основе идеи справедливости, значит, это нравственные ценности. Там, где нравственные нормы сопрягаются с нормами правовыми [28; 29; 30; 31; 32], допустимо говорить о духовных нравственно-правовых ценностях, фиксируемых в том сегменте общественного мировоззрения, который принято определять как общественное правосознание. Таким образом, сама возможность воспроизводства государственного суверенитета, его стабильность и одновременно его субъектность определяются уровнем развития и содержанием общественного правосознания, в свою очередь, напрямую зависящего от достигнутого ценностного консенсуса.

Прочность и субъектная эффективность государственного суверенитета будет зависеть от того, как сложится и насколько устойчив будет национальный консенсус относительно национальных нравственно-

правовых ценностей, от того, какие именно из этих ценностей займут в общественном и индивидуальном правосознании ведущее, определяющее место, как они будут связаны с национальными и религиозными традициями разных народов нашей страны, насколько каждая из этих ценностей будет отрефлексирована в научной литературе и в искусстве. Только действительная взаимосвязь и взаимообусловленность общественного и индивидуального правосознания может быть основанием устойчивости национального суверенитета, стабильности режима законности и правопорядка.

Понятие правопорядка характеризует одно из наиболее важных качеств государства, существенную сторону, существенный момент его устройства. Оно позволяет конкретно определить характер отношения гражданского общества и государства, реализующего свою регулируемую функцию в отношении общества посредством механизмов права. Исследователи обращают внимание в этом контексте на консолидирующую или интегративную функцию гражданского общества. Его влияние направлено на обеспечение «органической» солидарности социума. «Консолидируя граждан при посредстве негосударственных, неформальных общностей, — указывают В. А. Бачинин и В. П. Сальников, — оно препятствует атомизации, взаимоотноуждению граждан. Предлагая множество форм социальной кооперации, поощряя создание новых объединений на почве общих легитимных материальных и духовных интересов, гражданское общество позволяет индивиду продвигаться по пути социального утверждения не за счет противопоставления себя другим, а через использование социальных связей, деловых, творческих, дружеских контактов с другими людьми. Через взаимообмен результатами и продуктами материальной и духовной деятельности, через внедрение солидаристских ценностей обеспечивается консолидация социальной системы в единую, органическую целостность. Взаимодействие объектов обретает гарантированную стабильность, когда они взаимообогащают друг друга. В результате возникают продуктивные общественные отношения, позволяющие гражданам не только успешно решать собственные практически-духовные проблемы, но и генерировать новые социальные ценности в условиях добровольных конвенций, делающих возможными интеграцию усилий и более быстрое достиже-

ние позитивных социальных целей» [33, С. 137–138].

Внешним выражением правопорядка является режим законности, предполагающий неукоснительное соблюдение всеми субъектами правоотношений правовых норм и требований органов государственной власти. При этом сама законность является условием деятельности государства и органов государственной власти, в каких бы направлениях эта деятельность не проявлялась [34].

Понятие законности в качестве внешней характеристикой правопорядка можно рассматривать как результат действия и воспроизводства социальных механизмов, обеспечивающих стабильность правопорядка и правоотношений в государстве [35]. Для достижения этой цели необходимо действие правовых регуляторов, среди которых необходимыми являются методы принуждения. Однако сами по себе они не могут обеспечить правопорядок, который предполагает в качестве своей главной основы, во-первых, закрепление в общественном сознании представлений о легитимности этих методов и о легитимности применяющих их субъектов государственного управления и, во-вторых, действие механизмов правового саморегулирования личности и саморегулирования общественных институтов, что, в свою очередь, предполагает зрелое правосознание личности и общества, их правовую культуру.

Фактором развития правовой культуры и правосознания общества выступает философия права, на основе которой возможна разработка теории правосознания в его соотношении с правопорядком и режимом законности. Без высокого теоретического уровня правосознания и правовой культуры не может быть эффективной ни правотворческая, ни правоприменительная деятельность. Отсюда следует необходимость углубленного усвоения мирового и российского теоретико-правового наследия. Развитие правовой науки обязательно предполагает опору на духовный опыт российского народа, который концентрирован «в его вере, нравственных ценностях, особенностях правосознания. Этот опыт нашел свое отражение и осмысление в русской философии права. Ее возрождение должно стать важной предпосылкой целенаправленного формирования правовой культуры личности и общества. Необходимость этого осознается как философами, так и юристами, причем послед-

ними даже в большей степени. В этом видится возможность преодоления десятилетиями господствующего в нашей науке юридического позитивизма и догматизма, а также возрождения традиций отечественной юридической науки» [36, С. 523].

В российской теоретико-правовой литературе сложилось большое число определений правосознания, которые различаются в зависимости от того, что понимается под правом, какие выделяются и акцентируются моменты в понятии права, а также в зависимости от понимания природы индивидуального и общественного сознания. В качестве рабочего определения можно ориентироваться на емкую характеристику, данную этому социоправовому явлению московскими учеными, в которой синтезируются основные принятые на сегодня подходы: «Правосознание – это интеллектуальное и эмоционально-ценностное восприятие политико-правовой действительности, совокупность воззрений, убеждений, эмоций, настроений, оценок в сфере права и государства» [37, С. 527].

Это определение, суммирующее общую трактовку правосознания в качестве сложного социокультурного и эпистемологического феномена, отходит от устаревших гносеологических моделей, основанных на теории отражения. Используемая в нем категория «восприятия» предполагает также и субъективную трансформацию действительности, воздействующей на сознание. Со своей стороны, хотелось бы подчеркнуть активное, практическое воздействие правосознания на право и государство, ведь само право не является данной от природы, застывшей сущностью. Будучи включено в ткань культуры человечества, право имеет в своей основе субъект-субъектные отношения, основанные на установлении ценностного консенсуса.

В последние годы в России активно развивается отечественная концепция правовых ценностей, основу которой составляет мировая классическая и русская философия права [38; 39]. В конечном итоге задача философии права состоит в том, чтобы выявить, проанализировать, осмыслить ценностные основания, на которых строилось Российское государство. Тем самым будет заложена возможность научного обоснования целевого вектора правотворчества, указывающего приоритетные ценностные ориентиры народов России. Именно этот ценностно ориентированный вектор, в основе которого должны лежать базовые представления народа о добре и

зле, сделает возможным осознанное согласование позиций различных социальных страт, народов, представителей различных культур относительно целей развития государства, стратегических линий внутренней и внешней политики, норм права, утверждаемых государством и реализуемых в том числе и методами принуждения, государству доступными. Без этого общенационального консенсуса законы не будут действовать с достаточной степенью эффективности.

Судя по публикациям последних лет, отечественная философия права сделала в этом направлении ряд важных шагов. Главным ориентиром для нее послужило суждение классика русской философско-правовой мысли П. И. Новгородцева о том, что истоки «своеобразных элементов русской философии права» восходят к творчеству Ф. М. Достоевского. «В произведениях Достоевского, – писал П. И. Новгородцев, – мы находим отчетливейшее выражение русского мировоззрения, у него мы находим и глубочайшие основы русской философии права. Если попытаться высказать в немногих словах эти основы, то их, по-моему, можно сформулировать следующим образом: Высший идеал общественных отношений есть внутреннее свободное единство всех людей, единство, достигаемое не принуждением и внешним авторитетом, а только Законом Христовым, когда он станет внутренней природой человека... Поскольку Закон Божий, закон любви, есть высшая норма для всех жизненных отношений, право и государство должны черпать свой дух из этой высшей заповеди. Не раскол между правом, с одной стороны, и нравственностью, с другой, как то провозгласила новая философия права, а новая, непосредственная связность права и нравственности и подчинение их более высокому религиозному закону образуют норму социальной жизни...» [40, С. 510–511].

Во времена П. И. Новгородцева «новая философия права», как он ее называет, «провозгласила раскол» между правом и нравственностью, и выдающийся русский правовед стремился создать альтернативную ей философскую «систему возрожденного естественного права». Но это же утверждение раскола между правом и нравственностью еще более характерно для современной философии права, прежде всего – западной, хоть в ее позитивистском, хоть в феноменологическом, хоть в постмодернистском варианте. Оте-



чественные философы права предлагают вернуться к классической традиции от Платона до Гегеля, видя в ней мировое достояние и один из источников русской философско-правовой мысли [41]. По их мнению, классическое наследие позволит выразить в теоретической форме идею целостности и взаимоперехода правовых и нравственных ценностей, а наследие русской философской мысли позволит лучше понять то, как эта идея проявляется в нравственно-правовых традициях коренных народов России, позволит понять значение этой идеи для установления ценностного консенсуса российского общества. В конечном итоге национальный суверенитет имеет своим основанием симфонию субъектности государства и субъектности личности именно на основе ценностной симфонии общества.

Это единство суверенитета личности и суверенитета государства определяется общностью исторически сложившейся системы нравственно-правовых ценностей. Государство, гражданское общество и личность в своем взаимодействии являются основными субъектами установления и функционирования правопорядка. Гражданское общество слагается в единое целое, становится коллективным субъектом, когда большинством входящих в его состав личностей принимаются общие духовно-нравственные ценности, когда государство готово эти ценности воспроизводить в различных социальных и ментальных формах, совершенствовать и защищать от внешних и внутренних угроз.

Выделение в этой системе социального согласия сегмента нравственно-правовых

ценностей определяет содержание общественного правосознания и позволяет обозначить оптимальные, соответствующие историческому состоянию общества, пути совершенствования и укрепления правопорядка, основу которого будет оставлять не внешнее принуждение со стороны государства, а то, что личность «добровольно вменяет себе в обязанность соблюдение его правил и воспитывает в этом направлении не только свои сознательные решения, но и свои непосредственные, инстинктивные хотения и порывы» [27, С. 134]. Только тогда, когда основу правопорядка будет составлять ценностное саморегулирование личности, можно будет говорить и об устойчивости процесса укрепления правопорядка в обществе, и о стабильности суверенитета государства.

### Заключение

Основной вызов, который история предъявляет сегодня российскому обществу и государству, связан с угрозой нашему суверенитету. Именно об этом говорил Президент Российской Федерации В. В. Путин, указывая, что Россия не может существовать, не будучи суверенной: «Просто мы по-другому жить не можем, Россия будет либо независимой и суверенной, либо ее не будет вообще» [42]. Возможность ответа на вызовы нашему суверенитету зависит прежде всего от готовности общества к историческому целеполаганию, от преданности общества доставшимся в наследство от предков духовным, нравственным и правовым идеалам, от уровня осознания своего исторического предназначения и возможных путей его реализации.

### Список источников

1. Городищева А. Н. Устойчивость государств в контексте правопорядка и экономического неравенства / А. Н. Городищева, А. В. Козлова, И. Р. Насыров [и др.] // Глобальный научный потенциал. 2024. № 9 (162). С. 179–181.
2. Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 46. Ст. 7977.
3. Указ Президента Российской Федерации от 19 августа 2024 г. № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 35. Ст. 6250.
4. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / М. Ю. Гутман, С. И. Захарцев, Н. В. Зорина [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2024. 423 с. (Научная мысль).
5. Кийко А. Ю. Государственный суверенитет России как духовно-нравственная ценность // Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 26 марта 2025 г.) / под науч. ред. В. П. Сальникова. СПб.: Академия войск национальной

- гвардии, Фонд «Университет», 2025. С. 22–24. В кн. 634 с. (Серия: 80 лет нашей Победы в Великой Отечественной войне).
6. Воробьев А. О. Общественное согласие как основание государственного суверенитета: ценностный аспект // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 2. С. 5–11.
7. Жук А. С. Государственность как нравственно-правовая ценность общества // Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы: Материалы международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 26 марта 2025 г.) / под науч. ред. В. П. Сальникова. СПб. : Академия войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2025. С. 30–36. В кн. 634 с. (Серия: 80 лет нашей Победы в Великой Отечественной войне).
8. Сальников В. П. Мораль и суверенитет государства: ценностные и социальные аспекты / В. П. Сальников, К. Г. Прокофьев, В. Н. Чайка // Теория государства и права. 2024. № 2–1 (37). С. 205–212. DOI: 10.25839/MATGIP\_2024\_2-1\_37\_205.
9. Савенков А. Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации: монография. М. : Наука, 2024. 739 с.
10. Москалькова Т. Н. Актуальные проблемы защиты прав соотечественников за рубежом // XI Петербургский международный юридический форум. СПб. : Росконгресс; Министерство юстиции Российской Федерации, 2023. С. 20–23.
11. Москалькова Т. Принципы построения новой международной архитектуры защиты прав человека // XII Петербургский Международный юридический форум 2024. М. : Росконгресс, 2024. С. 20–23.
12. Бастрыкин А. Правовая защита национальных интересов Российской Федерации в условиях трансформации миропорядка // XII Петербургский Международный юридический форум 2024. М. : Росконгресс, 2024. С. 14–18.
13. Степашин С. Роль юристов в формировании дружественного цивилизационного пространства // XII Петербургский Международный юридический форум 2024. М. : Росконгресс, 2024. С. 24–25.
14. Цивилизационные аспекты проблемы прав человека (К 75-летию принятия Всеобщей декларации прав человека): сборник статей X Общероссийского годового собрания теоретиков права (г. Москва, 22 февраля 2023 г., Центральный дом ученых) / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. И. Ковлер [и др.]; ред. кол. В. В. Лазарев (ред.), Ю. Г. Арзамасов, М. В. Залоило, Д. А. Пашенцев, А. И. Сидоренко. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРА-М, 2024. 208 с. DOI 10.12737/2138189.
15. Мишальченко Ю. В. Балтийский регион в системе международной и национальной безопасности: международные правовые, политические и экономические аспекты / Ю. В. Мишальченко, Я. А. Сексте. СПб. : ЛЕМА, 2025. 129 с.
16. Исмагилов Р. Ф. Философия права России: теоретические и духовные предпосылки ее суверенности: монография / Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников. СПб. : Фонд «Университет», 2025. 552 с.
17. Философско-правовое познание: актуальные проблемы: монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, М. Ю. Гутман [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2025. 418 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/2152004.
18. Савенков А. Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации: монография. М. : Проспект, 2020. 448 с.
19. Савенков А. Н. Глобальный кризис современности как предмет философии права // Государство и право. 2019. № 4. С. 5–19.
20. Фролова Е. А. Проблемы теории и философии права: монография. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрлитинформ, 2018. 304 с.
21. Ценность права (к 100-летию со дня рождения О. Э. Лейста): монография / отв. ред. Е. А. Фролова. М. : Проспект, 2025. 576 с.
22. Право. Порядок. Ценности: монография / общ. ред. Е. А. Фролова. М. : Блок-Принт, 2022. 688 с.
23. Жуков В. Н. Россия и Запад: ценности, политика, право: монография. М. : Юнити-Дана, 2025. 840 с.
24. Жуков В. Н. Философия права. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2023. 560 с.
25. Захарцев С. И. Что отличает человека русской культуры от любого другого: философско-правовой взгляд / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 1. С. 23–40.

26. Сальников В. П. Нравственно-правовые аспекты евразийства в русской религиозной философии / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, К. Г. Прокофьев, И. В. Семенов // Евразийский юридический журнал. 2024. № 11 (198). С. 65–69.
27. Ильин И. А. О сущности правосознания. М. : АСТ, 2024. 384 с.
28. Ойгензихт В. А. Мораль и право. Душанбе: Ирфон, 1987. 160 с.
29. Карпунин В. А. Право и мораль / В. А. Карпунин, В. П. Сальников // Лики морали. Введение в этику: учебно-научное пособие. СПб. : Ривьера, 1996. С. 104–105. В кн. 189 с.
30. Мальцев Г. В. Нравственные основания права. М. : НОРМА, 2008. 552 с.
31. Лукашева Е. А. Право, мораль, личность. М. : Наука, 1986. 263 с.
32. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): монография / под ред. д-ра юрид. наук С. И. Захарцева; И. А. Ананских, И. Н. Грибов, С. И. Захарцев [и др.]. М. :Орлитинформ, 2020. 288 с.
33. Бачинин В. А. Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: монография / В. А. Бачинин, В. П. Сальников; под ред. В. П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2005. 224 с. (Серия «Наука и общество»).
34. Бастрыкин А. И. Законность – главное в использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве / А. И. Бастрыкин, В. М. Егоршин, С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: сборник материалов Международного научно-практического круглого стола (Санкт-Петербург, 22 октября 2021 года) / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. И. А. Антонова, М. Р. Глушкова. СПб. : Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022. С. 7–45. В сб. 198 с.
35. Ланг П. П. Правопорядок: ценностно-правовой аспект // Российская юстиция. 2022. № 10. С. 9–13.
36. Сальников В. П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс: в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Т. 3: Государство, право, общество. М. : ИНФРА-М, 2013. С. 503–530. В кн. 720 с.
37. Теория государства и права: учебник / под ред. В. Н. Жукова, Е. А. Фроловой. М. : Проспект, 2024. 640 с.
38. Бастрыкин А. И. Идея Добра в творчестве Ф. М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф. М. Достоевского) / А. И. Бастрыкин, Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников; вступительное слово профессора А. Александрова, 2-е изд., испр. и доп. Следственный комитет Российской Федерации. СПб. : Фонд «Университет», 2022. 456 с.
39. Добро, доверие, справедливость, свобода в философско-правовой мысли: античность и современность: монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, И. Н. Грибов [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2025. 459 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/2151906.
40. История философии права: монография / А. П. Альбов, В. М. Баранов, З. Ш. Идрисов [и др.]; отв. ред.: А. П. Альбов, Д. В. Масленников, В. П. Сальников. СПб. : Юридический институт (Санкт-Петербург), Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1998. 640 с.
41. Сальников В. П. Теоретические и духовно-нравственные предпосылки истинной суверенности философии права России / В. П. Сальников, Р. Ф. Исмагилов, Д. В. Масленников, К. Г. Прокофьев // Теория государства и права. 2024. № 3 (38). С. 196–211.
42. Путин: Россия поняла, что должна заявить о себе как о суверенной державе // РИА Новости. 13.07.2025. URL: <https://ria.ru/20250713/putin-2028851189.html> (дата обращения: 14.09.2025 г.)

## References

1. Gorodishcheva A. N. The stability of states in the context of the rule of law and economic inequality / A. N. Gorodishcheva, A. V. Kozlova, I. R. Nasyrov [i dr.] // Global'nyjnauchnyjpotencial. 2024;9 (162): 179–181. (In Russ.).
2. UkazPrezidenta Rossijskoj Federacii ot 09 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzheniiOsnovgosudarstvennojpolitiki po sohraneniuyiukrepleniyutradicionnyhrossijskihuduhovno-nravstvennyhcennostej» // Sobranie zakonodatel'stvaRossijskoj Federacii. 2022. № 46. St. 7977. (In Russ.).
3. UkazPrezidenta Rossijskoj Federacii ot 19 avgusta 2024 g. № 702 «Ob okazaniigumanitarnojpodderzhkicam, razdelyayushchimtradicionnyerossijskieduhovno-nravstvennyecennosti» // Sobranie zakonodatel'stvaRossijskoj Federacii. 2024. № 35. St. 6250. (In Russ.).

4. Politiko-pravovoe upravlenie i ugroza suverenitetu gosudarstva: monografiya / M. YU. Gutman, S. I. Zaharcev, N. V. Zorina [i dr.]; pod obshch. red. d-r yurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M.: INFRA-M, 2024. 423 s. (Nauchnayamysl'). (In Russ.).
5. Kijko A. YU. Gosudarstvennyy suverenitet Rossi kak duhovno-nravstvennaya cennost' // Zashchita gosudarstvennosti: istoricheskiye nasledstviya i sovremennyye vyzovy: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Sankt-Peterburg, 26 marta 2025 g.) / pod nauch. red. V. P. Sal'nikova. SPb.: Akademiya vojsk nacional'noj gvardii, Fond «Universitet», 2025. S. 22–24. V kn. 634 s. (Seriya: 80 let nashej Pobedy v Velikoj Otechestvennoy vojne). (In Russ.).
6. Vorob'ev A. O. Public consensus as the foundation of state sovereignty: the value aspect // Vestnik Voennoy akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;2: 5–11. (In Russ.).
7. Zhuk A. S. Gosudarstvennost' kak нравственно-правовая ценность // Zashchita gosudarstvennosti: istoricheskiye nasledstviya i sovremennyye vyzovy: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Sankt-Peterburg, 26 marta 2025 g.) / pod nauch. red. V. P. Sal'nikova. SPb.: Akademiya vojsk nacional'noj gvardii, Fond «Universitet», 2025. S. 30–36. V kn. 634 s. (Seriya: 80 let nashej Pobedy v Velikoj Otechestvennoy vojne). (In Russ.).
8. Sal'nikov V. P. Morality and State Sovereignty: Value and Social Aspects / V. P. Sal'nikov, K. G. Prokof'ev, V. N. Chajka // Teoriya gosudarstva i prava. 2024;2–1 (37): 205–212. DOI: 10.25839/MATGIP\_2024\_2–1\_37\_205. (In Russ.).
9. Savenkov A. N. Filosofiya prava i stanovleniye Rossijskogo gosudarstva i civilizacii: monografiya. M.: Nauka, 2024. 739 s. (In Russ.).
10. Moskal'kova T. N. Aktual'nyye problemy zashchity prav sootchestvennikov za rubezhom // XI Peterburgskij mezhdunarodnyy yuridicheskij forum. SPb.: Roskongress; Ministerstvo yustitsii Rossijskoj Federacii, 2023. S. 20–23. (In Russ.). Москалькова Т. Принципы построения новой международной архитектуры защиты прав человека // XII Петербургский Международный юридический форум 2024. М.: Росконгресс, 2024. С. 20–23. (In Russ.).
11. Bastrykin A. Pravovaya zashchita nacional'nykh interesov Rossijskoj Federacii v usloviyah transformacii mirovoryadka // XII Peterburgskij Mezhdunarodnyy yuridicheskij forum 2024. М.: Roskongress, 2024. S. 14–18. (In Russ.).
12. Stepashin S. Rol' yuristov v formirovani i družhestvennogo civilizacionnogo prostanstva // XII Peterburgskij Mezhdunarodnyy yuridicheskij forum 2024. М.: Roskongress, 2024. S. 24–25. (In Russ.).
13. Civilizacionnye aspekty problemy prav cheloveka (K 75-letiyu prinyatiya Vseobshchej deklaracii prav cheloveka): sbornik statej X Obshcherossijskogo dogodovogo sobraniya teoretikov prava (g. Moskva, 22 fevralya 2023 g., Central'nyj domucheniy) / T. YA. Habrieva, V. V. Lazarev, A. I. Kovler [i dr.]; red. kol. V. V. Lazarev (red.), YU. G. Arzamasov, M. V. Zaloilo, D. A. Pashencev, A. I. Sidorenko. М.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii: Norma: INFRA-M, 2024. 208 s. DOI 10.12737/2138189. (In Russ.).
14. Mishal'chenko YU. V. Baltijskij region v sistememezhdunarodnoj i nacional'noj bezopasnosti: mezhdunarodnyye pravovye, politicheskie i ekonomicheskie aspekty / YU. V. Mishal'chenko, YA. A. Sekste. SPb.: LEMA, 2025. 129 s. (In Russ.).
15. Ismagilov R. F. Filosofiya prava Rossii: teoreticheskiye duhovnyye predposylki i esuverennosti: monografiya / R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov. SPb.: Fond «Universitet», 2025. 552 s. (In Russ.).
16. Filosofsko-pravovoe poznanie: aktual'nyye problemy: monografiya / E. V. Vinogradova, A. O. Vorob'ev, M. YU. Gutman [i dr.]; pod obshch. red. d-r yurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M.: INFRA-M, 2025. 418 s. (Nauchnayamysl'). DOI 10.12737/2152004. (In Russ.).
17. Savenkov A. N. Gosudarstvo i pravo v period krizisa sovremennoj civilizacii: monografiya. М.: Prospekt, 2020. 448 s. (In Russ.).
18. Savenkov A. N. The Global Crisis of Modernity as a Subject of Legal Philosophy // Gosudarstvo i pravo. 2019;4: 5–19. (In Russ.).
19. Frolova E. A. Problemy teorii filosofii prava: monografiya. 2-e izd., ispr. i dop. М.: YUritinform, 2018. 304 s. (In Russ.).
20. Cennost' prava (k 100-letiyu so dnyarozhdeniya O. E. Lejsta): monografiya / otv. red. E. A. Frolova. М.: Prospekt, 2025. 576 s. (In Russ.).
21. Pravo. Poryadok. Cennosti: monografiya / obshch. red. E. A. Frolova. М.: Blok-Print, 2022. 688 s. (In Russ.).
22. Zhukov V. N. Rossiya i Zapad: cennosti, politika, pravo: monografiya. М.: YUniti-Dana, 2025. 840 s. (In Russ.).
23. Zhukov V. N. Filosofiya prava. 3-e izd., pererab. i dop. М.: YUniti-Dana, 2023. 560 s. (In Russ.).
24. Zaharcev S. I. What distinguishes a person of Russian culture from any other: a philosophical and legal perspective / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2016;1: 23–40. (In Russ.).



25. Sal'nikov V. P. Moral and Legal Aspects of Eurasianism in Russian Religious Philosophy / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, K. G. Prokof'ev, I. V. Semenov // *Evrazijskiyuridicheskijzhurnal*. 2024;11 (198): 65–69. (In Russ.).
26. Il'in I. A. O sushchnostipravosoznaniya. M. : AST, 2024. 384 s. (In Russ.).
27. Ojgenziht V. A. Moral' ipravo. Dushanbe: Irfon, 1987. 160 s. (In Russ.).
28. Karpunin V. A. Pravo i moral' / V. A. Karpunin, V. P. Sal'nikov // *Liki morali. Vvedenie v etiku: uchebno-nauchnoeposobie*. SPb. : Riv'era, 1996. S. 104–105. V kn. 189 s. (In Russ.).
29. Mal'cev G. V. Nравstvennyeosnovaniyaprava. M. : NORMA, 2008. 552 c. (In Russ.).
30. Lukasheva E. A. Pravo, moral', lichnost'. M. : Nauka, 1986. 263 s. (In Russ.).
31. Ideyasvobody. Pravo. Moral' (klassicheskayaipostklassicheskayafilosofiyaprava): monografiya / pod red. d-rayurid. nauk S. I. Zaharceva; I. A. Ananskih, I. N. Gribov, S. I. Zaharcev [i dr.]. M. : Yurilitinform, 2020. 288 s. (In Russ.).
32. Bachinin V. A. Pravovayareal'nost' v kontekstecivilizacii i kul'tury. Metodologiyaprichinnogoanaliza: monografiya / V. A. Bachinin, V. P. Sal'nikov; pod red. V. P. Sal'nikova. SPb. : Fond «Universitet», 2005. 224 s. (Seriya «Nauka iobshchestvo»). (In Russ.).
33. Bastrykin A. I. Zakonnost' – glavnoe v ispol'zovaniiirezultatov ORD v ugovolnomsudoproizvodstve / A. I. Bastrykin, V. M. Egorshin, S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // *Processual'no-pravovyeosobennostivzaimodejstviyasledstvennyhorganov s organami, osushchestvlyayushchimioperativno-rozysknuyudeyatelnost'*: sbornikmaterialovMezhdunarodnogonauchno-prakticheskogoKruglogo stola (Sankt-Peterburg, 22 oktyabrya 2021 goda) / pod obshch. red. d-rayurid. nauk, prof. I. A. Antonova, M. R. Glushkova. SPb. : Sankt-PeterburgskayaakademiyaSledstvennogokomitetaRossijskojFederacii, 2022. S. 7–45. V sb. 198 s. (In Russ.).
34. Lang P. P. Law and Order: The Value-Legal Aspect // *Rossiyskayayusticiya*. 2022;10: 9–13. (In Russ.).
35. Sal'nikov V. P. Pravovayakul'tura. Gl. XX // *Obshchayateoriyagosudarstvaiprava. Akademicheskijkurs: v 3 t. / otv. red. M. N. Marchenko. 4-e izd., pererab. i dop. T. 3: Gosudarstvo, pravo, obshchestvo*. M. : INFRA-M, 2013. S. 503–530. V kn. 720 s. (In Russ.).
36. Teoriyagosudarstvaiprava: uchebnik / pod red. V. N. Zhukova, E. A. Frolovoj. M. : Prospekt, 2024. 640 s. (In Russ.).
37. Bastrykin A. I. Ideya Dobra v tvorchestve F. M. Dostoevskogoieyovlianiienarazvitiefilosofiiiprava (k 200-letiyu F. M. Dostoevskogo) / A. I. Bastrykin, R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov; vstupilitel'noeslovoprofessora A. Aleksandrova, 2-e izd., ispr. i dop.; SledstvennyjkomitetRossijskojFederacii. SPb. : Fond «Universitet», 2022. 456 s. (In Russ.).
38. Dobro, doverie, spravedlivost', svoboda v filosofsko-pravovojmysli: antichnost' isovremennost': monografiya / E. V. Vinogradova, A. O. Vorob'ev, I. N. Gribov [i dr.]; pod obshch. red. d-rayurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2025. 459 s. (Nauchnayamysl'). DOI 10.12737/2151906. (In Russ.).
39. Istoriyafilosofiiiprava: monografiya / A. P. Al'bov, V. M. Baranov, Z. SH. Idrisov [i dr.]; otv. red.: A. P. Al'bov, D. V. Maslennikov, V. P. Sal'nikov. SPb. : Yuridicheskijinstitut (Sankt-Peterburg), Sankt-Peterburgskij un-t MVD Rossii, 1998. 640 s. (In Russ.).
40. Sal'nikov V. P. Theoretical and Spiritual-Moral Prerequisites for the True Sovereignty of Russian Legal Philosophy / V. P. Sal'nikov, R. F. Ismagilov, D. V. Maslennikov, K. G. Prokof'ev // *Teoriyagosudarstvaiprava*. 2024;3 (38): 196–211. (In Russ.).
41. Putin: Rossiya ponyala, chtodolzhnazayavit' o sebekak o suverennojderzhave // RIA Novosti. 13.07.2025. Available from: <https://ria.ru/20250713/putin-2028851189.html> (data obrashcheniya: 14.09.2025 g.). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 29.10.2025;  
одобрена после рецензирования 05.12.2025;  
принята к публикации 11.12.2025.

The article was submitted 29.10.2025;  
approved after reviewing 05.12.2025;  
accepted for publication 11.12.2025.