

Научная статья

УДК 34

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ: ИДЕЯ «РУССКОГО МИРА»

Андрей Юрьевич Кийко¹, Виктор Петрович Сальников², Илья Александрович Андрианов³^{1, 2} Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия³ Санкт-Петербургская епархия, Санкт-Петербург, Россия¹ obr_kom@spvi.ru² Fonduniver@bk.ru³ andrianov.94@mail.ru

Аннотация. Взаимодействие Церкви и Государства исторически сложилось и осуществляется в силу приверженности народа традиционным духовно-нравственным ценностям. Ответом на исторические вызовы бытию Российского государства стало усиление роли ценностных начал в жизни российского общества и аксиологизация права, в том числе и на конституционном уровне. Только приверженность традиционным ценностям позволит сохраниться российскому обществу, сохраниться русскому народу, сохраниться России как единому государству, в основе суверенитета которого лежит общественное согласие относительно духовно-нравственных традиций народа. Хранителем духовно-нравственных ценностей нашего народа на протяжении его тысячелетней истории была Русская Православная Церковь. Поэтому соработничество Российского государства и Церкви, складывающееся на прошедших проверку временем принципах симфонии, не имеет альтернативы.

Ключевые слова: Церковь, Российское государство, принцип симфонии, духовно-нравственные ценности

Для цитирования: Кийко А.Ю., Сальников В.П., Андрианов И.А. Взаимодействие Российского государства и церкви: идея «Русского мира» // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 22–30. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/003.pdf>.

Original article

INTERACTION BETWEEN THE RUSSIAN STATE AND THE CHURCH: THE IDEA OF THE «RUSSIAN WORLD»

Andrey Yu. Kiyko¹, Viktor P. Salnikov², Iliya A. Andrianov³^{1, 2} Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia³ St. Petersburg Diocese, Saint-Petersburg, Russia

Abstract. Interaction between Church and state has historically evolved and is realized through the people's commitment to traditional spiritual and moral values. The response to historical challenges to the existence of the Russian state has been the strengthening of the role of value principles in the life of Russian society and the axiologizing of law, including at the constitutional level. Only adherence to traditional values will enable the survival of Russian society, the survival of the Russian people, and the survival of Russia as a unified state, the foundation of whose sovereignty lies in public agreement regarding the spiritual and moral traditions of the people. The Russian Orthodox Church has been the guardian of the spiritual and moral values of our people throughout its thousand-year history. Therefore, the collaboration between the Russian state and the Church, based on the time-tested principles of symphony, has no alternative.

Keywords: Church, Russian state, principle of symphony, spiritual and moral values

For citation: Kiyko A.Yu., Salnikov V.P., Andrianov I.A. Interaction between the Russian state and the church: the idea of the «Russian world». Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;4(33): 22–30. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/003.pdf>.

© Кийко А.Ю., Сальников В.П., Андрианов И.А., 2025

Введение

Церковь – древнейший общественный институт в нашей стране. Но в своем социальном служении Церковь проявляет себя как органичный элемент современного общества и потому оно одновременно – и современный институт, активно участвующий в процессе воспроизводства традиционных нравственно-правовых ценностей, в установлении ценностного консенсуса общества, в воспитании и образовании молодого поколения, участие в деятельности средств массовой информации, в воспитании воинов и правоохранителей, в сохранении и преумножении духовного потенциала национальной культуры и т. п. С учетом этого было заключено и действует Соглашение о сотрудничестве, которое было подписано Директором Росгвардии генералом армии В. В. Золотовым и Предстоятелем Русской Православной Церкви Святейшим патриархом Московским и всея Руси Кириллом [10, С. 103].

Основные положения

Продуктивное взаимодействие православной Церкви, государства и общества существовало в большей или меньшей степени на всех этапах истории в эпоху Античности, Средних веков и Нового времени. Ведь, как сказано в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, «задачи и деятельность Церкви и государства могут совпадать не только в достижении чисто земной пользы, но и в осуществлении спасительной миссии Церкви» [22]. Глубокое и гармоничное взаимодействие государства, общества и Церкви не исключалось, а наоборот, предполагалось православной традицией, закреплённой в представлении о «симфонии» Церкви и государства со времен императора св. Юстиниана и вплоть до наших дней [6; 7; 24, с. 139–152; 32, С. 53–65]. И в природе Церкви, и, в сущности, общественных отношений уже заключены предпосылки для симфонии Церкви и государства, Церкви и гражданского общества [5, С. 8–14; 18].

Исторически русское государство развивалось под глубоким влиянием идеи симфонии государства и Церкви, предполагавшей попечительство Церкви о нравственном состоянии государства и заботу государства о внешних условиях жизни Церкви [26, С. 10–12]. Идея симфонии предполагала нераздельность и систематическое взаимодействие Церкви и государства, когда каждый из этих институтов развивался как самостоятельный и незави-

симый социальный организм, но при этом они должны были находиться в постоянном и деятельном общении друг с другом [14, С. 39–48]. Нужно отметить, что и государство, и гражданское общество в равной мере являются светскими образованиями, которые могут находиться под влиянием Церкви в большей или меньшей степени, но никогда не могут слиться с ней. Принцип симфонии в качестве концептуальной основы отношения Церкви и государственных институтов сохраняет свое значение и в современной России [17, С. 32].

Сегодня, однако, это симфоническое взаимодействие не является каким-то статическим состоянием, которое можно сформировать раз и навсегда. Скорее, это – сложный процесс достижения консенсуса целой группы акторов общественной жизни: институтов гражданского общества и Церкви как важнейшего из них, органов государственной власти и личности как носителя определенного гражданского чувства и нравственного сознания. Сложность этого процесса усиливается, если принять во внимание то, что он должен протекать во всех сферах жизни государства и общества: в политической, в социально-правовой, в культурной и, собственно, в духовной сфере. Процесс «настройки» симфонии требует деятельного конструктивного взаимодействия всех участников общественного процесса, институтов гражданского общества и государства по вопросу о религиозных и светских духовно-нравственных ценностях и идеалах. Это особенно важно в кризисный период, в период острых социальных и международных конфликтов.

Год интронизации Святейшего Патриарха Кирилла (2009 г.) оказался переломным для Российского государства на одном из наиболее сложных и опасных этапов его исторического существования. Страна под руководством своего национального лидера В. В. Путина все более очевидно вступала на путь восстановления государственно-го и национального суверенитета, в значительной мере утраченных в 1990-е годы. Причем речь шла о восстановлении всех форм суверенитета: политического, экономического и не в последнюю очередь культурного и духовного суверенитета, что потребовало возвращения от тенденций вестернизации русской культуры к осознанию абсолютной приоритетности традиционных духовно-нравственных ценностей.

Процессы укрепления России и на внутреннем социальном пространстве, и на

внешнеполитическом контуре, вызвали естественное противодействие со стороны главных бенефициаров десуверенизации 1990-х гг.: правящих кругов стран Запада, компрадорской буржуазии в самой России, политических элит в государствах ближнего зарубежья, которые почувствовали в этом угрозу для своего незаслуженно привилегированного положения. Переломное значение для нового курса на восстановление национального суверенитета имела знаменитая Мюнхенская речь Президента России В. В. Путина, с которой он выступил 10 февраля 2007 г.

Результатом укрепления российского суверенитета предсказуемо оказалось усиливающееся негативное давление на российское общество и не в последнюю очередь – на Русскую Православную Церковь, которая стала объектом прямых информационных нападков и со стороны западных центров влияния, и со стороны внутренней антироссийской оппозиции и подконтрольных ей СМИ. В ход пошли ложь и откровенная клевета, которые, однако, было отвергнуты не только прихожанами Церкви, но и большинством граждан Российской Федерации.

Серьезным испытанием в эти годы стал так называемый «киевский кризис» [35, С. 264–267], предвещавший самые тяжелые социальные последствия, которые в итоге привели к расколу Русского мира, к военному противостоянию России с неонацистским киевским режимом и со всем коллективным Западом, к прямым гонениям на Церковь на территориях, контролируемых украинским режимом. Активные попытки Русской Православной Церкви вместе со всеми русскими патриотами противостоять этим негативным тенденциям неизменно наталкивались на ожесточенное сопротивление антихристианских сил, пришедших к власти на Украине в результате государственного переворота 2014 года.

Российским обществом и его лидером был найден адекватный стратегический ответ на эти грозные вызовы времени, ответ, ориентированный на историческую перспективу. Его можно видеть в установке на постепенное, но при этом и неуклонное, укрепление традиционных духовных и нравственно-правовых основ российского общества, на укрепление его ценностной основы. Только на этой основе возможно действительное упрочение суверенитета Российского государства и его развитие

как особого социо-политико-правового института [25, С. 338–340; 34, С. 24–27].

Осознание безальтернативности этого выбора имело главным следствием принятие поправок в Конституцию Российской Федерации по результатам всенародного голосования 1 июля 2020 г. Впервые Основной Закон, дающий легитимность всем правовым нормам, обеспечивает защиту социально-нравственных духовных ценностей: государственного суверенитета, семьи, веры, нравственных традиций, истории народа [16, С. 36–46]. Начиная с конституционной реформы 2020 года, политика российского государства все более ориентируется на поддержание традиционных ценностей народов нашей страны [3, С. 78–82].

Важными шагами в направлении определения традиционных ценностей на законодательном уровне стали следующие правовые документы: «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р; «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 (в ст. 1.5. Основ говорится: «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимопомощь, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»).

От Русской Православной Церкви наше государство в первую очередь ждет действенной помощи в решении задач, поставленных в этих нормативно-правовых документах. Более того – ждет истинного понимания смыслов, заложенных в их формулировках. Ведь очевидно, что только мерами государственного воздействия и посредством социально-правовых инструментов невозможно сохранить и

утвердить приверженность общества традиционным ценностям. Церковь – главная хранительница традиционных ценностей нашего народа. И она же обладает всей полнотой возможностей для утверждения их в общественном сознании. При этом речь идет не только о ее прихожанах, но и о всем российском обществе в целом и, более того: о том, что сегодня все чаще называют «Русским миром».

Сегодня, в условиях трагического противостояния России и украинского государства, концепт «Русского мира» представляется наиболее актуальным. И чаще всего нам напоминает о нем именно Русская Православная Церковь, духовно окормляющая триединый народ. Емкое определение этого понятия дал доцент кафедры богословия Московской духовной академии протоиерей Олег Корытко: «Русский мир есть ничто иное, как общность святынь народов исторической Руси, единое пространство общих духовно-культурных ценностей, сформированных под влиянием христианской веры и православной традиции» [15, С. 313]. На сегодня это, безусловно, наиболее точное определение Русского мира, системообразующим понятием для которого служит понятие духовно-культурных ценностей.

Оно согласуется с оценкой его содержания Патриархом Кириллом в докладе на пленарном заседании XXV Всемирного русского народного Собора 28 ноября 2023 г. [11]. Прежде всего обращается внимание на то, что Патриарх не находит в этом понятии какой-либо эксклюзивности, а сближает его с понятием культурного ареала, которых в истории было и есть достаточно много. Другим эквивалентом понятия Русского мира является понятие русской идеи, которую можно рассматривать как своего рода внутреннюю форму (в аристотелевском смысле слова) Русского мира в его историческом бытии. «Идея России есть религиозная идея, – писал выдающийся русский философ и историк Л. П. Карсавин, – Теоретически она предполагает абсолютно полное и абсолютно истинное познание Абсолюта; практически – абсолютное осуществление Абсолюта, то есть обожение всего существующего» [9, С. 64].

С этой стороны в числе предшественников рассуждений Патриарха можно вспомнить прежде всего Ф. М. Достоевского. Никто из русских мыслителей не подчеркивал «христоцентричность» Русского мира столь глубоко и

настойчиво, как это делал Достоевский [8, С. 234]. Согласно Достоевскому, миссия России состояла в том, чтобы сказать миру свое «слово» и это, учил мыслитель, должно быть «слово о Христе-Бог»: «По Достоевскому, народ знает высшую истину – Христа – через историческую связь со своими подвижниками, имевшими опыт реального Богообщения. Для человека важно приобщиться этой истине в опыте своей жизни с народом. Для государства – понять и выразить эту истину, открыв для мира» [33, С. 29; 2, С. 165–171]. В этом знании, в этой исторической миссии и состоит русская идея, делающая социум единым «Русским миром».

Идеал христианской святости, объединяющий общество в едином социальном пространстве русского мира, формирует и соответствующие нравственные ценности русского народа: доброту, великодушие, миролюбие и др. [13]. Здесь Патриарх Кирилл обращает внимание и еще на один важный момент в аксиологии отношения Церкви и социума: русский мир как воплощение эйдоса русской идеи и через ее посредство – идеи абсолютного добра – является своего рода катализатором упрочения традиционных нравственных ценностей среди многих народов России и среди народов других стран.

Русский мир, таким образом, не замыкается в рамках пространства расселения русских людей, но опосредованно через систему нравственных ценностей он благотворно воздействует на другие народы, на соседние государства, на весь мир, как это и предвидел Ф. М. Достоевский [1]. В этой связи Патриарх Кирилл писал: «единство России, притягательная сила нашего государства, объединяющая миссия российской цивилизации являются залогом межнационального мира на огромных пространствах Евразии» [12, С. 49–50].

Тем, что формирует Русский мир, обеспечивает его воспроизводство, является традиция, которая заключает в себе как сами национальные духовно-нравственные ценности, так и механизмы их передачи от поколения к поколению: «Традиция – фундаментальная конкретно-историческая характеристика общественной реальности, это форма самоорганизации всякой устойчивой во времени человеческой общности (от локального сообщества до целого культурного мира), определяющая ее к бытию в качестве "системы общей жизни". Традиция устанавливает связь всеобщих характеристик бытия и особенного челове-

ческого способа жизни как условие осуществления жизненного пути конкретного человека, как образ его самостояния» [4, С. 71].

Поэтому одной из ключевых черт русской культуры является её включенность в традицию, верность нравственным и ценностным принципам, взрожденным с самых истоков её становления. И в этом смысле ценностный характер права не только имеет глубокую укорененность в жизненном укладе народа, его обычаях и нравах, отражающих глубинные смыслы культуры, но и позволяет в условиях современности вновь почувствовать и обрести те начала, которые одушевляют и Русский Мир, и саму стихию национальной культуры. Особенно ярко это проявляется в наших политико-правовых традициях [28; 29; 30; 31].

Часто смысл термина «традиция» прочитывается как верность прошлому и потому воспринимается негативно, как будто традиционный уклад и традиционные ценности блокируют прогресс и поступательное общественное движение. Именно так традиция часто воспринимается в рамках новоевропейской цивилизационной парадигмы, побуждая и человека, и общество безоглядно стремиться в будущее, обрывая связи с историко-культурным фундаментом. Именно так появляется нигилизм как ценностный разворот «футуризма», как стремления в завтрашний день истории.

В русской цивилизационной перспективе обращенность к традиции на уровне социальных стратегий и даже в рамках повседневности, следование исторически и культурно выверенным идеалам – это верность самой логике жизни. В русской духовной культуре традиция предстает живым началом, органически связанным с социальным бытием. Потому источником системы ценностей в России стали не абстрактные формы рассудочной мысли, а действительные смыслы бытия ее общества. Как представляется, только те ценности, которые закреплены в традиции, могут быть истинными. И наоборот, значима только та традиция, которая транслирует подлинные духовно-нравственные ценности общества.

Здесь, однако, нужно учитывать то глубокое различие между видами традиционных ценностей общества, которое проводил Святейший Патриарх Кирилл в своем выступлении во время торжественного открытия XXI Международных Рождественских образовательных чтений «Традиционные

ценности и современный мир» [23]. Он предложил различать два вида традиционных ценностей – «те, что создаются традицией, и те, которые традицией сохраняются» [23]. К первым относятся только ценности, созданные людьми в историческом развитии общества: «несомненно относятся национальная культура, фольклор, обряды, обычаи, которые возникают в недрах народной жизни под влиянием множества факторов, начиная с факторов мировоззренческих, включая опыт человека, и кончая влияниями внешней среды, такими, как ландшафт, климат и т. д. Вот такие ценности обретают статус ценностей именно потому, что они включаются в традицию. Традиция придает им смысл и значение, в первую очередь для следующих поколений» [23; 21, С. 90–101]. Ко второму же виду ценностей, к сохраняемым традицией ценностям, могут относиться как ценности, созданные человеческим умом и волей, так и те, которые дарованы человеку Самим Господом Богом: «Следует отличать ценности, придуманные человеком, от ценностей, которые открыл Господь» [23]. Далее, Патриарх указывает и на принципиальное различие этих видов ценностей, несмотря на то, что и те, и другие имеют аксиологическое измерение, являются позитивными, служат человеку и обществу. Но первые – временные и относительные, вторые же – вечные и абсолютные.

Вечные ценности – это высшие духовные ценности, ценности евангельского учения, ценности Церкви, которая всегда «свидетельствовала о важности следования традиционным, богозаповеданным нравственным идеалам, ибо именно они обеспечивают духовный иммунитет, стойкость и жизнеспособность всего общества» [23]. Временные ценности являются таковыми только в том случае, если они соответствуют Божественному замыслу. В противном случае мы имеем дело с некими антиценностями, пусть даже они сохраняются традицией, которая, вполне может быть негативной, например, традиции гностических, сатанистских, или же криминальных сообществ. Нет сомнения в том, что это различие двух видов ценностей является теоретически и методологически значимым и о нем следует всегда помнить, когда мы ведем речь о ценностях. Хотелось бы также отметить, что истинными ценностями, ценностями по преимуществу, ради которых человек готов пожертвовать самым дорогим, что у него есть – жизнью, являются только ценности второго рода – божественные,

евангельские, вечные ценности, хранимые Православной Церковью. Заметим, что с этим созвучны и выводы современных светских философов [19; 20; 27, С. 189–190].

Заключение

В таком свете представляется далеко не случайным глубокое взаимодействие, по сути – союз, который сложился между, с одной стороны, силовыми ведомствами, сотрудники которого должны быть готовы пожертвовать своей жизнью ради своей страны и спокойствия ее народа, и, с другой стороны, Русской Православной Церковью, которая на протяжении веков была хранителем духовно-нравственных ценно-

стей и освящала жертвенность граждан нашей страны. Поэтому руководство Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, других силовых структур Российского государства уделяет особое внимание взаимодействию с духовенством по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания личного состава, особенно в условиях Специальной военной операции и работы с населением на освобожденных территориях.

Список источников

1. Бастрыкин А. И. Идея Добра в творчестве Ф. М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф. М. Достоевского) / А. И. Бастрыкин, Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников; вступительное слово профессора А. Александрова. 2-е изд., испр., доп. Следственный комитет Российской Федерации. СПб. : Фонд «Университет», 2023. 456 с. (Серия: «Наука и общество»).
2. Бастрыкин А. И. Человек и народ как высшие ценности в философии права Ф. М. Достоевского / А. И. Бастрыкин, Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 3. С. 165–172.
3. Виноградова Е. В. Конституционные ценности – система без иерархии // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 3. С. 78–82.
4. Георгий (Шестун), архимандрит. Национальная идея. Цивилизационный код русского народа: единство в многообразии: сборник статей / Георгий (Шестун), архимандрит, Александра (Захарченко), монахиня. Самара: Самарская духовная семинария, 2025. 192 с.
5. Гусев О. В. Церковь и духовный смысл права / О. В. Гусев, Д. В. Масленников, М. Б. Ревнова // Юридическая мысль. 2017. № 1. С. 8–14.
6. Еремин А. В. Государственно-церковное взаимодействие в постсоветской России: культурный опыт: автореф. дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01 / Еремин Александр Владимирович. Саранск: Ярославский государственный педагогический университет, 2016. 43 с.
7. Жигулин С. Б. Российское государство и церковь (историко-правовой и теоретический аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1999.
8. Идея Бога и понятие религии в философии Гегеля // Идея Бога и образ теологии в философских дискурсах зрелого модерна и постмодерна: Коллективная монография / под общ. ред. Д. В. Масленникова; Д. К. Богатырёв, Л. В. Богатырёва, Е. В. Бильченко [и др.]. СПб. : РХГА, 2023. 682 с.
9. Карсавин Л. П. Русская идея // Ермичёв А. А. Встречи: материалы для истории русской философии. СПб. : РХГА, 2024. С. 64–71.
10. Кийко А. Ю. Роль Русской Православной Церкви в духовно-нравственном воспитании личного состава войск национальной гвардии / А. Ю. Кийко, К. Г. Прокофьев, В. М. Шеншин // Теория государства и права. 2024. № 4 (41). С. 102–113.
11. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Доклад на пленарном заседании XXV Всемирного русского народного Собора [28 ноября 2023 г.] // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6080946.html> (дата обращения: 11.10.2024 г.).
12. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Семь слов о русском мире / сост. А. В. Щипков. М. : Всемирный Русский Народный Собор, 2015. 80 с.
13. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. «Слово пастыря». [Вып. от 6 сентября 2014 г.] // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3728242.html> (дата обращения: 09.12.2024 г.).

14. Кожяев М. М. Концепция «симфонии» Церкви и государства в древнерусском учении о власти // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. № 1. С. 39–48.
15. Корытко О., прот. «Русский мир» как историософский концепт и его связь с русской религиозностью // Богословский вестник. 2024. № 2 (53). С. 313–323.
16. Лазарев В. В. Конституция и аксиология государственно-правовой идеологии // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 1. С. 36–46.
17. Лысенко Е. Г. Концепция «симфонии» церкви и государства в Российской Федерации // Парадигмы истории и общественного развития. 2023. № 28. С. 31–34.
18. Мигунова Т. Л. «Симфония властей» как принцип взаимоотношений между церковью и государством / Т. Л. Мигунова, А. Р. Романовская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 3–2. С. 147–150.
19. Овчинников А. И. Правовая теология в контексте современного правопонимания // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2021. Т. 8. № 4. С. 87–92.
20. Овчинников А. И. Природа государственной власти в фокусе теологического мышления / А. И. Овчинников, Т. А. Фетисов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 1. С. 27–34.
21. Огнев Д. А. Понятие традиции в проповедях и выступлениях Патриарха Московского и всея Руси Кирилла // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. 2024. № 1 (16). С. 90–102.
22. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [Электронный ресурс]. URL: www.patriarchia.ru/db/text/419128.html (дата обращения: 10.06.2025 г.).
23. Патриарх Кирилл: источник нравственных ценностей – Бог, а не человек // Православный мир [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-istochnik-nravstvennykh-cennostej-bog-a-ne-chelovek/> (дата обращения: 14.10.2024).
24. Певень Л. В. Практическая реализация симфонии отношений Церкви и государства при императоре Юстиниане Великом // Праксис. 2022. № 1 (8). С. 139–152.
25. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: Монография / М. Ю. Гутман, С. И. Захарцев, Н. В. Зорина [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 423 с. (Научная мысль).
26. Салтыкова С. А. Реализация православного идеала «симфонии» церкви и царства: византийская и русская исторические формы церковно-государственных отношений // История государства и права. 2009. № 21. С. 10–16.
27. Сальников В. П. Идея нравственных ценностей и идея государства в парадигмах кантовской и гегелевской философии (к вопросу о проблеме равенства абсолютных ценностей) / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, А. С. Жук // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 12. С. 186–192.
28. Сальников М. В. Отечественная политико-правовая традиция: факторы, определяющие самобытность // Правовое поле современной экономики. 2013. № 10. С. 27–44.
29. Сальников М. В. Отечественная политико-правовая традиция: геополитические, экономические и социально-культурные детерминанты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2004. № 3 (23). С. 20–22.
30. Сальников М. В. Политико-правовая традиция России: генезис и эволюция: монография. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. 203 с.
31. Сальников М. В. Эволюция отечественной политико-правовой традиции: некоторые проблемы соотношения статического и динамического начал // Правовое поле современной экономики. 2013. № 9. С. 62–81.
32. Семенова Н. С. «Симфония» отношений церкви и государства святого Юстиниана Великого и современный принцип «симфонии»: сравнительный анализ // Праксис. 2021. № 1 (6). С. 53–65.
33. Филарет (Бердников) иеромонах. Святоотеческое наследие и философия свободы Ф. М. Достоевского / Филарет (Бердников) иеромонах, Д. В. Масленников // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. 2024. № 2 (17). С. 16–31.
34. Философско-правовое познание: актуальные проблемы: монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, М. Ю. Гутман [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2025. – 418 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/2152004.

35. Фирсов С. А. Церковь, общество и власть при Святейшем Патриархе Московском и Всея Руси Кирилле (Гундяеве) в 2013–2015 гг. (основные вехи развития взаимоотношений) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. Т. 16. № 4. С. 262–274.

References

1. Bastrykin A. I. Ideya Dobra v tvorchestve F. M. Dostoevskogo i eyo vliyanie na razvitie filosofii prava (k 200-letiyu F. M. Dostoevskogo) / A. I. Bastrykin, R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov; vstupitel'noe slovo professora A. Aleksandrova. 2-e Izd., ispr., dop. Sledstvennyj komitet Rossijskoj Federacii. SPb. : Fond «Universitet», 2023. 456 s. (Seriya: «Nauka i obshchestvo»). (In Russ.).
2. Bastrykin A. I. Man and the People as the Highest Values in F. M. Dostoevsky's Philosophy of Law / A. I. Bastrykin, R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2021;3: 165–172. (In Russ.).
3. Vinogradova E. V. Constitutional values – a system without hierarchy // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2022;3: 78–82. (In Russ.).
4. Georgij (SHestun), arhimandrit. Nacional'naya ideya. Civilizacionnyj kod russkogo naroda: edinstvo v mnogoobrazii: sbornik statej / Georgij (SHestun), arhimandrit, Aleksandra (Zaharchenko), monahinya. Samara: Samarskaya duhovnaya seminariya, 2025. 192 s. (In Russ.).
5. Gusev O. V. The Church and the spiritual meaning of law / O. V. Gusev, D. V. Maslennikov, M. B. Revnova // YUridicheskaya mysl'. 2017;1: 8–14. (In Russ.).
6. Eremin A.V. Gosudarstvenno-cerkovnoe vzaimodejstvie v postsovetsoj Rossii: kul'turnyj opyt: avtoref. dis. ... d-ra kul'turologii: 24.00.01 / Eremin Aleksandr Vladimirovich. Saransk: YAroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2016. 43 s. (In Russ.).
7. ZHigulin S. B. Rossijskoe gosudarstvo i cerkov' (istoriko-pravovoj i teoreticheskij aspekty): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. SPb., 1999. (In Russ.).
8. Ideya Boga i ponyatie religii v filosofii Gegelya // Ideya Boga i obraz teologii v filosofskih diskursah zrelogo moderna i postmoderna: Kollektivnaya monografiya / pod obshch. red. D. V. Maslennikova; D. K. Bogatyryov, L. V. Bogatyryova, E. V. Bil'chenko [i dr.]. SPb. : RHGA, 2023. 682 s. (In Russ.).
9. Karsavin L. P. Russkaya ideya // Ermichyov A. A. Vstrechi: materialy dlya istorii russkoj filosofii. SPb. : RHGA, 2024. S. 64–71. (In Russ.).
10. Kijko A. YU. The role of the Russian Orthodox Church in the spiritual and moral education of the National Guard troops / A. YU. Kijko, K. G. Prokof'ev, V. M. SHenshin // Teoriya gosudarstva i prava. 2024;4 (41): 102–113. (In Russ.).
11. Kirill, Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. Doklad na plenarnom zasedanii XXV Vsemirnogo russkogo narodnogo Sobora [28 noyabrya 2023 g.] // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sayt Moskovskogo Patriarhata [Elektronnyj resurs]. Available from: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6080946.html> (data obrashcheniya: 11.10.2024 g.). (In Russ.).
12. Kirill, Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. Sem' slov o russkom mire / sost. A. V. SHCHipkov. M. : Vsemirnyj Russkij Narodnyj Sobor, 2015. 80 s. (In Russ.).
13. Kirill, Patriarh Moskovskij i vseya Rusi. «Slovo pastyrya». [Vyp. ot 6 sentyabrya 2014 g.] // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sayt Moskovskogo Patriarhata [Elektronnyj resurs]. Available from: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3728242.html> (data obrashcheniya: 09.12.2024 g.). (In Russ.).
14. Kozhaev M. M. The concept of the "symphony" of Church and State in the Ancient Russian doctrine of power // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2011;1: 39–48. (In Russ.).
15. Korytko O., sost. Russian Russian World as a Historiosophical Concept and its connection with Russian Religiosity // Bogoslovskij vestnik. 2024;2 (53): 313–323. (In Russ.).
16. Lazarev V. V. The Constitution and the axiology of state-legal ideology // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2021;1: 36–46. (In Russ.).
17. Lysenko E. G. The concept of the "symphony" of Church and State in the Russian Federation // Paradigmy istorii i obshchestvennogo razvitiya. 2023;28: 31–34. (In Russ.).
18. Migunova T. L. The "Symphony of Authorities" as a principle of the relationship between Church and State / T. L. Migunova, L. R. Romanovskaya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. 2013;3–2: 147–150. (In Russ.).
19. Ovchinnikov A. I. Legal theology in the Context of Modern Legal Understanding // Vestnik yuridicheskogo fakul'teta YUzhnogo federal'nogo universiteta. 2021. T. 8;4: 87–92. (In Russ.).
20. Ovchinnikov A. I. The nature of State power in the focus of theological thinking / A. I. Ovchinnikov, T. A. Fetisov // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik. 2022;1: 27–34. (In Russ.).
21. Ognev D. A. The concept of tradition in the sermons and speeches of Patriarch Kirill of Moscow and All Russia // Vestnik Kuzbasskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2024;1 (16): 90–102. (In Russ.).

22. Osnovy social'noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo Patriarhata [Elektronnyj resurs]. Available from: www.patriarchia.ru/db/text/419128.html (data obrashcheniya: 10.06.2025 g.). (In Russ.).
23. Patriarh Kirill: istochnik npravstvennyh cennostej – Bog, a ne chelovek // Pravoslavnyj mir [Elektronnyj resurs]. Available from: <https://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-istochnik-npravstvennyx-cennostej-bog-a-ne-chelovek/> (data obrashcheniya: 14.10.2024). (In Russ.).
24. Peven' L. V. Practical realization of the Symphony of Church and State Relations under Emperor Justinian the Great // Praksis. 2022;1 (8): 139–152. (In Russ.).
25. Politiko-pravovoe upravlenie i ugrozy suverenitetu gosudarstva: Monografiya / M. YU. Gutman, S. I. Zaharcev, N. V. Zorina [i dr.]; pod obshch. red. d-ra yurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2024. 423 s. (Nauchnaya mysl'). (In Russ.).
26. Saltykova S. A. Realization of the Orthodox ideal of a "symphony" of Church and Kingdom: Byzantine and Russian Historical Forms of Church-State Relations // Istoriya gosudarstva i prava. 2009;21: 10–16. (In Russ.).
27. Sal'nikov V. P. The idea of moral values and the idea of the state in the paradigms of Kantian and Hegelian philosophy (on the issue of the equality of absolute values) / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, A. S. ZHuk // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2022;12: 186–192. (In Russ.).
28. Sal'nikov M. V. Russian political and legal tradition: factors determining identity // Pravovoe pole sovremennoj ekonomiki. 2013;10: 27–44. (In Russ.).
29. Sal'nikov M. V. Russian Political and legal tradition: geopolitical, economic, and socio-cultural determinants // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2004;3 (23): 20–22. (In Russ.).
30. Sal'nikov M. V. Politiko-pravovaya tradiciya Rossii: genezis i evolyuciya: monografiya. SPb. : Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2004. 203 s. (In Russ.).
31. Sal'nikov M. V. The evolution of the Russian political and legal tradition: some problems of the correlation of static and dynamic principles // Pravovoe pole sovremennoj ekonomiki. 2013;9: 62–81. (In Russ.).
32. Semenova N. S. The "Symphony" of Church-State relations of St. Justinian the Great and the modern principle of "symphony": comparative analysis // Praksis. 2021;1 (6): 53–65. (In Russ.).
33. Filaret (Berdnikov) ieromonah. The Patristic Heritage and the Philosophy of Freedom by F. M. Dostoevsky / Filaret (Berdnikov) ieromonah, D. V. Maslennikov // Vestnik Kuzbasskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2024;2 (17): 16–31. (In Russ.).
34. Filosofsko-pravovoe poznanie: aktual'nye problemy: monografiya / E. V. Vinogradova, A. O. Vorob'ev, M. YU. Gutman [i dr.]; pod obshch. red. d-ra yurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2025. – 418 s. (Nauchnaya mysl'). DOI 10.12737/2152004. (In Russ.).
35. Firsov S. L. Church, society and government under His Holiness Patriarch Kirill (Gundyaev) of Moscow and All Russia in 2013-2015. (the main milestones in the development of relationships) // Vestnik Russkoj hristianskoj humanitarnoj akademii. 2015. T. 16;4: 262–274. (In Russ.).

Информация об авторах

Information about the authors

А. Ю. Кийко – кандидат юридических наук, доцент

В. П. Сальников – доктор юридических наук, профессор, академик РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

И. А. Андрианов – диакон

A. Yu. Kijko – Candidate of Sciences (Law), Docent

V. P. Sal'nikov – Doctor of Sciences (Law), Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

I. A. Andrianov – Deacon

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 05.11.2025; одобрена после рецензирования 05.12.2025; принята к публикации 11.12.2025.

The article was submitted 05.11.2025; approved after reviewing 05.12.2025; accepted for publication 11.12.2025.