

Научная статья

УДК 343.1

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И ЗАЩИТА ЛЕГИТИМНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: УСТАНОВЛЕНИЕ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**Найл Викторович Карязов**

Московский университет «Синергия», Москва, Россия

karyazov70@mail.ru

**Аннотация.** Рассматривается преступность в сфере экономической деятельности как исключительно негативное социальное явление, представляющее серьезную угрозу для суверенитета и безопасности Российской государства. Приводятся статистические данные о состоянии преступности указанной направленности, подробно анализируются особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях с позиции установления баланса интересов в деле противодействия преступности и защиты легитимной предпринимательской деятельности.

**Ключевые слова:** экономические преступления, состояние преступности экономической направленности, предпринимательская деятельность, досудебное производство по уголовным делам, противодействие преступности

**Для цитирования:** Карязов Н.В. Противодействие преступности и защита легитимной предпринимательской деятельности: установление баланса интересов в сфере уголовного судопроизводства // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 82–88. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/010.pdf>.

Original article

**COMBATING CRIME AND PROTECTING LEGITIMATE BUSINESS ACTIVITY: ESTABLISHING A BALANCE OF  
INTERESTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Nail V. Karyazov**

Moscow University "Synergy", Moscow, Russia

karyazov70@mail.ru

**Abstract.** This article examines economic crime as an exceptionally negative social phenomenon, posing a serious threat to the sovereignty and security of the Russian state. Statistical data on the state of economic crime is presented, and the specifics of pre-trial proceedings in criminal cases involving economic crimes are analyzed in detail, focusing on balancing the interests of combating crime and protecting legitimate business activities.

**Keywords:** economic crimes, state of economic crime, entrepreneurial activity, pre-trial proceedings in criminal cases, combating crime

**For citation:** Karyazov N.V. Combating crime and protecting legitimate business activity: establishing a balance of interests in criminal proceedings. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;4(33): 82–88. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/010.pdf>.

© Карязов Н.В. 2025

**Введение**

Преступность выступает значимой угрозой государственному суверенитету [20], а экономические проявления в сфере преступности требуют серьезного исследования в контексте обеспечения финансовой, экономической, да и в целом национальной безопасности государства [4; 5; 6; 7; 9;

10; 11; 12; 15; 18; 31; 32; 33; 34]. Сегодня эти угрозы вызывают особую тревогу, о чем свидетельствует, в том числе и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, где рост преступности в сфере экономической деятельности оценивается как одна из угроз национальной безопасности [1].

### Основные положения

В современной России принимаются серьезные меры в этом направлении, однако уровень преступности здесь остается высоким. Напрашивается необходимость не только усиления контроля за преступностью в данной сфере, но и принятие серьезных мер противодействия преступности путем ее предотвращения и профилактики [8; 16; 17; 19; 23; 35], причем на всех стадиях борьбы с ней, в том числе и в досудебном производстве по уголовным делам. Решение данной проблемы предполагает комплексный подход с позиций такого направления исследований, как уголовно-правовые науки.

Состояние преступности экономической направленности в крайние пять лет выглядит следующим образом. В 2020 году по сравнению с 2019 годом количество преступлений экономической направленности увеличилось на 0,5 % [24, С. 4], в 2021 году по сравнению с 2020 годом – на 11,6 % [25, С. 3]. В 2022 – 2024 годах количество преступлений экономической направленности сократилось и держалось примерно на одном уровне (в 2022 году удельный вес этих преступлений, в общем числе зарегистрированных, составил 5,7% [26, С. 3], в 2023 – 5,4% [27, С. 3], в 2024 – 5,5% [28, С. 3]). В настоящее время органы предварительного расследования активизировали свою деятельность по противодействию экономическим преступлениям. Только за январь – февраль 2025 года выявлено 26,8 тыс. преступлений экономической направленности [29, С. 4], для сравнения – за январь – февраль 2024 года выявлено 24,8 тыс. преступлений экономической направленности [29, С. 44].

При этом необходимо иметь в виду, что при анализе преступлений экономической направленности с позиций обеспечения суверенитета и безопасности государства важно помнить, что здесь имеют серьезное значение кроме экономических преступлений иные преступные проявления, относимые законодателем к другим видам. Например, коррупция, похищение людей и др. не отнесены законом в главу экономических преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации, но они, безусловно, преследуют цель противоправного экономического обогащения и так же серьезно влияют на безопасность государства. Не случайно Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года прямо это декларирует. Так, в пунктах 8–12 Стратегии именно об

этом идет речь. На состояние экономической безопасности Российской Федерации «существенное влияние, – указывается в Стратегии, – наряду с геополитической нестабильностью, неустойчивостью развития мировой и отечественной экономики, резким обострением глобальной конкуренции, оказывает высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере» [2, пп. 8–12].

Следовательно, противодействие экономическим преступлениям, да и иным преступным проявлениям, преследующим цель незаконного обогащения, выступает одним из основных направлений деятельности всех ветвей государственной власти по обеспечению национальной безопасности.

Вместе с тем важно обратить внимание и на другую сторону рассматриваемого вопроса. Современная политico-правовая и социально-экономическая ситуация в России, свидетельствует о необходимости создания благоприятной среды для развития малого и среднего бизнеса [13; 14; 21; 22]. В этой связи в законодательстве Российской Федерации взят курс на всестороннюю поддержку экономической сферы, в том числе с помощью совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

В частности, в уголовно-процессуальном законодательстве закреплены особенности досудебного производства по отдельным экономическим преступлениям. Установлен особый повод возбуждения уголовного дела о налоговых преступлениях, также закреплены особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении предпринимателей, совершивших экономические преступления. Кроме того, существуют уголовно-процессуальные особенности в части изъятия имущества у лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. С одной стороны, государство в ходе привлечения к уголовной ответственности основывается на принципах равенства и справедливости, с другой – существует объективная потребность поддержать экономическую сферу, представляя предпринимателям дополнительные гарантии и преференции. Государство в данном случае, защищая легитимную предпринимательскую деятельность, стремится к обеспечению баланса интересов в сфере уголовного судопроизводства.

В настоящее время досудебное производство по экономическим преступлениям осложнено проблемами развития уголовно-процессуального законодательства и недостатками правоприменительной практики в сфере расследования уголовных дел о рассматриваемых преступлениях. Значимыми причинами допускаемых нарушений в ходе досудебного производства по экономическим преступлениям являются проблемы в ходе возбуждения и приостановления уголовного дела по рассматриваемой категории преступлений.

К сожалению, сегодня по существу отсутствуют исследования досудебного производства по экономическим преступлениям в рамках системного подхода к комплексным требованиям современной уголовно-правовой науки. Это вопросы:

- понимания экономических преступлений;
- обеспечения законности предварительного расследования экономических преступлений;
- влияния индивидуальных признаков экономических преступлений на досудебное производство;
- доказывания при производстве по экономическим преступлениям.

Кроме того, сложности в досудебном производстве возникают в силу проблем организации взаимодействия лиц, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений рассматриваемой категории. То есть отсутствуют комплексные работы о противодействии преступлениям экономической направленности в рамках научной специальности – «Уголовно-правовые науки».

Указанное обуславливает необходимость комплексного исследования вышеуказанных проблемных вопросов с целью дальнейшего развития уголовно-правовой науки и практики применения действующего законодательства в сфере досудебного производства по экономическим преступлениям.

### **Заключение**

Пытаясь внести свой вклад, автор предлагает к обсуждению научным сообществом следующих положений.

Вызывают определенный интерес подходы к пониманию правовых категорий, используемых при исследовании проблемы, в частности: понятия «экономические преступления», «преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности», «преступления экономической направленности» [3]. Так, для единообраз-

ного понимания следствием и судом требуется уточнить понятие «экономические преступления», под ними следует понимать общественно опасные умышленные действия, нарушающие установленный порядок экономических отношений, совершенные лицами, осуществляющими профессиональную деятельность в экономической сфере, а также должностными лицами, в том числе путем злоупотребления доверием или обмана, повлекшие ущерб интересам физических и юридических лиц, охраняемых государством.

Важно учитывать и то, что гражданско-правовые признаки предпринимательской деятельности играют важную роль и являются значимыми элементами в уголовно-правовой квалификации преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности. В этой связи под такими преступлениями можно предложить понимать умышленные общественно опасные действия, совершенные индивидуальными предпринимателями и членами органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности, с целью получения систематической прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ при оказании услуг и при управлении имуществом, причиняя при этом вред правам и законным социально-экономическим интересам государства, общества, хозяйствующих субъектов или частных лиц.

Далее укажем, что на основе выявленных особенностей досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях и с целью установления баланса между общественной потребностью в борьбе с преступностью и задачей защиты легитимной предпринимательской деятельности есть острая необходимость установления запрета при применении мер уголовно-процессуального принуждения и производстве следственных действий на изъятие имущества (предметов, документов и электронных носителей информации) в случае, если такие действия могут повлечь нарушение законной экономической деятельности.

С целью установления гарантий защиты прав обвиняемого по уголовным делам об экономических преступлениях и осуществления уголовного судопроизводства в разумные сроки целесообразно вменить в

обязанность следователю или дознавателю информировать законного обладателя изъятых документов или электронных носителей о начале и завершении судебно-экспертного исследования данных объектов. Целесообразно также ввести конвер-

тацию цифровых активов в денежные средства как новую меру процессуального принуждения в целях противодействия незаконному использованию криптовалюты и возможности наложения ареста на цифровую валюту.

### Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.
2. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2902.
3. Перечень № 2 преступлений экономической направленности по уголовным делам, предварительное расследование по которым производится в форме предварительного: приложение к Указанию Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24.01.2020 г. (ред. от 13.07.2020 г.) «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». URL: [https://rulaws.ru/acts/Ukazanie-Genprokuryatury-Rossii-N-35\\_11,-MVD-Rossii-N-1-ot-24.01.2020/](https://rulaws.ru/acts/Ukazanie-Genprokuryatury-Rossii-N-35_11,-MVD-Rossii-N-1-ot-24.01.2020/) (дата обращения 23.10.2025).
4. Александров А. И. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / А. И. Александров, С. С. Ковалевский, А. В. Коровников [и др.]; под общ. ред. С. В. Степашина. М. : Финансовый контроль, 2003. 250 с.
5. Алиев Я. А. Всемирный кризис и организованная преступность – угроза национальной безопасности России / Я. А. Алиев, А. А. Вихров, П. П. Сальников // Мир политики и социологии. 2013. № 11. С. 131–148.
6. Анищенко В. Н. Искусственный интеллект в противодействии криминальным угрозам финансовой безопасности России (теория, методология, практика) / В. Н. Анищенко, А. Н. Выборный, А. Г. Хабибулин. М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, 2024. 376 с.
7. Васильев А. И. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение: научное издание / А. И. Васильев, В. П. Сальников, С. В. Степашин. СПб. : Фонд «Университет», 1999. 192 с. (Серия: «Безопасность человека и общества»).
8. Виноградова Е. В. Профилактика преступности: от концепта к конструкту / Е. В. Виноградова, С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 3. С. 111–119.
9. Дерюгин А. А. Теневой сектор экономики как фактор, влияющий на экономическую безопасность Российской Федерации: особенности проблемы / А. А. Дерюгин, Р. Р. Тотоев // Вестник Санкт-Петербургского военного института национальной гвардии. 2022. № 2(19). С. 10–15.
10. Захарцев С. И. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности / С. И. Захарцев, О. А. Клименко, А. К. Мирзоев [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 12. С. 69–94.
11. Захарцев С. И. Финансовый суверенитет в системе стратегической безопасности России. Рецензия на монографию Хабибулина А. Г., Анищенко Е. В., Анищенко А. В. «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» / С. И. Захарцев, Р. Ф. Исмагилов, М. В. Сальников [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 5. С. 110–116.
12. Игнатьева С. В. Пределы допустимого использования искусственного интеллекта в юридической деятельности. Размышления в связи с публикацией монографии Анищенко В. Н., Выборный А. Г., Хабибулин А. Г. Искусственный интеллект в противодействии криминальным угрозам финансовой безопасности России (теория, методология, практика) / С. В. Игнатьева, С. А. Комаров, М. В. Сальников [и др.] // Теория государства и права. 2024. № 4. С. 293–305.
13. Исмагилов Р. Ф. Кадры, интеллектуальная атмосфера, малый и средний бизнес: актуальные проблемы современной России // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 9. С. 74–81.

14. Исмагилов Р. Ф. Состояние и самочувствие малого и среднего бизнеса – вопрос национальной безопасности // Мир политики и социологии. 2013. № 9. С. 97–102.
15. Колокольцев В. А. Проблемы обеспечения национальной безопасности современной России: монография / под общ. ред. В. П. Сальникова, Р. А. Ромашова. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. 248 с.
16. Костюк М. Ф. Роль финансовых расследований в профилактике финансовой преступности // Евразийская адвокатура. 2020. № 1(44). С. 86–89.
17. Маджидзода Д. З. Профилактика преступлений: общесоциальный срез // Мир политики и социологии. 2016. № 8. С. 164–174.
18. Мурсалимов К. Р. Обеспечение национальной безопасности – конституционное направление правообразующей деятельности государства // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 3. С. 75–80.
19. Петровский А. В. Институционно-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук: 5.1.4 / Петровский Антон Владимирович. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. 597 с.
20. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / М. Ю. Гутман, С. И. Захарцев, Н. В. Зорина [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2025. 423 с.
21. Роженцев С. В. Малое и среднее предпринимательство: проблемы правовой охраны: монография / С. В. Роженцев, А. И. Числов; под общ. ред В. П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2014. 228 с. (Серия: «Безопасность человека и общества»).
22. Русских А. Ю. Предпринимательский климат в России: современные проблемы малого и среднего бизнеса // Правовое поле современной экономики. 2013. № 9. С. 92–98.
23. Сальников В. Преступления, которых могло не быть / В. Сальников, С. Захарцев // Защита и безопасность. 2020. № 4(95). С. 30–31.
24. Состояние преступности России (за январь – декабрь 2020 года). М. : МВД России, 2021.
25. Состояние преступности России (за январь – декабрь 2021 года). М. : МВД России, 2022.
26. Состояние преступности России (за январь – декабрь 2022 года). М. : МВД России, 2023.
27. Состояние преступности России (за январь – декабрь 2023 года). М. : МВД России, 2024.
28. Состояние преступности России (за январь – декабрь 2024 года). М. : МВД России, 2025.
29. Состояние преступности России (за январь – февраль 2025 года). М. : МВД России, 2025.
30. Состояние преступности России (за январь – август 2025 года). М. : МВД России, 2025.
31. Финансовая безопасность Российской Федерации в условиях интеллектуализации и автоматизации общественных отношений: монография / А. В. Анищенко, В. Н. Анищенко, Е. В. Анищенко [и др.]; под общ. ред. В. Н. Анищенко. М. : МГУ им. М. В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2025. 408 с.
32. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски: монография / А. Г. Хабибулин, А. В. Анищенко, В. Н. Анищенко [и др.]; под общ. ред. А. Г. Хабибулина. 2-е изд., расш. и доп. М. : МГУ им. М. В. Ломоносова. Высшая школа государственного аудита, 2023. 480 с.
33. Хабибулин А. Г. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование / А. Г. Хабибулин, А. И. Селиванов. М. : Формула права, 2008. 272 с.
34. Экономическая безопасность Российской Федерации: учебник для вузов: в 2 ч. / А. П. Балакина, Ю. Ф. Кваша, И. С. Цыпин [и др.]; под общ. ред. С. В. Степашина; науч. ред. Ю. Ф. Кваша, В. П. Сальников. Консультант Г. С. Полтавченко. М., СПб. : Всероссийская государственная налоговая академия; Санкт-Петербургский университет МВД России; Лань, 2001, 640 с.
35. Яковлева М. А. Органы внутренних дел как один из субъектов в системе профилактики преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 / Яковлева Маргарита Александровна. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2019. 23 с.

## References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated July 2, 2021, "On the National Security Strategy of the Russian Federation" // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2021;27 (chast' II). St. 5351. (In Russ.).
2. Economic Security Strategy of the Russian Federation for the Period up to 2030 (approved by Presidential Decree No. 208 dated May 13, 2017) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2017;20. St. 2902. (In Russ.).
3. Perechen' № 2 prestuplenij ekonomiceskoy napravlennosti po ugolovnym delam, predvaritel'noe rassledovanie po kotorym proizvoditsya v forme predvaritel'nogo: prilozhenie k Uzakaniyu Genprokuratury Rossii № 35/11, MVD Rossii № 1 ot 24.01.2020 g. (red. ot 13.07.2020 g.) «O vvedenii v dejstvie perechnej statej Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii, ispol'zuemyh pri formirovaniy statisticheskoy otchetnosti». Availble from: [https://rulaws.ru/acts/Uzakanie-Genprokuratury-Rossii-N-35\\_11,-MVD-Rossii-N-1-ot-24.01.2020/](https://rulaws.ru/acts/Uzakanie-Genprokuratury-Rossii-N-35_11,-MVD-Rossii-N-1-ot-24.01.2020/) (data obrashcheniya 23.10.2025). (In Russ.).
4. Aleksandrov A. I. Problemy zakonodatel'nogo obespecheniya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii / A. I. Aleksandrov, S. S. Kovalevskij, A. V. Korovnikov [i dr.]; pod obshch. red. S. V. Stepashina. M. : Finansovyj kontrol', 2003. 250 s. (In Russ.).
5. Aliev YA. L. The global crisis and organized crime pose a threat to Russia's national security / YA. L. Aliev, A. A. Vihrov, P. P. Sal'nikov // Mir politiki i sociologii. 2013;11: 131–148. (In Russ.).
6. Anishchenko V. N. Iskusstvennyj intellekt v protivodejstvii kriminal'nym ugrozam finansovoj bezopasnosti Rossii (teoriya, metodologiya, praktika) / V. N. Anishchenko, A. N. Vybornyj, A. G. Habibulin. M. : MGU im. M. V. Lomonosova, Vysshaya shkola gosudarstvennogo audita, 2024. 376 s. (In Russ.).
7. Vasil'ev A. I. Nacional'naya bezopasnost' Rossii: konstitucionnoe obespechenie: nauchnoe izdanie / A. I. Vasil'ev, V. P. Sal'nikov, S. V. Stepashin. SPb. : Fond «Universitet», 1999. 192 s. (Seriya: «Bezopasnost' cheloveka i obshchestva»). (In Russ.).
8. Vinogradova E. V. Crime Prevention: From Concept to Construct / E. V. Vinogradova, S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2023;3: 111–119. (In Russ.).
9. Deryugin A. A. The Shadow Economy as a Factor Affecting the Economic Security of the Russian Federation: Features of the Problem / A. A. Deryugin, R. R. Totoev // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta nacional'noj gvardii. 2022;2(19): 10–15. (In Russ.).
10. Zaharcev S. I. The Sovereignty of the Russian Federation: Modern Threats and Ensuring National Security / S. I. Zaharcev, O. A. Klimenko, A. K. Mirzoev [i dr.] // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2016;12: 69–94. (In Russ.).
11. Zaharcev S. I. Financial Sovereignty in the System of Russia's Strategic Security. Review of the Monograph by Habibulin A. G., Anishchenko E. V., and Anishchenko A. V. "Financial Sovereignty and Financial Security of the Russian Federation: Threats and Risks" / S. I. Zaharcev, R. F. Ismagilov, M. V. Sal'nikov [i dr.] // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2022;5: 110–116. (In Russ.).
12. Ignat'eva S. V. The limits of the permissible use of artificial intelligence in legal activities. Reflections on the publication of the monograph by Anishchenko V. N., Vyborny A. G., and Khabibulin A. G. Artificial Intelligence in Countering Criminal Threats to Russia's Financial Security (Theory, Methodology, and Practice) / S. V. Ignat'eva, S. A. Komarov, M. V. Sal'nikov [i dr.] // Teoriya gosudarstva i prava. 2024;4: 293–305. (In Russ.).
13. Ismagilov R. F. Personnel, intellectual atmosphere, and small and medium-sized businesses: current issues in modern Russia // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2013;9: 74–81. (In Russ.).
14. Ismagilov R. F. The state and well-being of small and medium-sized businesses is a matter of national security // Mir politiki i sociologii. 2013;9: 97–102. (In Russ.).
15. Kolokol'cev V. A. Problemy obespecheniya nacional'noj bezopasnosti sovremennoj Rossii: monografiya / pod obshch. red. V. P. Sal'nikova, R. A. Romashova. SPb. : Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2005. 248 s. (In Russ.).
16. Kostyuk M. F. The Role of Financial Investigations in Preventing Financial Crime // Evrazijskaya advokatura. 2020;1(44): 86–89. (In Russ.).
17. Madzhidzoda D. Z. Crime prevention: a general social cross-section // Mir politiki i sociologii. 2016;8: 164–174. (In Russ.).
18. Mursalimov K. R. Ensuring national security is a constitutional direction of the state's law-making activities // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremenost'. 2019;3: 75–80. (In Russ.).

19. Petrovskij A. V. Institucionno-normativnaya sistema preduprezhdeniya prestupnogo povedeniya: teoretiko-prikladnoe issledovanie: dis. ... d-ra yurid. nauk: 5.1.4 / Petrovskij Anton Vladimirovich. Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj universitet, 2024. 597 s. (In Russ.).
20. Politiko-pravovoe upravlenie i ugrozy suverenitetu gosudarstva: monografiya / M. YU. Gutman, S. I. Zaharcev, N. V. Zorina [i dr.]; pod obshch. red. d-ra yurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2025. 423 s. (In Russ.).
21. Rozhencev S. V. Maloe i srednee predprinimatel'stvo: problemy pravovoj ohrany: monografiya / S. V. Rozhencev, A. I. Chislov; pod obshch. red V. P. Sal'nikova. SPb. : Fond «Universitet», 2014. 228 s. (Seriya: «Bezopasnost' cheloveka i obshchestva»). (In Russ.).
22. Russkih A. YU. The Entrepreneurial Climate in Russia: Modern Challenges for Small and Medium-Sized Businesses // Pravovoe pole sovremennoj ekonomiki. 2013;9: 92–98. (In Russ.).
23. Sal'nikov V. Crimes that might not have happened / V. Sal'nikov, S. Zaharcev // Zashchita i bezopasnost'. 2020;4(95): 30–31. (In Russ.).
24. Sostoyanie prestupnosti Rossii (za yanvar' – dekabr' 2020 goda). M. : MVD Rossii, 2021. (In Russ.).
25. Sostoyanie prestupnosti Rossii (za yanvar' – dekabr' 2021 goda). M. : MVD Rossii, 2022. (In Russ.).
26. Sostoyanie prestupnosti Rossii (za yanvar' – dekabr' 2022 goda). M. : MVD Rossii, 2023. (In Russ.).
27. Sostoyanie prestupnosti Rossii (za yanvar' – dekabr' 2023 goda). M. : MVD Rossii, 2024. (In Russ.).
28. Sostoyanie prestupnosti Rossii (za yanvar' – dekabr' 2024 goda). M. : MVD Rossii, 2025. (In Russ.).
29. Sostoyanie prestupnosti Rossii (za yanvar' – fevral' 2025 goda). M. : MVD Rossii, 2025. (In Russ.).
30. Sostoyanie prestupnosti Rossii (za yanvar' – avgust 2025 goda). M. : MVD Rossii, 2025. (In Russ.).
31. Finansovaya bezopasnost' Rossijskoj Federacii v usloviyah intellektualizacii i avtomatizacii obshchestvennyh otnoshenij: monografiya / A. V. Anishchenko, V. N. Anishchenko, E. V. Anishchenko [i dr.]; pod obshch. red. V. N. Anishchenko. M. : MGU im. M. V. Lomonosova. Vysshaya shkola gosudarstvennogo audita, 2025. 408 s. (In Russ.).
32. Finansovyj suverenitet i finansovaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i riski: monografiya / A. G. Habibulin, A. V. Anishchenko, V. N. Anishchenko [i dr.]; pod obshch. red. A. G. Habibulina. 2-e izd., rassh. i dop. M. : MGU im. M. V. Lomonosova. Vysshaya shkola gosudarstvennogo audita, 2023. 480 s. (In Russ.).
33. Habibulin A. G. Strategicheskaya bezopasnost' Rossijskogo gosudarstva: politiko-pravovoe issledovanie / A. G. Habibulin, A. I. Selivanov. M. : Formula prava, 2008. 272 c. (In Russ.).
34. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossijskoj Federacii: uchebnik dlya vuzov: v 2 ch. / A. P. Balakina, YU. F. Kvasha, I. S. Cypin [i dr.]; pod obshch. red. S. V. Stepashina; nauch. red. YU. F. Kvasha, V. P. Sal'nikov. Konsul'tant G. S. Poltavchenko. M., SPb. : Vserossijskaya gosudarstvennaya nalogovaya akademiya; Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii; Lan', 2001, 640 s. (In Russ.).
35. YAKOVLEVA M. A. Organy vnutrennih del kak odin iz sub"ektorov v sisteme profilaktiki prestupnosti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. 12.00.08 / YAKOVLEVA Margarita Aleksandrovna. SPb. : Sankt-Peterburgskij un-t MVD Rossii, 2019. 23 s. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 12.11.2025;  
одобрена после рецензирования 08.12.2025;  
принята к публикации 11.12.2025.

The article was submitted 12.11.2025;  
approved after reviewing 08.12.2025;  
accepted for publication 11.12.2025.