

Научная статья

УДК 37.017

ЧЕЛОВЕКОСОЗИДАЮЩЕЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Валентина Владимировна Горшкова

Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

vvgorshkova@yandex.ru // ORCID: 0000-0003-2994-9036

Аннотация. В статье поднимается одна из ключевых проблем существования человека и общества – состояние, проблематика и пути развития российского образования. Формулируется вопрос о поиске новых целей образования с опорой на исторический дискурс и универсальные антропологические ценности, а также раскрываются причины снижения интеллектуального и духовного уровня воспитания современного человека и подмены идеи улучшения человека идеей улучшения условий его жизни.

Ключевые слова: российское образование, современный человек, технологический прогресс, человеческий потенциал, человекосозидающее целеполагание, ценности и смыслы образования, совершенствование человека, новое поколение

Для цитирования: Горшкова В.В. Человекосозидающее целеполагание российского образования // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 180–185. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/019.pdf>.

Original article

HUMAN-CREATING GOAL-SETTING OF RUSSIAN EDUCATION

Valentina V. Gorshkova

Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

vvgorshkova@yandex.ru ORCID: 0000-0003-2994-9036

Abstract. The article raises one of the key problems of the existence of man and society – the state, problems and ways of development of Russian education. The question of finding new goals of education based on historical discourse and universal anthropological values is formulated, and the reasons for the decline in the intellectual and spiritual level of education of a modern person and the substitution of the idea of improving a person with the idea of improving his living conditions are revealed.

Keywords: russian education, modern person, technological progress, human potential, anthropological goal-setting, values and meanings of education, human improvement, new generation

For citation: Gorshkova V.V. Human-creating goal-setting of russian education. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;4(33): 180–185. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/019.pdf>.

© Горшкова В.В., 2025

Введение

Современные учёные и публицисты делают пессимистические выводы о том, что человек, тысячелетиями двигаясь по историческому кругу, абсолютно ни в чём не становится лучше. Определённая грань, отделяющая современное общество от поколения неандертальцев, условна, иллюзорна, неуловима. И поэтому они приходят к заключению – вообще непонятно, «что удерживает мир от всеобщей резни, в которой может исчезнуть все человечество» (Ф. М. Достоевский). Можно ли с этим согласиться?

На одном из заседаний интеллектуального клуба при Российском государственном гуманитарном университете по тематике – «Качественное образование детей будущего: как не растерять ценное в социальной и культурной динамике?» – собравшиеся пришли к общему выводу о необходимости постановки новых целей российского образования. И действительно, раздвигая привычные рамки решения таких судьбоносных вопросов, необходимо говорить не про проблемы и последствия единого государственного экзамена, не про суррогатное цифровое образование, не про Болонскую систему и даже не о

том, что было лучшего в советской образовательной системе, поскольку всё это дётали и не отражают пафос и перспективу полноценного целеполагания [14]. В данном контексте крайне необходим хотя бы некоторый исторический дискурс.

Основные положения

Выдающийся педагог – мыслитель Я. А. Коменский, создатель классно-урочной системы, которая работает уже более трёх с половиной веков, писал: «цель образования – готовить человека к жизни вечной». Что касается современного образования, то, разумеется, речь не идёт о необходимости религиозного поведения человека. Но речь идёт о максимально раздвинутых рамках воспитания нового человека, о масштабном образовательном целеполагании, поскольку существующая образовательная реальность заставляет поражаться значительному снижению интеллектуального и духовного уровня в сравнении с предыдущими историческими эпохами [3].

Арнольд Тойнби, один из великих историков XX века, считал, что цель образования должна быть религиозная, а не меркантильная. Выдающийся учёный и просветитель Вильгельм фон Гумбольдт, создатель университета в том виде, в котором он существует сегодня, писал: «Очевидно, что люди не могут быть хорошими мастерами, торговцами, солдатами, если независимо от их профессий они не являются хорошими, порядочными людьми и гражданами» [4].

Подобные воспитательные идеи высказывал в XIX веке русский врач и педагог Н. И. Пирогов в статье «Вопросы жизни» журнала «Морской вестник». Однако в современной средней и высшей школе многие считают российскую педагогическую классику устаревшей и явно ее игнорируют, демонстрируя при этом своё чрезвычайное профессионально-педагогическое невежество.

Н. И. Пирогов ещё в юном возрасте сформулировал главный постулат, ставший фундаментальной основой его педагогического учения: «все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала учиться быть людьми». Через человеческое вдохновение мы проникаем в глубину души и, однажды проникнув, выносим с собой то убеждение, «что в нас существует заветно-святое». Также он предлагает необходимую для отечественного образования идею: «дайте созреть и окрепнуть внутреннему человеку, дайте ему время и средство подчинить себе наружного, и у вас будут люди и граждане...» [16].

Если обратиться к современному времени, то известные представители культу-

ры, обсуждая систему российского образования, считают, что приоритетная задача системы образования – воспитать «приличного человека» и в другой интерпретации – вырастить «нового человека» [20]. Так, Герой Российской Федерации, председатель Союза кинематографистов, президент Российского фонда культуры Н. С. Михалков считает, что сегодня основательно потеряны моральные ориентиры и размыты представления о добре и зле. Н. С. Михалков утверждает: «Попустительство и безнаказанность, умноженное на беззащитность и беспомощность учителей и родителей – всё это вместе взятое привело нас к реальной потере ориентиров и представлений, что такое совесть... Вдруг стало понятно, что существуем мы в огромном котле звенящей пошлости. Она льется из телевидения, кино, сцен театров и концертных залов. Ощущение свободы, к которой мы так стремились и которая, как нам казалось, пришла, когда распахнулось окно в светлый цивилизованный мир, быстро угасло, потому что нам в это окно вставили канализационную трубу и сили через неё всё то, что уже самим не нужно» [15].

Таким образом, наметился активный возврат к тому, над чем после распада Советского Союза многие глумились, в том числе над образом «светлого будущего», о котором рассуждали гораздо лучшие люди, чем ныне живущие. В контексте подобного миропонимания главной задачей, и не только системы образования, а всей организации жизни российского общества должно быть признано и утверждено постоянное улучшение, совершенствование человека, его человеческой природы.

Известен американский тезис – «каждое поколение должно жить лучше предыдущего». С точки зрения российского менталитета это будет звучать иначе: «каждое поколение должно стать лучше предыдущего», а значит более образованным, интеллектуально развитым, гуманным, милосердным, более озабоченным собственной самоактуализацией и развитием своего человеческого потенциала. Нельзя воспринимать эту фундаментальную задачу отвлечённо и утопически, поскольку сложно (если не невозможно) принять уровень такого человеческого развития, которое нельзя статистически просчитать и измерить. Однако та ситуация, в которой российское общество оказалось в последние десятилетия, имеет вполне конкретные измеряемые показатели. Причём дело не только в существенном понижении интеллектуального уровня, проявлении пошлости, недомыслия. Дело в человеческой инертности, в почти нулевой

энергетике, которую не возбудить далёкими от интереса и понимания людей рассуждениями о «росте ВВП в следующем году на два – два с половиной процента», или теми или иными фантастическими финансовыми исчислениями на поддержку и развитие экономики, социальной сферы и государства в целом. Напротив, именно как будто утопические проекты «правильного», «светлого будущего» находят значительный подсознательный отклик у десятков миллионов человек.

Известный политолог С. А. Караганов справедливо заметил, что в последнее время начинает происходить сдвиг в сознании российских граждан, которые стали более уважительно относиться к военнослужащим, работникам промышленности, подготовке технических кадров, а также к ситуациям, связанным со специальной военной операцией, и другими событиями, происходящим в российском обществе.

Кроме того, С. А. Караганов считает, что «мы воюем не за победу над Западом. Мы воюем за то, чтобы человек оставался человеком. Современная цивилизация, которая пришла к нам с Запада, уничтожает человеческое в человеке, а мы, русские, встаем в святой бой, чтобы человек оставался человеком. И тогда мы победим. Сегодня ставки больше, чем в войну 1812 г. и в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. Она заключается в вопросе о том, куда вообще пойдёт человечество: в сторону деградации или в сторону к зияющим вершинам восстановления человека и человечества [18].

В целом это весьма значимая цель для русского народа. Мы дети Достоевского – «"русский человек" – «всечеловек» и русский человек всегда был носителем гуманитарных ценностей, а русские люди носителями гуманизма» [12].

Постоянное саморазвитие человека и самоулучшение человеческой природы было целью не только советского периода, но и всего исторического периода русского общества, включая христианство. Однако доминирующий в мире Запад в какой-то период незаметно подменил во многом сакральную идею улучшения человека идеей улучшения условий жизни, то есть идеей использования технологий прогрессирующего потребления.

Возникает вопрос: адекватна ли такая замена? Понятно, что современные технологии существенно упрощают жизнь человека и общества, но, если они становятся приоритетными, они упрощают и примитивизируют самого человека [11].

В свое время Альберт Эйнштейн писал: «Я боюсь, что настанет тот день, когда технологии превзойдут простое человеческое общение. И мы получим поколение идиотов. Человеческий дух должен преодолеть технологию» [21]. Данным высказыванием он подтверждает неотъемлемость духовно-нравственного потенциала в воспитании подрастающего поколения в условиях современного общества [1; 2; 6; 7].

Известный врач – психотерапевт Андрей Курпатов утверждает, что половина детей в возрасте до десяти лет практически постоянно находится в online. В этом возрасте мозг ребёнка все воспринимает как набор ярких образов и у него не структурируются те базовые нейронные сети, которые необходимы, чтобы он мог стать человеком в полном и подлинном смысле этого слова. «Я в своей практике часто встречаю молодых людей, которые бросили школу в подростковом возрасте и занимались исключительно просмотром видео, компьютерными играми и значительное время пребывали в социальных сетях. У них деформируется психическая функция – внимание, концентрация и сосредоточенность. Причём это касается не только детей, но и взрослых» [8; 13].

Таким образом, чтобы создавать мир, который не будет «иметь поколение идиотов», есть смысл вспомнить слова А. Энштейна, который заявлял: «мы не должны позволять, чтобы машины, созданные человеческим разумом, стали хозяевами своего создателя». И если мы поняли, и если нам «стало ужасающе ясно, что наши технологии превзошли нашу человечность», то «мы должны быть настолько быстрыми, чтобы догнать технологии и настолько мудрыми, чтобы управлять ими» [21].

Недвусмысленным образом уже достаточно давно задается вопрос: какой человек сегодня нужен современной России: творчески развитый субъект или активный потребитель готового продукта? Всем известно, что бывший министр образования А. Фурсенко публично настаивал на воспитании грамотного потребителя и упрекал советское образование, которое много лет, ошибочно, по его мнению, утверждало и воспитывало человека-творца, реализуя человекосозидающее педагогическое целеполагание. Только при этом министр не объяснил, кто будет созидать реальный продукт, если все станут потребителями. К сожалению, вопрос до сих пор остается открытым, поскольку большинство теоретиков и практиков от образования решают подобные вопросы в формате «или – или», а не в диалектическом сопряжении одного

и другого, проектируя «культурного героя эпохи».

Соотношение гуманитарного и информационного аспектов образования опирается на принцип комплементарности, соединяющий различные и противоположные взгляды на действительность в формате дополнительности [17]. Актуализация принципа комплементарности представляется весьма убедительной, поскольку претендует на интеграцию противоположенных теорий, моделей, взглядов, опираясь при этом на аксиологический и праксиологический подходы. Вместе с тем для современного российского образования базисным является философско-антропологический подход, предполагающий реализацию гуманитарно-коммуникативных технологий, которые могут способствовать достижению человеко-созидаательных целей.

Можно утверждать, что для современного образования соотношение именно гуманитарного и педагогического потенциала создает фундаментальный контекст условий для движения к образованию и воспитанию совершенного человека. При этом эффективность коммуникационных отношений может быть достигимо преимущественно в пространстве межсубъектного взаимодействия участников образовательного процесса. Подлинность межсубъектной общности участников образования происходит с опорой на механизм человеческого равенства или в другой интерпретации – с опорой на принцип эгалитарного равенства [4]. В чем выражается сущность данного механизма? В том, что независимо от возраста, профессионального и жизненного опыта, общественного и социального статуса субъектов, педагог и обучающиеся принципиально равны:

- по человечески, так как каждый имеет право по отношению к себе как к целостному человеку, а не только как выполняющему социальную роль;
- в возможности привнесения каждым новых идей или предложений;
- во влиянии (положительном или отрицательном) на процесс результат, оценку результатов совместной деятельности;
- в праве на защиту собственной точки зрения, в праве на личное достоинство и нравственное самоопределение;
- в возможности каждого становиться лучше другого;
- в бесконечности собственного духовного развития и т. д.

Заключение

Следует заметить, что концепция межсубъектной общности отношений не является абсолютно новым изобретением в современной педагогике. Она корнями уходит в существующий культурно-педагогический постулат Л. Н. Толстого «о духе школы». «Есть в школе что-то неопределенное, почти не подчиняющееся руководству учителя, что-то совершенно не известное в науке педагогики и вместе с тем составляющее сущность успешного обучения, – это дух школы... Этот дух школы есть что-то быстро сообщающееся от одного ученика к другому, сообщающееся даже учителю, выражаяющееся, очевидно, в звуках голоса, в глазах, движениях, в напряженности соревнования, что-то весьма осознательное, необходимое и драгоценнейшее и потому долженствующее быть целью всякого учителя» [19, С. 173–174].

Одним из возможных условий реализации столь абстрактного, неоднозначного и неформализованного тезиса Л. Н. Толстого может стать гипотетическая ситуация, в которой все участники образовательного процесса выводятся за рамки традиционных межсубъектных взаимодействий, а ключевая роль в воспитании передается так называемому «духу школы». Этот феномен формируется коллективными усилиями всех субъектов образования и воспитания [10], а затем, в свою очередь, оказывает равное воздействие на каждого: обучающихся и педагогов, администрацию и родителей, государственные институты и общество в целом.

«Дух школы» становится метапедагогической реальностью, подменяющей собой все остальные аспекты образовательного процесса. Он выступает как универсальная и самодостаточная сила, определяющая ценности, нормы и цели обучения и воспитания. При этом принципиально важно, чтобы этот дух находился в гармонии с «духом народа», отражая его культурные, исторические и нравственные ценности. Только в этом случае образование сможет выполнять свою высшую функцию – способствовать «созиданию человека» как целостной, духовно-развитой и социально ответственной личности [5; 9].

Таким образом, «дух школы» превращается не просто в абстрактную идею, а в действенный механизм образования, объединяющий всех участников образовательного пространства и задающий вектор развития всего российского общества.

Список источников

1. Бабичев А. М. Духовно-нравственное воспитание курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации на традициях российской армии // Мир университетской науки: культура, образование. 2023. № 2. С. 62–69.
2. Бабичев А. М. Профессиональное воспитание курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации на патриотических, идеино-ценостных основах // Мир университетской науки: культура, образование. 2022. № 6. С. 65–71.
3. Богданов И. В. Инновационный подход в духовно-нравственном, патриотическом, физкультурно-оздоровительном воспитании семей // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сборник научных трудов. М., 2023. С. 260–267.
4. Гайм Р. Вильгельм фон Гумбольдт. Описание его жизни и характеристика. М. : Ленанд, 2022. 544 с.
5. Горшкова В. В. Феномен образования человека: избранные научные труды. СПб. : Астерион, 2020. 490 с.
6. Горшкова В. В. Цифровая трансформация в системе современного образования // Актуальные вопросы современной науки и образования в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Мурманск, 26 февраля 2025 года. Чебоксары: ООО Издательский дом «Среда», 2025. С. 192–199.
7. Горшкова В. В. Идея российской патриотики как акт духовного самоопределения // Актуальные вопросы современной науки и образования в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Мурманск, 26 февраля 2025 года. Чебоксары: ООО «Издательский дом "Среда"», 2025. С. 24–27.
8. Горшкова В. В. Влияние цифровизации на качество повседневной жизни современного человека // Образование и качество жизни. 2025. № 1(39). С. 57–65.
9. Горшкова В. В. Педагогическая наука, изменяющая жизнь // Шамовские чтения: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции: в 2 т., Москва, 25 января – 03 февраля 2024 года. М. : Научная школа управления образовательными системами, 2024. С. 34–39.
10. Горшкова В. В. Современное воспитание как всеобъемлющий феномен Российской действительности / В. В. Горшкова, И. В. Богданов // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психологопедагогические науки. 2023. № 18. С. 34–39.
11. Горшкова В. В. Отечественные философы и педагоги о прагматизме Дж. Дьюи // Педагогика. 2015. № 2. С. 57–66.
12. Достоевский Федор Михайлович. Пушкинская речь. URL: http://az.lib.ru/d/dostoevskij_f_m/text_0340.shtml (дата обращения: 17.05.2025).
13. Курпатов, А. В. Красная таблетка. Посмотри правде в глаза!. СПб. : Академия смысла, 2018. 104 с.
14. Личностно-ориентированная педагогика. Понятие и цели настоящего образования (по трудам С. И. Гессена). М. : Амрито-Русь, ИД Шалвы Амонашвили, 2022. 248 с.
15. Михалков Н. М. «БЕСОГОН». URL: <https://besogontv.ru/videos/> (дата обращения 17.05.2025).
16. Пирогов Н. И. Вопросы жизни. М. : ACT, 2022. 416 с.
17. Розин В. М. Образования в условиях модернизации и неопределенности. М. : ЛИБРОКОМ, 2013. 78 с.
18. Сергей Караганов. Размышления на пути к победе. URL: <https://www.discred.ru/2024/11/24/sergej-karaganov-razmyshleniya-na-puti-k-pobede/> (дата обращения: 17.05.2025).
19. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / сост. Н. В. Вейкшан (Кудрявая). М. : Педагогика, 1989. 544 с.
20. Фромм Э. Человек для себя / пер. с англ. А. Александровой. М. : ACT, 2023. 320 с.
21. Эйнштейн А. Собрание научных трудов: в 4 т. / под ред. И. Е. Тамма, Я. А. Смородинского, Б. Г. Кузнецова. Т. IV. Статьи, рецензии, письма. Эволюция физики. М. : Наука, 1967. 599 с.

References

1. Babichev A. M. Spiritual and moral education of cadets of military institutions of the National

- Guard of the Russian Federation based on the traditions of the Russian army // Mir universitetskoj nauki: kul'tura, obrazovanie. 2023;2: 62–69.
2. Babichev A. M. Professional education of cadets at military institutes of the National Guard of the Russian Federation based on patriotic, ideological, and value foundations // Mir universitetskoj nauki: kul'tura, obrazovanie. 2022;6: 65–71.
3. Bogdanov I. V. Innovacionnyi podhod v duhovno-nravstvennom, patrioticheskem, fizkul'turno-ozdorovitel'nom vospitanii semej // Aktual'nye problemy sovremennoj Rossii: psichologiya, pedagogika, ekonomika, upravlenie i pravo: sbornik nauchnyh trudov. M., 2023. S. 260–267.
4. Gajm R. Vil'gel'm fon Gumbol'dt. Opisanie ego zhizni i harakteristika. M. : Lenand, 2022. 544 s.
5. Gorshkova V. V. Fenomen obrazovaniya cheloveka: izbrannye nauchnye trudy. SPb. : Asterion, 2020. 490 s.
6. Gorshkova V. V. Cifrovaya transformaciya v sisteme sovremennoj obrazovaniya // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki i obrazovaniya v oznamenovanie 80-letiya Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 godov: materialy XII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Murmansk, 26 fevralya 2025 goda. CHeboksary: OOO Izdatel'skij dom «Sreda», 2025. S. 192–199.
7. Gorshkova V. V. Ideya rossijskoj patriotiki kak akt duhovnogo samoopredeleniya // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki i obrazovaniya v oznamenovanie 80-letiya Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 godov: materialy XII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Murmansk, 26 fevralya 2025 goda. CHeboksary: OOO «Izdatel'skij dom "Sreda"», 2025. S. 24–27.
8. Gorshkova V. V. The impact of digitalization on the quality of everyday life for modern people // Obrazovanie i kachestvo zhizni. 2025;1(39): 57–65.
9. Gorshkova V. V. Pedagogicheskaya nauka, izmenyayushchaya zhizn' // SHamovskie chteniya: sbornik statej XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2 t., Moskva, 25 yanvarya – 03 fevralya 2024 goda. M. : Nauchnaya shkola upravleniya obrazovatel'nymi sistemami, 2024. S. 34–39.
10. Gorshkova V. V. Modern Education as an All-Encompassing Phenomenon of Russian Reality / V. V. Gorshkova, I. V. Bogdanov // Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psichologo-pedagogicheskie nauki. 2023;18: 34–39.
11. Gorshkova V. V. Russian philosophers and educators on John Dewey's pragmatism // Pedagogika. 2015;2: 57–66.
12. Dostoevskij Fedor Mihajlovich. Pushkinskaya rech'. Available from: http://az.lib.ru/d/dostoevskij_f_m/text_0340.shtml (data obrashcheniya: 17.05.2025).
13. Kurpatov, A. V. Krasnaya tabletka. Posmotri pravde v glaza!. SPb. : Akademiya smysla, 2018. 104 s.
14. Lichnostno-orientirovannaya pedagogika. Ponyatie i celi nastoyashchego obrazovaniya (po trudam S. I. Gessena). M. : Amrito-Rus', ID SHalvy Amonashvili, 2022. 248 s.
15. Mihalkov N. M. «BESOGON». Available from: <https://besogontv.ru/videos/> (data obrashcheniya 17.05.2025).
16. Pirogov N. I. Voprosy zhizni. M. : AST, 2022. 416 s.
17. Rozin V. M. Obrazovaniya v usloviyah modernizacii i neopredelennosti. M. : LIBROKOM, 2013. 78 s.
18. Sergej Karaganov. Razmyshleniya na puti k pobede. Available from: <https://www.discred.ru/2024/11/24/sergej-karaganov-razmyshleniya-na-puti-k-pobede/> (data obrashcheniya: 17.05.2025).
19. Tolstoj L. N. Pedagogicheskie sochineniya / sost. N. V. Vejkshan (Kudryavaya). M. : Pedagogika, 1989. 544 s.
20. Fromm E. CHelovek dlya sebya / per. s angl. A. Aleksandrovoj. M. : AST, 2023. 320 s.
21. Ejnshtejn A. Sobranie nauchnyh trudov: v 4 t. / pod red. I. E. Tamma, YA. A. Smorodinskogo, B. G. Kuznecova. T. IV. Stat'i, recenzii, pis'ma. Evolyuciya fiziki. M. : Nauka, 1967. 599 s.

Информация об авторе

В. В. Горшкова – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации

Статья поступила в редакцию 29.09.2025; одобрена после рецензирования 30.10.2025; принята к публикации 11.12.2025.

Information about the author

V. V. Gorshkova – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation

The article was submitted 29.09.2025; approved after reviewing 30.10.2025; accepted for publication 11.12.2025.