

Научная статья

УДК 37.02

УЧЕНЫЙ СОВЕТ АКАДЕМИИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ ПРОФЕССОРА СЛЕПОВА ВЛАДИМИРА ЯКОВЛЕВИЧА

Денис Евгеньевич Кузнецов

Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия
goodjobman@inbox.ru

Аннотация. В статье, с целью всестороннего изучения и освещения научного наследия доктора педагогических наук, профессора Слепова Владимира Яковлевича, проводится ретроспективный анализ некоторых аспектов функционирования ученого совета Академии войск национальной гвардии, связанных с развитием педагогической науки в войсках правопорядка, в период, когда Слепов В. Я. осуществлял научно-педагогическую деятельность в данной образовательной организации. Анализируется влияние ученого совета, как особого органа управления образовательной организацией, на процесс формирования, становления и продвижения научного наследия профессора Слепова В. Я. На основе исследованных нормативных правовых актов, документов архивов, нарративных источников и материалов открытой научной печати делается вывод о важной роли ученого совета в составе органов управления военной образовательной организацией, взаимовлиянии ученого совета Академии войск национальной гвардии на научно-педагогический рост Слепова В. Я. и формирование его педагогического наследия, а также Слепова В. Я. на деятельность рассматриваемого административно-представительного органа в контексте развития педагогической науки в войсках правопорядка.

Ключевые слова: внутренние войска, научная школа, военная академия, педагогические науки, военная педагогика

Для цитирования: Кузнецов Д.Е. Ученый совет Академии войск национальной гвардии и его роль в формировании научного наследия профессора Слепова Владимира Яковлевича // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 186–196. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/020.pdf>.

Original article

THE ACADEMIC COUNCIL OF THE ACADEMY OF THE NATIONAL GUARD TROOPS AND ITS ROLE IN SHAPING THE SCIENTIFIC LEGACY OF PROFESSOR VLADIMIR YAKOVLEVICH SLEPOV

Denis E. Kuznetsov

Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia
goodjobman@inbox.ru

Abstract. In order to comprehensively study and highlight the scientific legacy of Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Vladimir Yakovlevich Slepov, this article provides a retrospective analysis of certain aspects of the functioning of the Academic Council of the Academy of the National Guard Troops, related to the development of pedagogical science in the law enforcement agencies, during the period when V. Ya. Slepov carried out scientific and pedagogical activities in this educational organization. The influence of the Academic Council, as a special governing body of the educational organization, on the process of formation, development and promotion of the scientific legacy of Professor V. Ya. Slepov is analyzed. Based on the studied regulatory legal acts, archival documents, narrative sources and materials of the open scientific press, a conclusion is made about the important role of the Academic Council in the governing bodies of the military educational organization, the mutual influence of the Academic Council of the Academy of the National Guard Troops on the scientific and pedagogical growth of V. Ya. Slepov and the formation of his pedagogical legacy, as well as V. Ya. Slepov on the activities of the administrative-representative body in question in the context of the development of pedagogical science in law enforcement forces.

Keywords: internal troops, scientific school, military academy, pedagogical sciences, military pedagogy

For citation: Shabanov L.V., Turchin A.S., Mitrahovich V.A. Psychological and pedagogical practice of political work and recovery training during the Great Patriotic war. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;4(33): 186–196. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/020.pdf>.

© Кузнецов Д.Е., 2025

Введение

В системе органов управления отечественных образовательных организаций высшего образования одну из ведущих ролей на протяжении длительного времени продолжает играть ученый совет. Впервые данный коллегиальный орган появился в императорских российских университетах, образованных еще в XVIII веке. В соответствии с их уставами образовывались советы университетов, относившиеся к органам внутреннего самоуправления, включавшие в себя по должности всех профессоров. Фактически данные органы явились прообразом современных ученых советов. На них возлагалась важнейшая на тот момент кадровая функция – государственная аттестация новых научных кадров [1, С. 16, 25]. С течением времени роль и полномочия данного органа расширялись. Прочность позиций и действительная важность ученых советов подтверждает тот факт, что даже в годы Великой Отечественной войны деятельность ученых советов образовательных организаций не прекращалась [2, С. 204–206]. В научной литературе описаны примеры функционирования ученых советов в блокадном Ленинграде [3, С. 70–72]. Так, например, несмотря на боевые действия, в декабре 1941 года был создан ученый совет в Ленинградской военно-воздушной академии Красной Армии [4, С. 211].

Действующим в настоящее время федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено формирование в образовательных организациях коллегиальных органов управления, в частности, в образовательной организации высшего образования – ученых советов. Ранее действовавшие нормативные правовые акты федерального уровня также предусматривали наличие в образовательных организациях органов самоуправления в форме совета образовательного учреждения, аналогично советский опыт говорит о наличии развитых форм самоуправления в высших учебных заведениях.

Особую функцию ученые советы исторически выполняли в военных образовательных организациях высшего образования (далее – ВООВО), имеющих как уни-

кальную войсковую составляющую, так и научно-педагогическую специфику. Так, члены ученых советов в военных образовательных организациях, как правило, являлись участниками боевых действий, имели государственные награды, в том числе за выполнение служебно-боевых задач, являлись действующими старшими офицерами – командирами подразделений, что непременно накладывало свой отпечаток на процесс функционирования ученых советов.

В войсках национальной гвардии Российской Федерации, а ранее во внутренних войсках МВД России и СССР, ученые советы образовательных учреждений были отнесены и являлись элементом вузовского компонента системы военно-научной работы [5, С. 21–23].

Данное высокое положение ученых советов в иерархии органов управления, в контексте изучения деятельности профессора Слепова Владимира Яковлевича и его научной школы, позволяет выдвинуть гипотезу о влиянии на формирование научного наследия профессора Слепова В. Я. ученого совета Академии войск национальной гвардии – образовательной организации, где Слепов В. Я. осуществлял научно-педагогическую деятельность на протяжении 34 лет, с 1991 года.

Основные положения

Подтверждение высокой роли ученого совета в формировании научного наследия Слепова В. Я. восполнит некоторые пробелы в истории развития военной педагогики в войсках правопорядка, позволит установить причинно-следственную связь между научным наследием Слепова В. Я. на уровне идей и их воплощением в практической плоскости, что в совокупности формирует актуальность данного исследования.

Целью исследования выступает установление, раскрытие и закрепление роли ученого совета Академии войск национальной гвардии в формировании научного наследия Слепова В. Я., определение степени его влияния на процесс становления Слепова В. Я., как ведущего ученого войск правопорядка в области военной педагогики. Сопутствующей целью является обобщение информации о деятельности учено-

го совета Академии войск национальной гвардии, как высшего органа управления военной образовательной организацией, анализ его полномочий, статуса и результатов функционирования, имевших непосредственное отношение к развитию педагогической науки в войсках.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе некоторых аспектов развития и результатов деятельности ученого совета Академии войск национальной гвардии, его непосредственного влияния как на развитие педагогической науки в войсках правопорядка, так и на формирование научного наследия Слепова В. Я., к которому следует отнести создание первых в войсках правопорядка научной школы и диссертационного совета по педагогическим научным специальностям.

Научная новизна обусловлена введением в научный оборот ранее не опубликованных архивных данных, конкретизирующих и раскрывающих отдельные аспекты развития педагогической науки в войсках правопорядка в исследуемый период.

Хронологически исследование, с одной стороны, ограничено сентябрем 1991 года, когда Слепов В. Я. впервые был избран и назначен на должность профессора в образовательную организацию войск правопорядка, с другой – июнем 2025 года, когда трудовой договор между Академией войск национальной гвардии и Слеповым В. Я. был прекращен в связи со смертью работника; территориально – Санкт-Петербургом и Ленинградской областью.

Практическая значимость исследования заключается в обобщении, систематизации знаний об истории педагогической науки в войсках правопорядка, конкретизации и уточнении отдельных аспектов истории педагогической науки войск национальной гвардии Российской Федерации.

Материалы и методы

Изучение влияния ученого совета Академии войск национальной гвардии на формирование научного наследия Слепова В. Я. базировалось на фундаментальных принципах и общенаучных методах познания. Широко применялись историко-сравнительный и историко-хронологический методы с учетом принципов историзма и объективности. В числе применяемых специальных методов следует отметить: сопоставительный анализ, логический вывод, классификацию и интерпретацию, биографический метод.

Источниковую базу исследования составили действовавшие в исследуемый

период федеральный и ведомственные нормативные правовые акты, документы и материалы ведомственных архивов войск национальной гвардии, нарративные источники, материалы открытой научной и периодической печати, как опубликованные ранее, так и вновь введенные в научный оборот.

Результаты исследования

На момент окончания военной службы в сентябре 1987 года Слепов Владимир Яковлевич имел за плечами солидный опыт, характеризовавший его как специалиста высочайшей квалификации: 44 с половиной года военной выслуги, опыт участия в Великой Отечественной войне, воинское звание «полковник», высокую научно-педагогическую квалификацию, подтвержденные соответствующим ученым званием и степенью, десятки опубликованных научных и учебно-методических работ [6]. Вместе с тем его путь ко всеобщему признанию в статусе «флагмана, отца-основателя и мастера» военной педагогики только начинался [7, С. 72; 8, С. 98–100] и был неразрывно связан с образовательной организацией, в настоящее время гордо носящей название «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации». В сентябре 1991 года Слепов В. Я. в возрасте 66 лет по результатам конкурса на замещение вакантной должности, по ходатайству ученого совета, становится профессором кафедры военной педагогики и психологии в указанной выше образовательной организации, на тот момент именуемой как «Высшее политическое училище имени 60-летия ВЛКСМ внутренних войск МВД СССР».

За время дальнейшей научно-педагогической деятельности Слепов В. Я. принимал участие в мероприятиях по конкурсному замещению должностей в 1991, 1992, 1993, 1998, 1999, 2001, 2006, 2011, 2014, 2019, 2022, 2023 годах, каждый раз его кандидатура основательно и положительно рассматривалась ученым советом. Следует особо отметить, что по результатам всех проведенных заседаний ученый совет единогласно ходатайствовал о заключении со Слеповым В. Я. трудового договора [9]. Приведенные факты говорят о том, что именно по решению ученого совета, с единодушного согласия входящего в него ученого сообщества, Слепов В. Я. имел возможность на протяжении без малого 35 лет осуществлять научно-педагогическую деятельность в войсках правопорядка, формируя тем самым свое научное

наследие, создавая научную школу и оказывая непосредственное влияние на развитие педагогической науки в войсках. В этой связи, в целях анализа влияния ученого совета Академии войск национальной гвардии на процесс формирования научного наследия Слепова В. Я., целесообразно раскрыть его статус (полномочия, функции, состав и прочие аспекты) в исследуемый период.

Ученый совет является коллегиальным органом управления, то есть, наряду с начальником образовательной организации, осуществляет управление образовательной организацией и имеет широкую компетенцию и полномочия, вытекающие из целей и задач, в частности, касаясь заявленной темы исследования: рассмотрение и принятие решений по наиболее важным вопросам образовательной и научной деятельности; принятие решений о реализации новых направлений подготовки, специальностей или о прекращении подготовки специалистов по ним; утверждение тем диссертаций, рекомендации кандидатов для подготовки кандидатских и докторских диссертаций; рассмотрение представлений к присвоению ученых и почетных званий, а также рассмотрение целого ряда вопросов, отнесенных законодательными и иными нормативными правовыми актами к компетенции ученых советов. Особо следует отметить рассмотрение вопросов о конкурсном замещении должностей научно-педагогических работников [10].

Его создание и функционирование предусматривается Уставом образовательной организации. Факт образования совета и его состав утверждается приказом начальника образовательной организации. Порядок функционирования, состав, полномочия, права и обязанности членов, регламент работы, порядок оформления решений, а также организации контроля за их исполнением закрепляется в Положении об ученом совете. В своей деятельности ученый совет руководствуется законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Уставом образовательной организации, а также указанным положением. Устав ВООВО войск национальной гвардии Российской Федерации, в свою очередь, утверждается приказом директора Федеральной службы войск наци-

ональной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации.

Ученый совет в своей деятельности руководствуется принципом равноправия членов, все решения принимаются путем голосования (открытого или тайного).

В ВООВО функционирование ученого совета традиционно имело и продолжает придерживаться ярко выраженной ведомственной специфики. Его председателем является начальник образовательной организации, как правило, в воинском звании «генерал».

Создание на базе Академии войск национальной гвардии ученого совета в исследуемый период было предусмотрено уставными документами, а его работа и заседания – планом научной деятельности образовательной организации [11, С. 11]. Являясь коллегиальным и выборным органом, в который входили представители как постоянного, так и переменного состава (адъюнкты, курсанты, работники), ученый совет в исследуемый период функционировал на принципах выборности (избирательности), дискуссионности (широкого обсуждения, коллегиального принятия решений), объективности (с учетом мнения всех участников), эффективности (решения нацелены на совершенствование отдельных направлений деятельности образовательной организации), планомерности (планирование работы по времени и темам), организационности (заседания проходят по заранее доведенной повестке дня, что дает возможность подготовки к обсуждению рассматриваемых вопросов).

На протяжении рассматриваемого периода ученый совет Академии войск национальной гвардии органично вписывался в систему управления, являясь ее составной частью. Сопоставляя цели его создания и результаты деятельности, можно сделать вывод о том, что ученый совет военной академии являлся своего рода «двигателем» науки, той силой, которая позволяла ей поступательно развиваться и совершенствоваться. Ученый совет также способствовал развитию и созданию горизонтальных связей и обмену знаниями между его членами.

Состав ученого совета также формировался в соответствии с уставными документами: часть членов входила в него в зависимости от занимаемой должности, часть – избиралась из числа постоянного и переменного состава по результатам голосования общего собрания. В количествен-

ном отношении ученый совет насчитывал несколько десятков членов и фактически осуществлял координацию научных исследований, в том числе, в области педагогики. В связи с тем, что в его состав входили заведующие и начальники кафедр, начальники факультетов, ученый совет позволял осуществлять межкафедральное взаимодействие.

Важно отметить, что состав ученого совета постоянно обновлялся в соответствии с изменениями штатно-должностной структуры образовательной организации, которая, в свою очередь, изменялась в зависимости от объема и характера выполняемых организацией задач: состав ученого совета пополнялся новыми членами, в связи с их назначением на соответствующие должности в образовательной организации; ряд членов ученого совета исключался из его состава в связи с переводом к новому месту службы, перемещением на иные должности, не предусматривающие членство в ученом совете, а также по иным объективным основаниям (увольнение, смерть и прочие). Данный факт свидетельствует о гибкости ученого совета, его адаптивности к изменениям, вызванным различными внутренними и внешними факторами.

Существуют различные подходы к определению эффективности состава ученого совета. Так, согласно одному из мнений, избыточно участие в ученом совете должностных лиц, осуществляющих административные функции (главный бухгалтер, начальники юридической службы, кадровых и иных органов управления). Совет должен формироваться исключительно из ученых, в том числе председательствовать в нем следует избранному члену из числа ученых [12, С. 312]. Вместе с тем в таком случае теряется как представительность ученого совета, так и возможность для широкого обсуждения различных вопросов, с учетом позиций и опыта представителей администрации учебного заведения. В этом отношении ученые советы военных образовательных организаций имеют дополнительную специфику, связанную с тем, что большинство его членов имеют статус действующих военнослужащих, подчиненных принципам единоначалия, субординации, строгого исполнения приказов и прочих, что не всегда позволяет членам ученого совета вступать в полемику и открыто обсуждать мнение и позицию командования. Естественно, что существует риск внутренней трансформации ученого

совета из совещательного органа, где решения принимаются коллегиально, на основе востороннего обсуждения и исследования вопроса, в орган, закрепляющий позицию и решение его председателя-начальника, чему в истории есть примеры [13, С. 95]. С другой стороны, ученый совет дает возможность обсудить наиболее важные вопросы, требующие всесторонних и коллегиальных подходов к их решению, тем самым, разделить ответственность за принимаемое решение. Так, основные задачи по организации научно-исследовательской работы и пути повышения научного потенциала вновь назначенный начальником на тот момент Высшего политического училища МВД СССР (в настоящее время – Академия войск национальной гвардии) генерал-майор Орлов И. А. изложил и обсудил именно на заседании ученого совета образовательной организации, имея объективную возможность собрать служебное совещание или же единолично издать распорядительный документ [14, С. 38].

Однако даже в военных образовательных организациях ученый совет – это, как правило, орган управления с сильным научным потенциалом. В нем достаточно мощно представлен корпус докторов и кандидатов наук, профессоров и доцентов. Так, членами ученого совета Академии войск национальной гвардии в конце исследуемого периода, в 2025 году, являлись 11 кандидатов наук, 9 докторов наук, 10 доцентов и 7 профессоров, что составляло не менее 50 % от общего состава совета.

На заседаниях ученого совета осуществлялся ежегодный анализ состояния научной деятельности образовательной организации и, в том числе, состояния развития педагогической науки, а также отдельных достижений образовательной организации в данном направлении. Это позволяло определять вектор развития наиболее актуальных и перспективных педагогических направлений, а также слабые места, в которых требовалась активизация усилий. Такой подход позволял поднимать решение наиболее важных научных задач на качественно новый уровень.

Как орган управления, ученый совет не являлся строго консервативным. Допускалось участие в его работе приглашенных специалистов, экспертов, почетных гостей. Сам формат проведения заседаний мог быть традиционным – в формате заседаний членов ученого совета, расширенным – с участием личного состава образовательной организации, дистанционным – с

применением современных информационных технологий видео-конференц-связи. Результаты и решения проведенных заседаний доводились до личного состава, исполнялись и контролировались.

Пятилетний срок полномочий совета, определенный действовавшими уставами, позволял осуществлять среднесрочное планирование деятельности, а также анализировать, прогнозировать и контролировать текущие результаты.

На протяжении исследуемого периода ученый совет Академии войск национальной гвардии продолжал оставаться ключевым органом управления основными направлениями деятельности образовательной организации.

Председателями ученого совета Академии войск национальной гвардии являлись: Пряников Ю. П. (1986–1991 гг.), Латышев О. М. (1991–1996 гг.), Тарасов М. М. (1996–1998 гг., 2000–2008 гг.), Гончар С. А. (2008–2012 гг.), Слюсарев А. В. (2012–2015 гг.), Нимировский В. П. (2015–2017 гг.), Бышовец В. П. (2017–2021 гг.), Кийко А. Ю. (2021– по н. вр.). В его состав в качестве членов входили такие известные ученые и государственные деятели, как Кикоть В. Я., Шарухин А. П., Слепов В. Я., Бородавко Л. Т., Сальников В. П., Турчин А. С., Караяни А. Г., Федосеева И. А. и многие другие. Персональный состав и, соответственно, уровень обсуждаемых вопросов и принимаемых решений был в высшей степени представительным [15, С. 213].

Анализ проведенных заседаний ученых советов за предыдущие 15 лет показал, что до 2022 года работа ученых советов планировалась на учебный год, а с 2022 года – на календарный. В среднем, в течение года ученым советом проводилось 24 заседания, на которых рассматривалось более 100 вопросов. Общее количество проведенных заседаний с 2009 года составило 339, на которых было рассмотрено 1517 вопросов. Наибольшее количество заседаний состоялось в 2019–2020 учебном году – 32. В этот же период в течение года было рассмотрено рекордное количество вопросов – 132. Меньше всего заседаний – 19, состоялось в 2023 году, меньше всего вопросов – 85, было рассмотрено в 2012–2013 учебном году [16]. Приведенная статистика наглядно подтверждает активную работу ученого совета по реализации своих широких полномочий, его важность и статусность. Следует отметить, что на его заседаниях рассматривались и утверждались фундаментальные и прикладные

научные исследования, а с момента создания на базе образовательной организации первого в войсках правопорядка диссертационного совета в 2010 году, в ранг правила было возведено систематическое обсуждение результатов работы диссертационных советов, что позволяло контролировать их работу и способствовало ее проведению на высоком уровне. В совокупности это свидетельствует о непосредственном влиянии ученого совета на развитие педагогической науки в войсках правопорядка.

Ключевая цель ученого совета была единой с целями образовательной организации – развитие и совершенствование системы подготовки офицеров для войск правопорядка с учетом динамично меняющейся обстановки, в связи с чем работа строилась в конструктивном и созидательном русле.

Приведенные данные позволяют уверенно констатировать высокое значение ученого совета в осуществлении процессе управления Академией войск национальной гвардии в исследуемый период. Далее следует подробно остановиться на роли ученого совета в научно-педагогической судьбе профессора Слепова В. Я.

До начала работы в войсках правопорядка Слепов В. Я. с 4 января 1969 года по 25 сентября 1987 года проходил военную службу в Высшем военно-морском училище радиоэлектроники им. А. С. Попова, в должности начальника кафедры истории КПСС и партийно-политической работы. Исходя из обязанностей по занимаемой должности, Слепов В. Я. практически 20 лет входил в состав ученого совета данной образовательной организации. В этот период он успел на практике познакомиться с порядком работы и полномочиями ученого совета в военной образовательной организации, прочувствовал его ведущую роль в определении перспективных направлений развития образовательного и научного сегментов деятельности образовательной организации. В этой связи, с первых дней назначения на должность профессора военного института внутренних войск, Слепов В. Я. большое внимание он уделял именно ученому совету, как высшему органу управления, а также взаимодействию с его членами. Слепов В. Я. видел ученый совет как инструмент для решения стратегических проблем и задач образовательной организации, дающий возможность сработать на опережение в вопросах, требующих решения, интегрировать научные до-

стижения в учебный процесс, транслировать мнение научного сообщества военному командованию.

Свои идеи Слепов В. Я. изначально тщательно обдумывал и формулировал, со всех сторон оценивая их слабые и сильные стороны. Убедившись в их рациональности и достижимости, он выносил задуманное на обсуждение своих ближайших сторонников – учеников и последователей, где часто получал критический взгляд со стороны, что позволяло ему внести в идею корректировки. Только после этого его замыслы включались в повестку заседаний ученого совета и выносились на всеобщее обозрение и обсуждение. Так было с идеей создания на базе на тот момент Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД России первого в войсках правопорядка диссертационного совета: в соответствии с принятыми решениями ученого совета в адъюнктуре образовательной организации была начата реализация педагогических направлений подготовки, а впоследствии – открыт первый в истории войск правопорядка диссертационный совет по педагогическим научным специальностям [17].

Через несколько лет, в 2013 году, на заседании ученого совета рассматривался вопрос создания и документального закрепления первой в войсках правопорядка научной школы под руководством Слепова В. Я. На заседании ученого совета (Протокол № 20 от 15.07.2013 г.) было рассмотрено ходатайство на регистрацию научного коллектива под руководством Слепова В. Я. в качестве научной школы. Положительное решение о внесении научной школы в Регистр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга было утверждено распоряжением Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга от 13 декабря 2013 года № 99 внесена [7].

Символично, что по прошествии 10 лет, в 2023 году, на заседании ученого совета было рассмотрено ходатайство на регистрацию научного коллектива под руководством Шарухина А. П. в качестве научной школы, по которому впоследствии также было принято положительное решение, а в 2025 году – ходатайство на регистрацию научного коллектива под руководством Поминовой О. Л. Оба ученых являются учениками и последователями Слепова В. Я.

Как до момента получения высокого статуса научной школы, так и впоследствии, результаты деятельности научного

коллектива под руководством Слепова В. Я. ежегодно обсуждались на заседаниях ученого совета в ходе рассмотрения научно-исследовательских работ, утверждения планов редакционно-издательской деятельности, планов научной деятельности и т. д. По результатам рассмотрения достигнутые результаты внедрялись в образовательный процесс [18, С. 6].

Многие из председателей ученого совета являлись учениками Слепова В. Я. и причисляли себя к его научной школе. Аналогично, как и многие члены ученого совета, входившие в его состав в разные годы. Ученый совет, как совещательный орган управления образовательной организацией с широким набором полномочий, выступал своего рода связующим звеном между научно-педагогической средой и командованием образовательной организации. Данная увязка повлияла на повышение качества образовательного процесса, увеличение научного потенциала, подготовку научно-педагогических кадров, развитие сотрудничества с другими образовательными организациями в образовательной и научной сферах.

Следует отметить, что ученый совет помогал его членам, ранее не сталкивавшимся с научно-исследовательской сферой, многие из которых относились к научной школе Слепова В. Я., становиться исследователями, а также проводить научные исследования. Члены ученого совета, не имевшие ученой степени, по мере участия в заседаниях, вовлекались и приобщались к научной дискуссии, проникались исследовательской деятельностью, предпринимали шаги к проведению научных исследований, большинство – именно в педагогической сфере, и, как следствие, защищали диссертации, чему есть яркие примеры [19; 20]. На заседаниях одновременно вырабатывались, обсуждались и транслировались ключевые методологические позиции актуальных педагогических исследований.

На ученом совете ежегодно обсуждались планы научной деятельности, в которых, помимо утверждения порядка и сроков проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также мероприятий научной направленности (конференций, круглых столов, семинаров, совещаний), закреплялись вопросы проведения на базе образовательной организации диссертационных исследований, в частности, их тематика, научная специальность и сроки, за соискателями уче-

ных степеней закреплялись научные руководители. Следует отметить, большинство членов научной школы Слепова В. Я., его учеников и последователей в свое время прошли через ученый совет при утверждении тем и направлений исследований.

На ученых советах обсуждались научно-исследовательские работы, проводимые в научной школе Слепова В. Я., там же обсуждался план редакционно-издательской деятельности образовательной организации, в который сам Слепов В. Я., а также представители его научной школы, ежегодно подавали предложения по изданию и опубликованию результатов их научно-исследовательской деятельности.

В исследуемый период на ученом совете докладывались промежуточные и годовые итоги научно-образовательной деятельности. Слепов В. Я. не раз выступал по данному вопросу, высказывая свою позицию, транслируя идеи командованию образовательной организацией.

Именно по ходатайству ученого совета Слепов В. Я. в 1997 году был удостоен высокого звания заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, в 2007 году получил статус заслуженного деятеля науки Российской Федерации, став дважды «заслуженным». По ходатайству ученого совета (протокол № 3 от 28.09.2020 г.) Слепов В. Я. был выдвинут на соискание премии Росгвардии в области литературы и искусства. В 2024 году ученый совет ходатайствовал о награждении Слепова В. Я. за высокие заслуги орденом Александра Невского [21].

Ученый совет наглядно демонстрировал преемственность поколений исследователей-педагогов в войсках правопорядка в контексте деятельности научной школы Слепова В. Я. Решения по празднованию столетнего юбилея Слепова В. Я., были обсуждены и закреплены решением ученого совета. Во многом подобная синергия позволила образовательной организации в 2024 году претендовать на повышение статуса – переименование в военную академию, что так же обсуждалось на заседании ученого совета (протокол № 15 от 10.10.2023 г.) [22, С. 14–15]. Данный факт стал венцом научно-педагогического пути Слепова В. Я., исполнением одного из его заветных желаний, к свершению которого им лично, его учениками и последователями, его научной школой было приложено немало усилий.

Заключение

На основании изложенного, обоснованным видится заключение о том, что ученый совет Академии войск национальной гвардии сыграл значительную роль в устойчивом функционировании нескольких поколений исследователей войск правопорядка, в частности, научной школы Слепова В. Я. Влияние ученого совета было обоюдным и взаимообусловленным, являясь его членом Слепов В. Я. применял полномочия ученого совета для реализации своих идей в интересах войск правопорядка.

Ученый совет Академии войск национальной гвардии традиционно являлся и продолжает выступать, с одной стороны, выборным совещательным органом управления, определяющим стратегические векторы развития основных направлений деятельности военной образовательной организации, с другой – научно-совещательным и экспертно-консультационным органом, в функции которого входит реализация широкого круга полномочий, способных оказывать определяющее влияние на направление вектора развития педагогической науки в образовательной организации: обоснование тем научных исследований, рассмотрение научно-исследовательских работ, рекомендации к изданию учебно-методической и научной литературы, конкурсный отбор профессорско-преподавательского состава и научных работников и многие другие.

В настоящее время ученый совет Академии войск национальной гвардии продолжает играть существенную роль в определении и реализации стратегии развития образовательной организации, следуя традициям и порядкам, заложенным, в том числе, Слеповым В. Я. и его научной школой.

Список источников

1. Хохлов Е. Б. О правовом статусе преподавателей университетов Российской империи // Ежегодник трудового права. 2024. № 14. С. 7–27.
2. Чигарева Н. Г. Ученый медицинский совет Главного военно-санитарного управления Красной Армии в годы Второй мировой войны / Н. Г. Чигарева, А. А. Будко // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2014. № 1. С. 204–206.
3. Гинак Е. Б. Ученый совет ВНИИМ в годы Великой Отечественной войны // Измерительная техника. 2011. № 5. С. 70–72.
4. Никулин Ю. А. Научно-педагогический потенциал и подготовка научно-педагогических кадров Ленинградской военно-воздушной академии Красной Армии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Труды Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского. 2016. № 654. С. 208–215.
5. Марценюк Ю. А. О направлениях военно-научной работы в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации. Проблемные вопросы и пути их решения // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. 2016. № 2 (31). С. 21–32.
6. Архив Военного комиссариата города Санкт-Петербурга. Личное дело Слепова В. Я. № 202540.
7. Волков В. Д. Научная школа В.Я. Слепова как флагман самостоятельного развития педагогической науки Росгвардии // Яковлевские чтения: материалы III Всерос. науч.-практич. конф. с международным участием. Новосибирск: Новосибирский военный институт национальной гвардии, 2024. С. 72–76.
8. Шарухин А. П. Мастера военной педагогики. Ч. 1: монография. СПб. : Санкт-Петербургский военный институт ВВ МВД России, 2005. 122 с.
9. Архив Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации (Архив Академии войск национальной гвардии). Личное дело Слепова В. Я. № 28.
10. Завгородний А. В. История развития конкурса в российских вузах: проблемы и суждения // Российский ежегодник трудового права. 2010. № 5. С. 42–62.
11. Сивак А. Н. Научная деятельность Санкт-Петербургского военного института внутренних войск в 2010 году // Академический вестник внутренних войск МВД России. 2011. № 2 (11). С. 11–13.
12. Деревянко Б. В. Вопросы разграничения компетенции между органами управления учебного заведения // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 309–315.
13. Слепов В. Я. Судьбой дарованные встречи. Ч. 2. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии. СПб., 2014. 176 с.
14. Трефилов Ю. И. Бросок грифона. СПб. : Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России, 2014. 304 с.
15. Сидоренко В. П. Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации 1944–2024: монография / В. П. Сидоренко, В. Н. Лукин, В. А. Иванов [и др.]. СПб. : Изд-во Академии войск национальной гвардии, 2024. 346 с.
16. Архив Академии войск национальной гвардии. Дело 115. 2000 год. Дело 44. Том 1–2. 2001 год. Дело 45. 2002 год. Дело 45. Том 1–3. 2003 год. Дело 43. Том 1–2. 2004 год. Дело 47. Том 1–3. 2005 год. Дело 47. Том 1–2. 2006–2007 год. Дело 47. 2007–2008 год. Дело 43. Том 1–4. 2008–2009 год. Дело 48. Том 1–4. 2009–2010 год. Дело 49. Том 1–4. 2011 год. Дело 48. Том 1–5. 2012–2013 год. Дело 55. Том 1–4. 2013 год. Дело 55. Том 1–6. 2014 год. Дело 57. Том 1–5. 2014–2016 год. Дело 58. Том 1–2. 2016 год. Дело 58. Том 1–3. 2016–2017 год. Дело 58. Том 1–2. 2017–2018 год. Дело 58. Том 1–3. 2018–2019 год. Дело 39. Том 1–5. 2019–2020 год. Дело 39. Том 1–5. 2021 год. Дело 39. Том 1–4. 2022 год. Дело 39. Том 1–4. 2023 год. Дело 38. Том 1–4. 2024 год.
17. Кузнецов Д. Е. Предпосылки и создание первого в истории войск национальной гвардии Российской Федерации диссертационного совета по педагогике д 203.037.01 // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2024. № 3(21). С. 73–86.
18. Марценюк Ю. А. Итоги работы учебно-методического сбора по военно-научной работе во внутренних войсках МВД России в 2013 году // Академический вестник внутренних войск МВД России. 2013. № 3 (20). С. 3–6.

19. Тарасов М. М. Индивидуальный подход в воспитании будущих офицеров внутренних войск МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 1999. 17 с.
20. Кикоть В. Я. Формирование культуры профессионального общения у курсантов училищ МВД РФ: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 1994. 16 с.
21. В Петербурге фронтовику Владимиру Яковлевичу Слепову вручен орден Александра Невского. URL: https://www.1tv.ru/news/2025-02-03/500150-v_peterburge_frontoviku_vladimiru_yakovlevichu_slepovu_vruchen_orden_aleksandra_nevskogo (дата обращения: 07.10.2025).
22. От училища до академии // Журнал Росгвардии «На боевом посту». 2024. № 10. С. 14–15.

References

1. Hohlov E. B. On the Legal Status of University Teachers in the Russian Empire // *Ezhegodnik trudovogo prava*. 2024;14: 7–27. (In Russ.).
2. CHigareva N. G. Scientific Medical Council of the Main Military Sanitary Directorate of the Red Army during World War II / N. G. CHigareva, A. A. Budko // *Byulleten' Nacional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N. A. Semashko*. 2014;1: 204–206. (In Russ.).
3. Ginak E. B. The Scientific Council of VNIM during the Great Patriotic War // *Izmeritel'naya tekhnika*. 2011;5: 70–72. (In Russ.).
4. Nikulin YU. A. Scientific and Pedagogical Potential and Training of Scientific and Pedagogical Personnel at the Leningrad Air Force Academy of the Red Army during the Great Patriotic War (1941–1945) // *Trudy Voenno-kosmicheskoy akademii imeni A. F. Mozhajskogo*. 2016; 654: 208–215. (In Russ.).
5. Marcenyuk YU. A. On the directions of military scientific work in the Federal Service of the National Guard Troops of the Russian Federation. Problematic issues and ways to solve them // *Akademicheskij vestnik vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii*. 2016;2 (31): 21–32. (In Russ.).
6. Arhiv Voennoy komissariata goroda Sankt-Peterburga. Lichnoe delo Slepova V. YA. № 202540. (In Russ.).
7. Volkov V. D. Nauchnaya shkola V.YA. Slepova kak flagman samostoyatel'nogo razvitiya pedagogicheskoy nauki Rosgvardii // *Yakovlevskie chteniya: materialy III Vseros. nauch.-praktich. konf. s mezhdunarodnym uchastiem*. Novosibirsk: Novosibirskij voennyj institut nacional'noj gvardii, 2024. S. 72–76. (In Russ.).
8. SHaruhin A. P. Mastera voennoj pedagogiki. CH. 1: monografiya. SPb. : Sankt-Peterburgskij voennyj institut VV MVD Rossii, 2005. 122 s. (In Russ.).
9. Arhiv Voennoj ordena ZHukova akademii vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii (Arhiv Akademii vojsk nacional'noj gvardii). Lichnoe delo Slepova V. YA. № 28. (In Russ.).
10. Zavgorodnij A. V. The History of the Competition in Russian Universities: Problems and Opinions // *Rossiiskij ezhegodnik trudovogo prava*. 2010;5: 42–62. (In Russ.).
11. Sivak A. N. Scientific Activities of the St. Petersburg Military Institute of Internal Troops in 2010 // *Akademicheskij vestnik vnutrennih vojsk MVD Rossii*. 2011;2 (11): 11–13. (In Russ.).
12. Derevyanko B. V. Issues of delineation of competence between the governing bodies of an educational institution // *Obshchestvo i pravo*. 2012;5 (42): 309–315. (In Russ.).
13. Slepov V. YA. Sud'boj darovannye vstrechi. CH. 2. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii. SPb., 2014. 176 s. (In Russ.).
14. Trefilov YU. I. Brosok grifona. SPb. : Sankt-Peterburgskij voennyj institut vnutrennih vojsk MVD Rossii, 2014. 304 s. (In Russ.).
15. Sidorenko V. P. Voennaya ordena ZHukova akademiya vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii 1944–2024: monografiya / V. P. Sidorenko, V. N. Lukin, V. A. Ivanov [i dr.]. SPb. : Izd-vo Akademii vojsk nacional'noj gvardii, 2024. 346 s. (In Russ.).
16. Arhiv Akademii vojsk nacional'noj gvardii. Delo 115. 2000 god. Delo 44. Tom 1–2. 2001 god. Delo 45. 2002 god. Delo 45. Tom 1–3. 2003 god. Delo 43. Tom 1–2. 2004 god. Delo 47. Tom 1–3. 2005 god. Delo 47. Tom 1–2. 2006–2007 god. Delo 47. 2007–2008 god. Delo 43. Tom 1–4. 2008–2009 god. Delo 48. Tom 1–4. 2009–2010 god. Delo 49. Tom 1–4. 2011 god. Delo 48. Tom 1–5. 2012–2013 god. Delo 55. Tom 1–4. 2013 god. Delo 55. Tom 1–6. 2014 god. Delo 57. Tom 1–5. 2014–2016 god. Delo 58. Tom 1–2. 2016 god. Delo 58. Tom 1–3. 2016–2017 god. Delo 58. Tom 1–2. 2017–2018 god. Delo 58. Tom 1–3. 2018–2019 god. Delo 39. Tom 1–5. 2019–2020 god. Delo 39. Tom 1–5. 2021 god. Delo 39. Tom 1–4. 2022 god. Delo 39. Tom 1–4. 2023 god. Delo 38. Tom 1–4. 2024 god. (In Russ.).
17. Kuznecov D. E. Background and Establishment of the First Dissertation Council in Pedagogy

in the History of the National Guard Troops of the Russian Federation // *Voenno-pravovye i gumanitarnye nauki Sibiri*. 2024;3(21): 73–86. (In Russ.).

18. Marcenyuk YU. A. Results of the training and methodological gathering on military scientific work in the Internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in 2013 // *Akademicheskij vestnik vnutrennih vojsk MVD Rossii*. 2013;3 (20): 3–6. (In Russ.).

19. Tarasov M. M. Individual'nyj podhod v vospitanii budushchih oficerov vnutrennih vojsk MVD Rossii: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. SPb., 1999. 17 s. (In Russ.).

20. Kikot' V. YA. Formirovanie kul'tury professional'nogo obshcheniya u kursantov uchilishch MVD RF: avtoreferat dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. SPb., 1994. 16 s. (In Russ.).

21. V Peterburge frontoviku Vladimiru YAKovlevichu Slepovu vruchen orden Aleksandra Nevskogo. Available from: https://www.1tv.ru/news/2025-02-03/500150-v_peterburge_frontoviku_vladimiru_yakovlevichu_slepovu_vruchen_order_aleksandra_nevskogo (data obrashcheniya: 07.10.2025). (In Russ.).

22. Ot uchilishcha do akademii // *ZHurnal Rosgvardii «Na boevom postu»*. 2024;10: 14–15. (In Russ.).

Информация об авторе

Information about the author

Д. Е. Кузнецов – кандидат исторических наук

D. E. Kuznetsov – Candidate of Sciences (History)

Статья поступила в редакцию 20.10.2025;
одобрена после рецензирования 29.10.2025;
принята к публикации 11.12.2025.

The article was submitted 20.10.2025;
approved after reviewing 10.09.2025;
accepted for publication 11.12.2025.