

АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПОДХОДЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Дмитрий Минуллович Вахитов¹, Сергей Вячеславович Лопатко²

^{1,2}Новосибирский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Новосибирск, Россия

¹ kuban0807@mail.ru

² solist_0307@mail.ru

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме коррупции в образовании. Также мы рассматриваем принципы в обучении, которые способствуют повышению меритократии, в результате данных аспектов мы сталкиваемся с трудностями в развитии общества и государства. Сейчас мы постарались провести анализ различных форм коррупционных проявлений, то есть, каким образом коррупция оказывает негативное влияние на качество образования и компетентность будущих выпускников высших образовательных учреждений, а в дальнейших перспективах – развитие гражданского общества.

В данной статье мы акцентируем внимание, что коррупция в образовании наносит большой урон всей системе образования в целом, приводит к обесцениванию дипломов, понижает возможности для поступления талантливых детей.

Изучая корни возникновения коррупции, мы предлагаем свои пути решения проблемы в образовании, концентрируем своё внимание на том, что борьба с коррупционными проявлениями – это залог успешного будущего нашей страны, повышение престижа дипломов и подготовка квалифицированных кадров в различных областях экономики государства.

Рассматривая пути решения, выбранные государственными органами в противодействии с коррупцией, таких как законодательная база, контроль и надзор образовательных учреждений, цифрофизация и автоматизация процедур закупок оборудования для образовательных заведений, профилактика и просвещение – включение антикоррупционных тем в образовательные программы, работа с кадрами и тщательный отбор при назначении на руководящие должности, они актуальны, но мы попытались предложить иные способы в решении данной проблемы.

Ключевые слова: образование, коррупция, обучаемые, преподаватели, последствия, диплом, правонарушения

Для цитирования: Вахитов Д.М., Лопатко С.В. Актуальные вызовы и подходы в противодействии коррупции в образовании // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 280–290. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/030.pdf>.

Original article

CURRENT ISSUES OF COMBATING CORRUPTION IN HIGHER EDUCATION

Dmitry M. Vakhitov¹, Sergey V. Lopatko²

^{1,2}Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Novosibirsk, Russia

¹ kuban0807@mail.ru

² solist_0307@mail.ru

Abstract. This article is devoted to the problem of corruption in education, and discusses the principles of education that contribute to the promotion of meritocracy, which in turn leads to difficulties in the development of society and the state. In this article, we have attempted to analyze various forms of corruption and its impact on the quality of education, the competence of future graduates of higher educational institutions, and the formation of a civil society. In this article, we emphasize that corruption in education has a significant negative impact on the entire system, leading to the devaluation of diplomas and reducing opportunities for talented children.

Studying the roots of corruption, we offer our own solutions to the problem in education and emphasize that combating corruption is essential for our country, increasing the prestige of diplomas, and training qualified personnel in various fields of the state's economy.

Considering the solutions chosen by government agencies in combating corruption, such as the

legislative framework, control and supervision of educational institutions, digitalization and automation of procurement procedures for equipment for educational institutions, prevention and education – the inclusion of anti-corruption topics in educational programs, working with personnel and careful selection when appointing senior positions, we tried to suggest other ways. in solving this problem.

Keywords: education, corruption, students, teachers, consequences, diplom, offenses

For citation: Vakhitov D.M., Lopatko S.V. Current issues of combating corruption in higher education. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;4(33):280–290. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/030.pdf>.

© Вахитов Д.М., Лопатко С.В., 2025

Введение

Под коррупцией комментируемый Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» понимает: злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими лицами, а также совершение выше перечисленных деяний от их имени [1]. Что представляет коррупция для образования? Рассматривая эту проблему, мы видим угрозу для будущего поколения страны. Коррупционные явления, проникающие в систему образования, представляют опасность для общества, так как они подрывают принципы справедливости, возможность получать качественное образование, которое в последующем влияет на молодое поколение и развитие экономики государства. Коррупция является основной преградой для получения подготовленных специалистов.

Коррупция (от лат. corrumpere – «растлевать») – злоупотребление служебным положением и полномочиями лицом, исполняющим свои должностные обязанности, в целях личного обогащения. Коррупционным рискам может быть подвержен каждый человек, находящийся на руководящей должности, обладающий полномочиями распределения по своему усмотрению каких-либо материальных средств в целях личного обогащения, в том числе руководитель органа управления, педагог-экзаменатор и т. д. [2].

Коррупция в образовании, несомненно, влияет на развитие государства. Она подрывает доверие к системе образования, тем самым снижает уровень знаний и

создаёт неравные возможности для талантливых людей. Борьба с коррупцией требует участие всех слоёв общества. В правовом поле, раскрывая понятие «коррупция», изучаем с различных сторон, таких как «безопасность страны» или же «неравномерное использование полномочий». Коррупция не обошла стороной и сферу образования, одной из причин тому Д. В. Алонцева и О. А. Лаврищева называют повсеместное предоставление образования посредством платных услуг [3].

Коррупция в образовании проявляется в различных формах, таких как взятки при поступлении, взятки при принятии зачётов, приобретении дипломов об окончании высших учебных заведений и другие. Люди, которые идут на нарушения в ходе образовательного процесса, не понимают главного, что, набирая на обучения слабо подготовленных школьников, в результате получаем по окончании обучения в высшем образовательном учреждении неквалифицированного специалиста в той или иной области. А если мы углубимся в психологию, то на подсознательном уровне данный абитуриент (студент) понимает, что это приемлемые методы для решения проблемы и в дальнейшем использует их для дальнейшей учебы или работы.

На данный момент с такими проблемами сталкиваются многие учебные заведения страны. Ежегодно большое количество школьников поступают в различные учебные заведения. Каждый поступающий должен знать, что они находятся в равных условиях при поступлении и результатом зачисления в высшее учебное заведение являются его знания по предмету, умения при сдаче практической части в виде физических упражнений.

Основная часть

В ходе рассмотрения темы коррупционных проявлений в системе образования мы изучим причины возникновения коррупционных рисков, которые требуют внимания на всех ступенях управленческого аппарата.

Основное направление в борьбе с коррупцией в государстве ориентировано на государственное управление. Вся нормативно-правовая база противодействия коррупции в данный период сконцентрирована именно в этом направлении. Система образования изначально является фундаментом строительства здорового общества и государства, она требует особого внимания в области изучения и проявления коррупционных рисков [4]. Низкое материальное обеспечение образовательных учреждений и зарплаты профессорско-преподавательского состава создают благоприятную почву для формирования коррупционных рисков и злоупотребления своими полномочиями. Кумовство и nepотизм в сфере управления вузами, а также неэффективный контроль за деятельностью администрации, создают благоприятную почву для коррупционных действий [5]. Преподаватели тоже, сталкиваясь с материальными трудностями, могут быть более

восприимчивы к предложениям за материальные блага повысить оценку, но это не должно являться оправданием добросовестного педагога. Отсутствие моральных устоев, должного контроля и прозрачности в процессе управления образовательных учреждений усугубляют проблемы. В российской системе образования коррупция часто проявляется в форме «скрытых платежей» за поступление, успешную сдачу экзаменов и защиту диссертаций, а также в злоупотреблениях при распределении бюджетных средств [6]. Безднаказанность за коррупционные правонарушения в дальнейшем порождает их распространение.

В 2024 году Судебным департаментом были озвучены данные по коррупционным преступлениям. Данная статистика показывает, что по коррупционным делам было вынесено 21 729 обвинительных решений. Количество осужденных лиц в сравнении с 2023 годом представлено на диаграмме.



Рисунок – Количество осужденных лиц за коррупционные правонарушения в сравнении с 2023 годом

Figure – The number of convicted persons for corruption offenses in comparison with 2023

Наш Президент В. В. Путин в своём выступлении призвал воспитывать неприятие коррупции со школьной скамьи. Предпосылки в даче взятки или получения незаконного вознаграждения российским руководителям должны быть искоренены любыми способами. Президент рассказал, что за прошлый год за коррупцию были осуждены почти 9 тысяч чиновников.

Глава государства поставил следующие задачи Министерству науки и образования Российской Федерации:

а) организовать проведение международных и всероссийских студенческих антикоррупционных мероприятий;

б) организовать проведение научно-практической конференции работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях»;

в) рассмотреть вопрос об открытии в образовательных организациях высшего образования программы магистратуры «Антикоррупционная деятельность»;

г) с участием Министерства просвещения Российской Федерации обеспечить утверждение и реализацию программы по антикоррупционному просвещению населения, предусмотрев в том числе проведение соответствующих мероприятий для

обучающихся по образовательным программам общего, среднего профессионального и высшего образования [7].

Мы отмечаем, что одной из возможных причин развития коррупции в образовании является моральная деградация, понижение моральных ценностей. Культ обогащения приводит к тому, что коррупция становится распространённым явлением. Родители, которые платят за надутые успехи детей, и чиновники, злоупотребляющие своим положением, создают порочный круг, который понижает уровень образования. Моральная деградация в образовании и утрата базовых принципов у преподавателей, администрации, студентов является ключевой причиной. Одним из проявлений моральной деградации является, когда преподаватель свою работу рассматривает как источник дохода, а студент получение диплома рассматривает как формальность, необходимую для трудоустройства, а не как результат упорного труда и приобретённых знаний.

Последствия коррупции в образовании многогранны и разрушительны. Рассмотрим, какие последствия влечёт за собой проявление коррупционных правонарушений в образовании и чем грозит это для системы образования в целом. Коррупционные проявления оказывают долгое и негативное воздействие на государственные органы и общества в целом. Неправильное использование государственных ресурсов создаёт препятствия для получения качественного образования. Согласно точке зрения Степанова М. Е. [8], это формирует поколение людей, где усердие и трудолюбие перестают быть приоритетом, а достижение желаемого результата достигается через коррупцию и подкуп.

При поступлении студентов администрация, вовлеченная в коррупционные схемы, подрывает имидж высшего учебного заведения и отношение к учёбе, качеству образования в нем. Родители и студенты теряют веру в справедливость и объективность выставления оценок, что подрывает доверие к системе образования в целом. В результате мы получим поколение людей, которое не уважает законодательство страны, готовых прибегать к решению вопросов коррупционными схемами.

А. Маслоу, автор теории-иерархии потребностей, указывал, что потребность в само актуализации, то есть в реализации своего потенциала и стремлении к знаниям, является одной из высших потребностей человека. Коррупция в образовании, огра-

ничивая доступ к качественному образованию, препятствует удовлетворению этой потребности и тормозит личностный рост [9].

Коррупция в образовании, проникая в эту сферу, искажает процесс передачи знаний и ценностей, обучая новое поколение нечестности и подрывая веру в справедливость. Психолог Э. Эриксон, в своей теории психосоциального развития, подчеркивает важность периода обучения для формирования чувства компетентности и уверенности в себе. Коррупционные практики, такие как покупка оценок или сдача экзаменов за взятки, лишают студентов возможности развить эти качества, порождая чувство неполноценности и де мотивируя к дальнейшему обучению [10].

Одним из главных последствий является снижение качества образования. Преподаватели теряют мотивацию к качественному преподаванию, а студенты, получившие оценки нечестным путём, не обладают необходимыми знаниями и уровнем заявленных компетенций.

Коррупция в образовании создаёт неравенство среди обучаемых, подрывает фундаментальные принципы, на которых строится здоровое общество и государство. Абитуриенты из слабо обеспеченных семей не могут позволить себе репетиторов и лишаются шанса получить качественное образование, а дети богатых родителей за счет взяток получают возможность обучения в высших учебных заведениях, получая преимущество, не соответствующее их реальным способностям. Тем самым усугубляется социальное неравенство. В результате мы получаем специалиста, не способного безукоризненно выполнять свои обязанности по причине его слабого или проще сказать купленного образования, что в дальнейшем снижает производительность труда и конкурентную способность экономики государства. Также хотелось бы отметить, что ни один предприниматель не будет инвестировать свои денежные средства на обучение необходимых специалистов в образовательные учреждения, где процветает коррупция. Слабое образование, девальвация дипломов приводит к снижению кадрового потенциала страны.

Все перечисленные выше коррупционные проявления не только поражают процесс обучения и качество полученных знаний, умений, но также создают атмосферу, где честность и трудолюбие обесцениваются, а результат достигается не с помощью знаний, а при использовании неза-

конных схем. Снижение качества обучения является неизбежным следствием, когда результаты покупаются, научные работы списываются, а преподаватели ставят свои интересы выше государственных, в результате получаем обесценивание дипломов об образовании. Разбираясь в масштабах и их последствий коррупции в образовании, нам необходимо создавать новые условия или стратегии по её ликвидации.

Каждый диплом подразумевают определённый статус учебного заведения и квалификацию каждого специалиста, закончившего обучение. Но в результате коррупционных правонарушений происходит девальвация дипломов, это один из итогов коррупционных схем. Если у студента имеется возможность в получении диплома без требуемых усилий, то он перестаёт быть квалифицированным специалистом, а документы, подтверждающие уровень знаний и профессионализма, теряют значимость. Работодатели со временем теряют доверие к таким образовательным учреждениям, а выпускники сталкиваются с проблемами в трудоустройстве. Всё это создаёт порочный круг, когда дипломированный специалист не может подкрепить свои знания на деле, возникает некомпетентность рабочих кадров. Формирование неопытных кадров подрывает социальную сферу и создаёт угрозу для экономики страны. Люди, получившие образование за взятки, такие как врачи, учителя, инженеры, не способны качественно выполнить свои обязанности. В дальнейшем это приводит к снижению качества медицинских услуг, образования, строительства и других не менее важных отраслей. В конечном итоге страдают простые люди, которые сталкиваются с некомпетентными специалистами, получившими дипломы нечестным путём. Если мы дальше будем рассматривать конкурентно способность наших кадров, то при снижении образования мы увидим и снижения квалификации кадров, что является логичным следствием коррупции в образовании. Без подготовленных специалистов мы в дальнейшем не сможем развивать науку, развивать новые технологии, страна теряет возможность конкурировать на мировом рынке. Нахождение в системе высшего образования людей, позволяющих допускать коррупционные нарушения, влечёт за собой угрозу будущему государственному строю, экономике, национальной безопасности. Коррупция может колоссально снизить уровень подготовки специалистов [11]. После окончания выс-

шего учебного заведения выпускники становятся дипломированными специалистами в различных сферах деятельности. Если мы возьмем, например, здравоохранение, то каким образом врач, получивший диплом за денежное вознаграждение, сможет без необходимых знаний и навыков оказывать квалифицированную медицинскую помощь. Тем самым мы ставим под угрозу жизнь и здоровье наших граждан. Последствия деградации в образовании крайне плачевны: снижение качества образования и ухудшение профессиональных качеств выпускников. И так можно приводить примеры и из других областей деятельности. Мы считаем, что для искоренения коррупции в образовании необходимо обеспечить ряд условий для создания качественного и конкурентного образования, способствующего развитию общества и государства.

В одном из выступлений Президент В. В. Путин заметил, что единый государственный экзамен оказал положительное влияние на качество принятия экзаменов, выступил как одна из мер по борьбе с коррупционными проявлениями и уравнивал шансы студентов на поступление в различные высшие заведения страны. В дальнейшем, если мы не продолжим борьбу с коррупционными правонарушениями, мы можем столкнуться с деградацией общества, так как образование является основой его развития.

Приведём ряд примеров коррупции в различных образовательных учреждениях (вузы, школы, колледжи).

Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.02.2025 № 88-2167/2025.

Органами прокуратуры установлено, что К. Я., замещая должность врио директора МУП «Школьное питание», создал ситуацию конфликта интересов. Так, МУП «Школьное питание» заключило с ООО «Восток Моторс Юп» договор купли-продажи, согласно которому предприятие приобрело автомобиль «Мерседес Бенц» стоимостью 1 990 000 руб. Покупка осуществлена в отсутствие согласия учредителя, необходимого для совершения крупных сделок, что свидетельствует о незаконности данной сделки. Последующее согласование крупной сделки также является незаконным и противоречит уставным целям МУП «Школьное питание», направлены на достижение личных целей временно исполняющего обязанности директора предприятия. Кроме того, установленные в ходе

проведения надзорных мероприятий обстоятельства свидетельствуют о приобретении врио директора МУП «Школьное питание» автомобиля «Мерседес-Бенц» для использования в личных целях, не связанных с хозяйственной необходимостью предприятия и противоречащих уставным целям. В частности, врио директора предприятия использовал данный автомобиль в период нахождения в отпуске за пределами автономного округа и совершил 14 правонарушений в области безопасности дорожного движения. Административные штрафы оплачены за счет средств МУП «Школьное питание». Также проверкой выявлен факт эксплуатации врио директора МУП «Школьное питание» транспортного средства в выходные и праздничные дни для совершения поездок в г. Сургут. В целях уклонения от ответственности за использование транспортного средства вопреки уставным целям предприятия, врио директора К. Я. заключил договор аренды транспортного средства с предприятием. Использование имущества предприятия в личных целях, заключение сделок с личной заинтересованностью свидетельствует о допущенном врио директора МУП «Школьное питание» конфликте интересов.

По причине временной нетрудоспособности К. Я. завершить проверку в сроки рассмотрения представления не представилось возможным, далее трудовые отношения с К. Я. прекращены в связи с истечением срока трудового договора (пункт 2 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации). По причине увольнения К. Я. проверка в отношении ответчика прекращена. Полагая, что увольнение в связи с истечением срока трудового договора противоречит принципу неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений, прокурор обратился с иском в суд с требованием об изменении основания и формулировки увольнения К. Я. на увольнение в связи с утратой доверия по пункту 7.1 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

Суд удовлетворил требования прокурора. Судами апелляционной и кассационной инстанций решение оставлено без изменения.

Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 февраля 2025 г. № 88-2603/2025.

Органы прокуратуры провели проверку в ФГБУ ВО «Уральский государственный

горный университет», по результатам которой установлено, что проректор по экономике и развитию К. М. представил неполные и недостоверные сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за 2020, 2021 и 2022 годы. Так, К. М. в сведениях о доходах за отчетные периоды 2021 года и 2022 годы скрыл доход, полученный им за сдачу в аренду принадлежащей ему квартиры, в размере, соответственно, 120 000 и 238 000 рублей. За отчетный 2022 год он не указал иной доход в виде пособия по временной нетрудоспособности в размере 30 871,20 руб. и доход в размере 6437 руб. от ПАО «Промсвязьбанк». В сведениях о доходах за 2020, 2021 и 2022 годы недостоверно и неполно указал сведения об имеющемся имуществе (площадь недвижимости), скрыл находящееся в индивидуальной собственности имущество (здание), скрыл наличие банковских счетов (8 счетов за 2020, 6 счетов за 2021 и 2022 годы). К. И. представил также неполные сведения о доходах супруги, скрыв доход в виде страховой пенсии по инвалидности, ежемесячной денежной выплате по инвалидности, пособия по временной нетрудоспособности, не представил информацию по банковским счетам (8 счетов за 2020 год, 9 счетов за 2021 и 2022 годы). Сведения о доходах несовершеннолетнего сына К. М. также представил неполные: не указан доход в сумме 3699,72 руб., недостоверно указаны сведения о площади квартиры, находящейся в его собственности, скрыл наличие банковских счетов (2 счета за 2021 год, 4 счета за 2022 год). По указанным фактам прокурор внес представление, однако К. М., в целях уклонения от привлечения к дисциплинарной ответственности, написал заявление об увольнении по собственному желанию, и трудовой договор с ним расторгнут на основании пункта 3 части первой статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (по инициативе работника).

Полагая, что увольнение К. М. по указанному основанию противоречит основам правопорядка, не соответствует принципам обеспечения системного противодействия коррупции, верховенства закона, неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений, прокурор обратился в суд с требованиями о расторжении трудового договора в связи с утратой доверия, которые были удовлетворены.

Это не все коррупционные преступления, с которыми мы можем ознакомиться.

Разбирая данные проблемы, нам хотелось бы предложить ряд решений. Для борьбы с коррупцией, обусловленной моральной деградацией, необходимо найти комплексное решение не только в виде наказания, но и повышения уровня нравственного воспитания, формирования у преподавателей и студентов чувства ответственности за будущее страны. Если мы не будем обращать внимание на нравственные устои, то все антикоррупционные меры будут не в полной мере эффективные. Основной задачей государства является выработка антикоррупционного правосознания у граждан. Сейчас государством прилагается много усилий для эффективной борьбы с коррупцией в образовании, внедряются современные информационные технологии, происходит цифровизация процессов.

Условия, созданные руководством страны, позволяют решать вопросы по борьбе с коррупционными проявлениями. Электронные системы управления образованием, онлайн-платформы для проведения экзаменов и аттестаций, а также системы мониторинга и отчетности способны значительно снизить возможность для злоупотреблений.

Важным элементом по борьбе с коррупцией является привлечение общественности и создание новых механизмов для информирования о коррупционных правонарушениях: горячие линии, онлайн-платформы. Необходимо стимулировать людей, которые борются с коррупцией, предоставляя информацию надзорным органам. Также необходимо не забывать об усилении уровня ответственности за коррупционные правонарушения в сфере образования. Обязательное привлечение к ответственности будет служить сдерживающим фактором. При этом необходимо объективно подходить к оценке коррупционных преступлений в области образования, давать огласку с подробным обзором во все учебные заведения. Обязательно необходимо проводить процедуру изъятия имущества в доход государства, полученную незаконным способом. Президент Российской Федерации обратил свое внимание на задачах, решаемых правоохранительными органами в области борьбы с коррупцией, и что нам необходимо продолжить работу в этом направлении, потребовал взять расследование данного рода преступлений на жёсткий контроль со стороны прокуратуры. «Если мы

остановимся, будет хуже. Двигаться нужно только вперед», – сказал Президент.

Следующим моментом в борьбе с коррупцией в области образования является необходимость внедрения независимой оценки знаний с четким критерием оценивания и возможностью апелляции. Данная система должна быть защищена от внешнего влияния и обеспечивать конфиденциальность личной информации студентов. Повышая престиж образования, мы выстраиваем перспективную стратегию развития страны, тем самым повышая уровень конкурентоспособности государства.

Обязательно необходимо повышать уровень правовой грамотности студентов с помощью новых образовательных программ, создание гражданской позиции по нетерпимости к коррупции. Так мы обеспечим антикоррупционную позицию будущего поколения к коррупции на долгие годы. На сегодняшний день методы, применяемые для доведения антикоррупционной информации в высших образовательных учреждениях, нуждаются в пересмотре или расширении посещаемых коллективов. Основной базой для подготовки добросовестных кадров является высококачественное обучение, основывающееся на современных методах и актуальных педагогических подходах [12].

Необходимо уделить внимание организации контроля в учебных учреждениях, назначение ответственных лиц или групп, наделения их необходимыми полномочиями, которые позволяют своевременно выявлять и пресекать коррупционные правонарушения. Также необходимо предусмотреть их внешнюю защиту от воздействия и давления при принятии решений.

Антикоррупционная информационная среда будет способствовать тому, чтобы граждане могли получать ответы на такие важные вопросы: зачем бороться с коррупцией, как бороться с коррупцией и куда обращаться в случае выявления фактов коррупции? Сегодня такую информацию трудно получить в полном объеме, что является одним из существенных негативных факторов, оказывающих заметное влияние на реализацию антикоррупционных планов и программ. Создание антикоррупционной информационной среды позволит во многом решить данную проблему. Активная роль при этом должна быть отведена не правоохранительным и судебным органам, которые, как правило, представляют свою работу в виде статистических данных, а всему обществу, которое должно быть

заинтересовано в искоренении коррупции как явления. Государственным органам, общественным организациям и институтам гражданского общества должна быть отведена ведущая роль в противодействии коррупции и формировании информационной, антикоррупционной среды [13].

Комплексный подход к борьбе с коррупцией в образовании требует также активного вовлечения общественности. Создание общественных советов при образовательных учреждениях, куда войдут представители родительской общественности, выпускники и независимые эксперты, что позволит осуществлять контроль за деятельностью учебного заведения и выявлять возможные коррупционные проявления. Эти советы должны иметь реальные полномочия и возможность влиять на принятие решений, касающихся финансовой деятельности, закупок и распределения ресурсов. Главной стратегией борьбы с коррупционными преступлениями, является организация совместных усилий правоохранительных органов на приоритетных направлениях. Инструменты правовой координации могут быть разными, от законодательных актов, до работ центров правовой помощи или развития информационно-правовой системы [14].

Румянцева Е. Е. полагает, что действенными мерами на уровне государственной власти по противодействию коррупции являются: 1. Работа над развитием, детализацией в законодательную базу по предотвращению коррупционных действий, расширяющую экономическую стабильность России. 2. Ужесточение требований по отчетности за использование государственных средств, включая публикацию в печати по всем статьям расходов. 3. Установление персональной ответственности за разработку и внедрение государственных решений в области образования с указанием в планах конкретных исполнителей, а не органы власти. Яна Яковлева, юрист, соглашается с мнением Румянцевой Е. Е.: «Важно усилить ответственность за коррупционные правонарушения в сфере образования и обеспечить неотвратимость наказания [15]». 4. Обеспечение открытого обсуждения государственных проектов и актов с указанием авторов, в случае неэффективной деятельности создавать реестры некомпетентных разработчиков с запретом привлечения в дальнейшем к государственным заказам. 5. Обязательное соблюдение принципа равенства всех перед законом. 6. Установление контроля

за обращениями граждан, не только регистрация и ответы, но и анализ содержания ответов, для предотвращения отписок и перенаправления в другие ведомства, тем самым уклоняясь от выполнения своих обязанностей [16]. Хотя мы поддерживаем используемые меры в борьбе с коррупцией, но считаем их не в полной мере эффективными. Необходимо расширить список мер воздействия, необходимо не только регистрировать и давать ответы на поступающие сигналы от граждан, но и анализировать содержание ответов и принятых мер воздействия на чиновников. Мария Добрякова, эксперт в области образования, считает, что повышение роли студенческого самоуправления и вовлечение студентов в контроль за деятельностью вуза может стать эффективным инструментом борьбы с коррупцией [17].

По мнению М. Е. Степановой [18], противодействовать коррупции в образовании необходимо с использованием: антикоррупционных стратегий в органах управления вуза, создание курсов этики, привлечения общественности при разработке новых проектов. Улучшение качества образования обусловлено профилактикой, раскрытием случаев коррупции образовательных учреждениях. В Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ч. 2 ст. 48 введено понятие «конфликт интересов педагогического работника».

В системе образования репутация играет ключевую роль, здоровое общество становится важным инструментом в борьбе с коррупцией. Эта работа может осуществляться на разных уровнях: потребительский с участием студентов, коллегиальном с привлечением профессорско-преподавательского состава, попечительский через наблюдательные органы. На данный момент общественный контроль на всех этих уровнях не является систематическим действием, а лишь проявляясь эпизодически.

В процессе дальнейшего развития институтов сообществ и коалиций эти виды контроля станут играть существенную роль в развитии образования, повышая риски для коррупционеров на различных уровнях управленческого звена [19]. Результативная антикоррупционная деятельность невозможна без обмена опытом и наработок между различными структурами внутри страны. Необходимо принять во внимание зарубежный опыт в борьбе с коррупцией, который позволяет оптимизировать методы

и стратегии борьбы с коррупционными проявлениями. Кеннет Поп считает, что этическое образование, формирование критического мышления и повышение осведомленности о последствиях коррупции среди студентов и преподавателей – важный элемент профилактики коррупции в высшем образовании [20].

В региональных антикоррупционных программах и планах, нормативных актах региональных органов управления образованием указываются детальные меры профилактики с коррупцией в образовательной сфере.

Среди основных направлений деятельности выделяются: разработка и издание учебно-методических пособий, проведение методологических семинаров для профессорско-преподавательского состава, направленных на борьбу с коррупцией; интеграция новых тем в содержание специализированных курсов нацеленных на приобретение навыков в борьбе с коррупцией; расширение программ переподготовки и повышения квалификации преподавателей в области борьбы с коррупцией; меры по повышению прозрачности деятельности региональных органов власти [21].

Только совместные усилия государства и образовательных учреждений позволят противостоять коррупции. Необходимо отметить, что этот процесс, требующий системного подхода и внимания от всех надзорных органов, при совместном подходе результат не заставит себя долго ждать, в свою очередь, станет залогом качественного образования и устойчивого развития страны.

Заключение

Хотелось бы подчеркнуть важность борьбы с коррупцией в образовании, что в будущем обеспечит процветание и развитие государства. Создавая прозрачную и справедливую систему образования, мы обеспечиваем равные возможности к обучению всех слоёв общества, получаем квалифицированные кадры и укрепляем потенциал страны. Только комплексными методами мы сможем добиться желаемого результата, тем самым укрепим экономический и социальный потенциал государства.

Успешная борьба с коррупцией в образовании зависит от активной гражданской позиции каждого человека. Нельзя оставаться равнодушным к фактам коррупции, необходимо сообщать о них в компетентные органы и поддерживать инициативы, направленные на борьбу с этим негативным явлением. Только совместными усилиями мы сможем создать общество, в котором честность, справедливость и профессионализм будут главными ценностями в сфере образования.

Наконец, нам необходимо развивать взаимодействие между образовательными учреждениями, общественными организациями в сфере противодействия коррупции. Обмен опытом позволит более эффективно пресекать коррупционные схемы. Только объединив усилия всех заинтересованных сторон, мы сможем совершенствовать систему образования, сделать её свободной от коррупции, тем самым обеспечивая достойное будущее для нашей страны.

Список источников

1. Григорьев В. В. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». М. : Деловой двор. 2022. С. 530.
2. Вифлеемский А. Б. Анатомия коррупции // Народное образование. 2015. № 1. С. 20–29.
3. Алонцева Д. В. Действия коррупционной направленности в образовательной системе: проблемы квалификации / Д. В. Алонцева, О. А. Лаврищева // Вестник Томского государственного университета. Право. 2024. № 53. С. 91–109.
4. Чаннов С. Е. Меры противодействия коррупции в сфере образования // Справочник кадровика. 2014. № 7. С. 39–45.
5. Римский В. А. Коррупция в России: генезис, формы, технологии противодействия. М. : Фонд ИНДЕМ, 2006. С. 32–37.
6. Барзилова С. А. Коррупция в высшем образовании России: социологический анализ // Вестник Вятского государственного университета. 2015. № 12. С. 112–117.
7. Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы». URL: <http://ivo.garant.ru/> (дата обращения: 03.03.2025).
8. Степанов М. Е. Проблема коррупции образования: анализ ситуации и стратегия борьбы // Вестник науки. 2023. № 11 (80). Т. 4. С. 792.
9. Маслоу А. Мотивация и личность // Евразия. 2007. С. 19–25.

10. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М. : Прогресс. 2006. С. 9–15.
11. Антипов А. Г. Коррупция в системе высшего образования и за ее пределами / А. Г. Антипов, К. А. Антипов, Н. Н. Захаров // Вестник высшей школы. 2014. № 5. С. 13–18.
12. Вахитов Д. М. Совершенствование системы управления по формированию антикоррупционной компетентности курсантов // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 2. С. 111–118.
13. Калягин В. Н. Формирование алгоритма антикоррупционной компетентности у курсантов военного вуза / В. Н. Калягин, Т. В. Сидорина // Актуальные вопросы противодействия коррупции: история, современное состояние и перспективы: межвузовская научно-практическая конференция с международным участием / под общ. ред. С. А. Куценко. 2018. С. 253–257.
14. Васильев В. И. Борьба с коррупцией и местное самоуправление // Журнал российского права. 2012. № 4. С. 5–17.
15. Яковлева Я. В. Противодействие коррупции в сфере образования: проблемы и перспективы // Образование и право. 2017. № 1. С. 107–113.
16. Румянцева Е. Е. Книга Механизмы противодействия коррупции // Книга. 2017. № 1. С. 25.
17. Добрякова М. С. Модернизация высшего образования: глобальные тренды и российские особенности // Вопросы образования. 2016. № 4. С. 8–41.
18. Степанова М. Е. Проблема коррупции в образовании: анализ ситуации стратегии борьбы // Вестник науки. 2024. № 11(80). С. 786–801.
19. Насриддинов Т. А. Общественный контроль в сфере образования // Государственная служба. 2013. № 3. С. 76–79.
20. Поуп К. Борьба с коррупцией: элементы национальной системы обеспечения неподкупности // Международная организация Трансперенси Интернэшнл. 2000. С. 23–25.
21. Плюгина И. В. Правовые механизмы предупреждения коррупции в сфере образования // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 123–133.

References

1. Grigor'ev V. V. Kommentarij k Federal'nomu zakonu ot 25 dekabrya 2008 g. № 273-FZ «O protivodejstvii korruptcii». M. : Delovoj dvor. 2022. S. 530. (In Russ.).
2. Vifleemskij A. B. The Anatomy of Corruption // Narodnoe obrazovanie. 2015;1: 20–29. (In Russ.).
3. Alonceva D. V. Corruption-related actions in the educational system: qualification issues / D. V. Alonceva, O. A. Lavrishcheva // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2024;53: 91–109. (In Russ.).
4. CHannov S. E. Anti-corruption measures in the field of education // Spravochnik kadrovika. 2014;7: 39–45. (In Russ.).
5. Rimskij V. L. Korruptsiya v Rossii: genezis, formy, tekhnologii protivodejstviya. M. : Fond INDEM, 2006. S. 32–37. (In Russ.).
6. Barzilova S. A. Corruption in Russian higher education: sociological analysis // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015;12: 112–117. (In Russ.).
7. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 16 avgusta 2021 g. № 478 «O Nacional'nom plane protivodejstviya korruptcii na 2021–2024 gody». Available from: <http://ivo.garant.ru> / (data obrashcheniya: 03.03.2025). (In Russ.).
8. Stepanov M. E. The problem of corruption in education: an analysis of the situation and a strategy to combat it // Vestnik nauki. 2023;11 (80). T. 4: 792. (In Russ.).
9. Maslou A. Motivation and personality // Evraziya. 2007: 19–25. (In Russ.).
10. Erikson E. Identichnost': yunost' i krizis. M. : Progress. 2006. S. 9–15. (In Russ.).
11. Antip'ev A. G. Corruption in the higher education system and beyond / A. G. Antip'ev, K. A. Antip'ev, N. N. Zaharov // Vestnik vyshej shkoly. 2014;5: 13–18. (In Russ.).
12. Vahitov D. M. Improvement of the management system for the formation of anti-corruption competence of cadets // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya. 2020. T. 8;2: 111–118. (In Russ.).
13. Kalyagin V. N. Formirovanie algoritma antikorrupcionnoj kompetentnosti u kursantov voennogo vuza / V. N. Kalyagin, T. V. Sidorina // Aktual'nye voprosy protivodejstviya korruptcii: istoriya, sovremennoe sostoyanie i perspektivy: mezhvuzovskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya s mezhdunarodnym uchastiem / pod obshch. red. S. A. Kucenko. 2018. S. 253–257. (In Russ.).
14. Vasil'ev V. I. Fight against corruption and local self-government // Zhurnal rossijskogo prava. 2012;4: 5–17. (In Russ.).
15. YAkovleva YA. V. Combating corruption in education: problems and prospects // Obrazovanie i pravo. 2017;1: 107–113. (In Russ.).
16. Rumyanceva E. E. The book Anti-corruption mechanisms // Kniga. 2017;1: 25. (In Russ.).

17. Dobryakova M. S. Modernization of higher education: global trends and Russian peculiarities // Voprosy obrazovaniya. 2016;4: 8–41. (In Russ.).
18. Stepanova M. E. The problem of corruption in education: an analysis of the situation of the strategy of struggle // Vestnik nauki. 2024;11(80): 786–801. (In Russ.).
19. Nasriddinov T. A. Public control in the field of education // Gosudarstvennaya sluzhba. 2013;3: 76–79. (In Russ.).
20. Poup K. Fighting corruption: elements of a national integrity system // Mezhdunarodnaya organizaciya Transperensi Interneshnl. 2000: 23–25. (In Russ.).
21. Plyugina I. V. Legal mechanisms for preventing corruption in education // Zhurnal rossijskogo prava. 2016;12: 123–133. (In Russ.).

Информация об авторах

Д. М. Вахитов – кандидат педагогических наук
С. В. Лопатько – кандидат педагогических наук, доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 11.11.2025;
одобрена после рецензирования 02.12.2025;
принята к публикации 11.12.2025.

Information about the authors

D. M. Vahitov – Candidate of Sciences (Pedagogy)
S. V. Lopat'ko – Candidate of Sciences (Pedagogy), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 11.11.2025;
approved after reviewing 02.12.2025;
accepted for publication 11.12.2025.