

Научная статья

УДК 37.013.2

ПРИМЕНЕНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ

Геннадий Викторович Марченко<sup>1</sup>, Алиса Разимовна Шарипкулова<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> gen.marchenco@yandex.ru

<sup>2</sup> raketa227@bk.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты применения диалогического метода обучения в рамках системы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России. Показана значимость данного метода как эффективного средства развития профессионального мышления, коммуникативной культуры и способности к осмысленному выбору в нравственно сложных ситуациях. Проведён сравнительный анализ диалогического и традиционных методов обучения, позволивший выявить ключевые различия в организации образовательного взаимодействия. Особое внимание уделено воспитательному потенциалу диалога, а также условиям, необходимым для его реализации в учебном процессе. В статье представлены также конкретные примеры реализации диалогического метода обучения в Санкт-Петербургском университете МВД России, отражающие его воспитательный потенциал и возможности интеграции в различные форматы проведения учебных занятий в образовательных организациях другого профиля.

**Ключевые слова:** диалогический метод обучения, технологии воспитывающего обучения, духовно-нравственное воспитание, мировоззренческие ориентиры, проблемное обучение, органы внутренних дел

**Для цитирования:** Марченко Г.В., Шарипкулова А.Р. Применение диалогического метода обучения в подготовке специалистов в образовательных организациях МВД России // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 291–302. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/031.pdf>.

Original article

THE USE OF THE DIALOGICAL TEACHING METHOD IN THE TRAINING OF SPECIALISTS IN EDUCATIONAL  
INSTITUTIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

Gennady V. Marchenko<sup>1</sup>, Alisa R. Sharipkulova<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, Saint-Petersburg, Russia

<sup>1</sup> gen.marchenco@yandex.ru

<sup>2</sup> raketa227@bk.ru

**Abstract.** The article reveals the theoretical and practical aspects of the application of the dialogical teaching method within the framework of the professional training system for law enforcement officers in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The importance of this method as an effective means of developing professional thinking, communicative culture and the ability to make meaningful choices in morally difficult situations is shown.

A comparative analysis of dialogical and traditional teaching methods was carried out, which made it possible to identify key differences in the organization of educational interaction. Special attention is paid to the educational potential of dialogue, as well as the conditions necessary for its implementation in the educational process. The article presents specific examples of the implementation of the dialogic teaching method at the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, reflecting its educational potential and the possibility of integration into various formats of educational classes in educational organizations of different profiles.

**Keywords:** dialogical teaching method, educational learning technologies, spiritual and moral education, ideological guidelines, problem-based learning, internal affairs agencies

**For citation:** Marchenko G.V., Sharipkulova A.R. The use of the dialogical teaching method in the training of specialists in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2025;4(33): 291–302. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/09/031.pdf>.

© Марченко Г.В., Шарипкулова А.Р., 2025

### Введение

Современная система подготовки кадров для органов внутренних дел (далее – ОВД) функционирует в условиях сложной общественно-политической обстановки, возрастания требований к обеспечению внутренней безопасности и необходимости реагирования на вызовы, связанные с угрозами геополитического, экстремистского и криминального характера. На ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации Президент России В. В. Путин обозначил ключевые направления деятельности ведомства, включая борьбу с преступностью, обеспечение антитеррористической защищённости, противодействие незаконной миграции, а также решение комплекса кадровых вопросов [22]. Эти ориентиры государственной политики актуализируют приоритеты в практике воспитания кадров в системе МВД России. Для образовательных организаций ведомства это означает особое внимание к подготовке обучающихся как носителей правовой культуры и профессиональных ценностей, что предполагает усиление воспитательной составляющей образовательного процесса, в основе которого развитие у курсантов и слушателей осознанного отношения к выбранной профессии.

Указанные приоритеты находят нормативное закрепление в стратегических документах. Так, например, Указом Президента Российской Федерации одной из национальных целей развития страны на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. определено воспитание гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей [25]. Это направление деятельности получило отражение и в кадровой политике МВД России, в рамках которой профессиональное образование рассматривается как механизм воспроизводства кадрового потенциала ОВД на качественно новой основе [17, С. 246]. При этом целью является не только овладение теоретическими знаниями, но и формирование профессионального самосознания, устойчивых ценностных ориентиров, соответствующих

ожиданиям общества и задачам правоохранительной деятельности.

Система профессионального образования в образовательных организациях МВД России решает как учебные, так и воспитательные задачи, формирует готовность сотрудников ОВД к службе, основанной на профессиональных и нравственных ориентирах. Актуальность духовно-нравственного воспитания и формирования личностной зрелости в процессе подготовки сотрудников закреплена рядом нормативных документов. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» подчёркивается необходимость опоры на исторически сложившиеся ценности как основу воспитания граждан [24]. Эти положения находят практическое воплощение в ведомственных нормативных актах, в частности, в приказе МВД России от 27 августа 2024 г. № 500, в котором духовно-нравственное воспитание выделено в качестве самостоятельного направления политико-воспитательной работы с личным составом [19].

Особая роль в этом процессе отводится образовательным организациям системы МВД, в которых закладываются основы профессионального мировоззрения, правосознания и нравственной устойчивости. Это особенно важно для обучающихся, которые в дальнейшем будут направлены для прохождения службы в различные подразделения ОВД, в том числе и по работе с личным составом для решения задач политико-воспитательной работы внутри ведомства. В связи с этим к преподавателю высшей школы предъявляются не только профессиональные, но и мировоззренческие требования: он становится носителем и транслятором ключевых ценностей государственной службы, таких как справедливость, ответственность, уважение к человеку и закону.

Достижение этих целей невозможно без применения методов, которые обеспечивают личностную вовлечённость обучающихся и позволяют выйти за рамки традиционной передачи знаний, создавая про-

странство для свободного обмена мнениями. Наиболее эффективным в этом плане является диалогический метод обучения, который является разновидностью общего метода в теории проблемного обучения, предполагающий постановку и коллективное обсуждение значимых проблемных ситуаций. Его функциональная значимость обусловлена тем, что он опирается на диалогическую природу личности, стремящейся к пониманию себя, своего места в социальном и профессиональном мире.

#### **Основные положения**

В философской литературе диалог трактуется как универсальный способ человеческого бытия в культуре и искусстве, средство самопонимания и постижения смысла проблемы (М. М. Бахтин [4], М. С. Каган [14], В. С. Библер [5], М. К. Мамардашвили [15]). В психолого-педагогических исследованиях диалог рассматривается в качестве инструмента личностного развития обучающихся (Е. А. Богданова [6], В. В. Горшкова [11], А. В. Ерофеева [12]), неотъемлемой части личностно ориентированного образования, способствующего нравственному становлению личности (Е. В. Бондаревская [7] и В. В. Сериков [23]), внутреннего механизма развития человеческого мышления (Л. С. Выготский [8]).

В отечественной педагогике значительный вклад в разработку диалогического метода обучения был внесён М. И. Махмутовым, который впервые выделил его как самостоятельный метод, дал определение и сформулировал правила его реализации [16, С. 6]. Согласно теоретическим положениям, диалогический метод включает в себя ряд характерных признаков:

- подача учебного материала осуществляется в форме сообщающей беседы;
- преподаватель инициирует проблемные вопросы, приводит противоречивые факты и явления, формируя тем самым проблемные ситуации;
- участие обучающихся в постановке проблемы и поиске её решений становится неотъемлемой частью процесса, при этом разъяснение новых понятий остаётся за педагогом.

В зарубежной педагогической литературе диалогический метод обучения чаще встречается в рамках более широкого понятия *interactive learning method*, где диалог выступает центральным элементом совместной образовательной деятельности.

Такие форматы обучения ориентированы на активное взаимодействие участников, обмен мнениями и совместный поиск решений. Так, в исследовании Ghiam и соавт. (2023), опубликованном в журнале *Heliyon*, анализируется использование диалогического нарратива в обучении физиологии студентов-медиков [1]. Исследователи подчеркивают, что внедрение диалогически организованного повествования активизирует у обучающихся процессы осмысления и повышает уровень вовлечённости в учебный процесс.

Применительно к цифровой образовательной среде интерес представляет исследование Pradono et al. (2024), где описываются возможности использования интерактивных средств обучения, включая сенсорные интерфейсы [2]. Авторы акцентируют внимание на потенциале диалогического взаимодействия в цифровой среде, где, несмотря на опосредованность технологий, при грамотной организации совместной деятельности все же сохраняется высокая степень смыслового и коммуникативного взаимодействия обучающихся. Отдельного внимания заслуживает подход Rupert Wegerif, который рассматривает диалог как пространство смыслового взаимодействия, в котором обучение направлено не столько на передачу знаний, сколько на постижение другого, в том числе соотношение собственного и чужого опыта [3].

#### **Постановка проблемы**

Рассмотрение теоретических аспектов диалогического метода обучения в современной педагогике позволяет выявить определенную тенденцию: данный подход осмысливается как универсальный инструмент воспитания и развития личности в образовательном процессе. Во многих исследованиях этот метод рассматривается как результативное средство активизации познавательной деятельности, развития самостоятельного мышления и способности к осознанному нравственному выбору. Современные авторы, как уже отмечалось выше, подчёркивают значимость диалогического подхода как в традиционной, так и в цифровой образовательной среде, особенно в тех форматах, где важна совместная работа, осмысленное обсуждение и обмен точками зрения. Отдельное внимание уделяется его потенциалу в развитии коммуникативной культуры и способности к продуктивному взаимодействию.

Однако, несмотря на высокий воспитательный потенциал диалогического метода обучения, практика его применения в образовательных организациях остаётся недостаточно изученной. Это определяет актуальность обобщения имеющегося педагогического опыта, связанного с реализацией диалогических форм взаимодействия на занятиях с обучающимися.

В образовательных организациях МВД России обучение курсантов и слушателей в рамках достижения целей, содержания и методов имеет свои специфические особенности. При этом одной из наиболее сложных проблем в профессиональном обучении является разрешение противоречий между теорией и практикой [21, С. 177]. Эффективным способом выполнения данной задачи является использование методов обучения, способствующих развитию практических умений через активное творческое взаимодействие. В их числе находится и диалогический метод обучения, который сегодня приобретает выраженную прикладную направленность. Речь идёт о его направленности на создание условий для самостоятельных умозаключений обучающихся, что позволяет курсантам и слушателям делать осмысленные выводы и соотносить учебные материалы с личными наблюдениями и профессиональными ориентирами.

Формы реализации диалога в учебном процессе могут быть разнообразны: от открытого общения преподавателя с аудиторией в рамках лекции до формирования

внутреннего диалога, характерного для восприятия сложного, проблемного содержания [20, С. 12]. Диалогическое взаимодействие позволяет человеку осознать свою значимость для других, а также значимость других людей и событий для самого себя. Межличностные отношения, возникающие в процессе диалога, определяют эмоционально-ценностную среду, которая влияет на качество взаимодействия. Эта среда зависит от степени открытости участников, их готовности к восприятию альтернативных точек зрения, а также к предоставлению конструктивной обратной связи. Тем самым диалог становится не просто педагогическим методом, а механизмом, интегрированным в личностно ориентированное образование.

Учитывая вышеизложенное, представляется важным рассмотреть диалогический метод в сопоставлении с традиционными методами обучения. Такой подход позволяет не только выявить методологические различия, но и акцентировать внимание на тех качествах образовательного процесса, которые способствуют формированию субъектной позиции обучающегося, развитию профессионального мышления и готовности к совместному решению практико-ориентированных задач. Ниже в таблице 1 обобщены ключевые параметры, отражающие отличие диалогического метода от традиционных методов, преобладающих в академической практике.

Таблица – Сравнительный анализ методов обучения

Table – Comparative analysis of teaching methods

Методы обучения	Традиционные методы обучения	Диалогический метод обучения
Цель обучения	Освоение знаний, умений и навыков	Личностное самоопределение и обретение субъектности в деятельности
Роль преподавателя	Источник знаний, авторитет	Наставник, партнер в обучении
Роль обучающегося	Пассивный слушатель	Активный участник, исследователь, соавтор учебного процесса
Тип взаимодействия	Субъект-объектные	Субъект-субъектные
Обратная связь	Формальная, по завершении контрольных мероприятий	Непрерывная, в процессе выполнения заданий
Практическая деятельность	Ограничена	Интегрирована в учебный процесс, предусмотрено моделирование реальных ситуаций, участие в проектах



Самостоятельная работа	Дома, по четко заданным заданиям	В процессе занятий, включая проектную и исследовательскую работу
Групповая работа	Минимальная, индивидуальная работа предпочтительна	Является центральным элементом, обеспечивает коллективное взаимодействие
Оценивание	Тесты, экзамены	Оценка участия каждого, рефлексивные отчеты, проектные работы

Представленные в таблице различия между традиционными и диалогическим методами обучения позволяют зафиксировать не только смену дидактической парадигмы, но и более глубокие изменения, касающиеся подхода к личности обучающегося и самого характера образовательного взаимодействия и воспитательных ориентиров.

Диалогическое обучение предполагает принципиально иную организацию учебного процесса, цель которого не только передача информации, но прежде всего совместное постижение смыслового содержания проблемы, в котором преподаватель и обучающийся выступают полными участниками. Одним из ключевых концептов, раскрывающих гуманистическую сущность диалогического подхода, является идея ориентации на другого как на равный субъект.

А. А. Ухтомский подчёркивал важность формирования у человека «доминанты на Собеседнике», то есть способности видеть в другом не объект, а самостоятельную личность, обладающую собственным взглядом, опытом и ценностями [26, С. 140]. Это особенно важно в профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов, где требуется не только строгое следование нормам, но и способность к моральному восприятию происходящего, диалогу и осмысленному действию. Такой характер взаимодействия строится на принципах доверия, взаимного уважения и открытости, что делает возможным неформальный, подлинный обмен мнениями [9].

Как справедливо отмечали Н. Ф. Гейжан и Л. Т. Бородавко, полноценное обучение невозможно без чёткого представления о его конечной цели и системного анализа каждой проблемной ситуации. Разбор проблемных ситуаций, ориентированный на развитие профессионального мышления, должен включать не только мотивационные, социально-психологические и этические аспекты, но и учитывать педагогические, дидактические и профессиональные

критерии. Именно такая многомерная работа над содержанием позволяет достичь полимотивированности и роста самосознания, а также сформировать устойчивую способность к анализу и действию в сложных и неоднозначных ситуациях [10, С. 189]. В этом контексте задача преподавателя заключается не в трансляции готовых решений, а в организации продуктивного общения, где обучающиеся учатся не только понимать учебный материал, но и осмысливать собственную позицию в связи с ним.

Уточняя природу такого взаимодействия, М. Р. Илакавичус обратила внимание на то, что на занятии совместными усилиями педагога и обучающихся создаётся понимающий контекст, в котором педагог осмысливает изначальную позицию обучающихся, при этом отказывается от назидательного тона и применяет приёмы «сократовского диалога». В этих условиях у обучающихся появляется возможность к подлинной рефлексии, открытию новых жизненных и профессиональных позиций, их ценностных оснований. Как справедливо подчеркнула исследователь, маркером успешности образовательного взаимодействия становится активное включение максимального числа участников, опора на их личный опыт и акцент на действительно значимые, а не формально заданные, проблемы [13, С.180].

Диалогический метод обучения, благодаря своей ориентированности на рефлексии, коммуникативную активность и соавторство в образовательном процессе, способствует формированию у курсантов и слушателей профессиональных компетенций, необходимых для уверенного вхождения в новую социальную и профессиональную реальность. Речь идет об усвоении знаний через призму формирования способности обучающихся выстраивать субъектную позицию, принимать решения, соотносить их с моральными и правовыми основаниями. В этих условиях диалогическое обучение становится важным инструментом воспитания зрелой личности,

способной к ответственному действию и профессиональному самоопределению.

Практическое внедрение диалогического метода обучения в образовательных организациях МВД России требует учета специфики профессиональной подготовки, а также особенностей аудитории обучающихся. На данном этапе важно не только представлять педагогический потенциал метода, но и определять формы его применения, способствующие развитию у обучающихся активной познавательной позиции, способности к суждению, осмысленному выбору и ответственному поведению. Условиями эффективного внедрения диалогических практик становятся: высокая методическая подготовленность преподавателя, владение технологией постановки проблемных вопросов, создание атмосферы взаимного уважения и открытости, в которой допускается и поощряется выражение различных точек зрения. Важным является и соблюдение принципа профессиональной направленности, когда содержание обсуждаемых проблем апеллирует к будущей служебной деятельности курсантов и слушателей, способствует выработке у них обоснованной позиции в рамках правового поля и служебной этики поведения.

Особую значимость организация диалогического взаимодействия приобретает при обучении по направлению подготовки 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», профиль – «Деятельность подразделений по работе с личным составом». Будущие практические сотрудники: кадровики и специалисты по вопросам морально-психологического обеспечения деятельности ОВД, проходящие обучение по этому направлению, в перспективе будут сами осуществлять политико-воспитательную работу в ОВД, формировать у личного состава установки на служебную дисциплину, нравственное поведение и гражданскую ответственность. В этой связи необходимо, чтобы уже в период профессионального становления они получали личный опыт включенности в диалог как способа совместного осмысления ценностей, норм и моделей поведения, востребованных в профессиональной среде. На практике реализация диалогического метода может осуществляться в различных форматах занятий, позволяющих сочетать обучающие и воспитательные цели. Ниже представлены примеры, отражающие особенности применения этого метода в образовательных организациях, в частности

в Санкт-Петербургском университете МВД России.

Одним из таких занятий в 2024–2025 учебном году стал семинар в учебной группе факультета подготовки сотрудников для подразделений по работе с личным составом по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» (тема «Профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел»). Целью его проведения являлось развитие у курсантов способности к нравственному осмыслению проблем служебного поведения, сопряжённых с коррупционными рисками.

Вводная часть занятия была организована в форме установочного диалога, задачей которого была актуализация личностного опыта обучающихся с обозначением проблемного поля обсуждения. Преподаватель начал с постановки вопросов, обращённых к жизненному и профессиональному опыту курсантов: «Какие формы коррупционного поведения вы можете назвать из информационного пространства или личного опыта наблюдения?», «Почему коррупция воспринимается как не только правовое, но и моральное зло?», «Может ли сотрудник правоохранительных органов оказаться в ситуации этического выбора — и как в ней действовать?». Обсуждение проходило в формате фронтального диалога, где каждый мог высказывать мнение, приводить примеры, формулировать свои первые суждения.

Далее в ходе обсуждения обучающимся было предложено вспомнить литературные произведения, в которых тема злоупотреблений, взяточничества и морального выбора занимает центральное место. Это позволило установить межпредметные связи и вовлечь обучающихся в осмысление ценностного содержания проблемы. Обучающиеся вспомнили следующих героев и произведения: Белогубова из пьесы А. Н. Островского «Доходное место», как пример бытовой легализации взяточничества; Чичикова из прозаической поэмы «Мёртвые души» Н. В. Гоголя, как образ человека, стратегически выстраивающего свою карьеру на коррупционных схемах; городничего и судью из комедии «Ревизор», как типичные фигуры чиновничьего произвола, для которых взятки становятся нормой служебного поведения; Чацкого из комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума», как нравственного оппонента системы, основанной на лести, связях и подкупе.

Обсуждение этих примеров позволило перейти от художественного анализа к осмыслению моральной устойчивости и личной ответственности. На этом этапе преподавателем создавалась доброжелательная, открытая атмосфера, поощрявшая активное включение обучающихся в обсуждение. Основная часть занятия была организована в форме дебатов на тему «Коррупция – вызов совести» и состояла из двух частей.

Сначала участники были разделены на две группы, каждая из которых готовила аргументированную позицию по предложенным кейсам. В основу кейсов легли смоделированные служебные ситуации, связанные с конфликтом интересов, давлением со стороны руководства, получением негласных «предложений» со стороны граждан. Участникам было предложено не просто охарактеризовать действия героев с юридической и этической точек зрения, но и найти допустимые линии поведения в условиях моральной неопределённости. Аргументация строилась с опорой на основные положения Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел [18] и личные представления о долге и чести.

Во второй части основного этапа был организован совместный анализ антикоррупционных видеосюжетов. Просмотр материала сопровождался индивидуальными заданиями: фиксировать моменты моральной коллизии, формулировать вопрос к ситуации, оценивать действия персонажей с точки зрения профессиональной допустимости. После просмотра участники делились своими наблюдениями, высказывались о том, какие чувства вызывает поведение героев и как подобные эпизоды могут отражаться на общественном восприятии профессии сотрудника ОВД. Важной задачей преподавателя в этот момент было обеспечение открытого и неформального обсуждения, в котором каждая точка зрения получала право на существование и становилась поводом для размышления, а не осуждения.

Заключительная часть занятия была ориентирована на рефлекссию и личностное осмысление обсуждённого материала. Обучающимся было предложено письменно ответить на вопрос: «Какие внутренние ориентиры помогают человеку остаться честным в неоднозначной служебной ситуации?» Каждый участник составил небольшой текст с описанием собственной ценностной позиции и того правила, кото-

рое, по его мнению, помогает сохранить нравственную устойчивость. В завершение преподаватель подвел итоги занятия, подчеркнув важность и необходимость внутреннего морального выбора, который не всегда может быть отрегулирован нормативными документами. Обобщение результатов обсуждения позволило выявить значимые для обучающихся ценности, связанные с честностью, служебным долгом, ответственностью за принятые решения.

Следующим примером применения диалогического метода обучения стал семинар по той же дисциплине, но по другой теме – «Формирование морального облика сотрудника органов внутренних дел». Цель занятия заключалась в том, чтобы содействовать осмыслению обучающимися значимости нравственных ориентиров, внутренней самодисциплины и личной ответственности как важнейших составляющих профессионального поведения сотрудника ОВД.

Вводная часть занятия была направлена на актуализацию темы и создание основы для диалогического взаимодействия. Преподаватель предложил рассмотреть понятие морального облика как совокупности устойчивых личностных качеств, определяющих служебное поведение сотрудника. В ходе установочной беседы были обозначены ключевые аспекты: роль моральных установок в профессии полицейского, значимость личного примера, внутренней работы над собой, авторитета в глазах граждан и коллег. Формулировались вопросы, стимулирующие к размышлению: «Можно ли быть хорошим специалистом без нравственного стержня?», «Что формирует доверие к человеку в погонах?».

Особое внимание было уделено предварительной подготовке обучающихся к занятию. За несколько дней до проведения занятия им было предложено написать эссе на тему: «Что во мне должно измениться, чтобы соответствовать профессии?». Цель задания заключалась в том, чтобы инициировать внутренний диалог – размышление о собственных личностных качествах, уровне самодисциплины, ценностных ориентирах и возможных точках личностного роста. Такая форма самовыражения задала основу для содержательной и персонализированной работы на занятии.

Основная часть занятия строилась на использовании различных форм диалогического взаимодействия. Центральным элементом стал диалог на тему: «Какими

должны быть сотрудники, которым доверяют?». Вопрос был предложен как открытая проблемная ситуация, не имеющая однозначного ответа. Обсуждение велось в формате совместного поиска: преподаватель не давал готовых оценок, а выступал в роли партнёра по размышлению, направляющего беседу уточняющими вопросами и апеллирующего к личному опыту курсантов. Участники рассуждали о таких качествах, как честность, принципиальность, умение признавать ошибки, способность к сочувствию, справедливость.

Следующим этапом занятия стало обсуждение заранее подготовленных эссе. Для этого обучающиеся были объединены в пары. Такой формат позволил перевести внутренний диалог в межличностный контекст: каждый делился своими мыслями, узнавая что-то новое не только о себе, но и о своих товарищах. Обсуждение способствовало формированию атмосферы открытости, доверия и уважения к личной позиции. Акцент делался на искренности, а не на формальной правильности суждений. Формулировались выводы о том, какие личностные качества оказываются важными в глазах будущих сотрудников, как соотносятся личные установки и профессиональные требования.

Заключительная часть занятия была посвящена рефлексивной работе, в рамках которой обучающимся было предложено письменно ответить на вопрос: «Какой один шаг я могу сделать уже сейчас, чтобы быть ближе к тому сотруднику, которому доверяют?» Ответы не обсуждались в группе, а сдавались анонимно – это обеспечивало искренность и глубину рефлексии. Преподаватель подвёл итоги занятия, подчеркнув, что формирование морального облика – это не разовое усилие, а непрерывный процесс самопознания, самооценки и саморазвития.

Очевидно, что такой формат занятия продемонстрировал многие возможности диалогического метода в практике обучения. Его реализация включала как элементы внешнего взаимодействия, так и стимуляцию внутренней рефлексии. Через открытый обмен мнениями, осмысление личного опыта и целенаправленную работу с собственными ценностями создавались условия для личностного роста обучающихся и формирования у них устойчивых профессионально-нравственных ориентиров.

Диалогический метод дает значительный эффект и в рамках реализации непо-

средственно воспитывающих технологий, например, в ходе участия обучающихся в проектной деятельности. Одним из таких проектов стала совместная работа научно-педагогических работников кафедры управления персоналом и воспитательной работы Санкт-Петербургского университета МВД России, курсантов и слушателей – членов научного кружка кафедры по решению вопроса о присвоении названия улицы Генерала Папченко одному из безымянных проездов Красносельского района г. Санкт-Петербурга.

Генерал-майор Михаил Данилович Папченко командовал 21-й дивизией войск НКВД СССР на Урицком рубеже обороны Ленинграда в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Боевые позиции дивизии находились на территории современного Красносельского и Кировского районов Санкт-Петербурга в нескольких километрах от нынешнего расположения органов управления и ряда факультетов Санкт-Петербургского университета МВД России. На этом участке фронта немецкие войска отделяло немногим более десяти километров от исторического центра города. В ходе ожесточенных сентябрьских боев 1941 г. командир дивизии, сформированной преимущественно из воинов-пограничников, сотрудников ленинградской милиции, представителей местного партийного и советского актива, проявил талант военачальника, при этом лично поднимал своих бойцов в контратаки.

Курсанты и слушатели совместно с преподавателями активно занимались архивной, исторической и мемориальной работой, участвовали в конкурсах и научно-представительских мероприятиях, готовили документы для Топонимической комиссии г. Санкт-Петербурга, выполняли поручения в рамках организации взаимодействия с органами государственной власти и общественными организациями. Реализация проекта завершилась принятием соответствующего постановления Правительства Санкт-Петербурга о присвоении одному из безымянных проектов Красносельского района названия «Улица Генерала Папченко», проведением торжественного митинга в честь открытия улицы и научно-практической конференции о боевом пути дивизии и ее командира. Особую эмоциональность этим мероприятиям придало участие в них потомков военачальника из различных российских регионов. Участие в этом проекте позволило ощутить сопричастность молодого поколе-



ния к историческим событиям, повысить нравственную самооценку самих обучающихся с учетом социальной значимости достигнутых результатов, укрепить их жизненную позицию, мировоззренческие ценности патриота и гражданина.

#### **Выводы**

Рассмотрение теоретического и практического аспектов диалогического метода обучения позволяет сделать вывод о том, что он обладает высоким педагогическим и воспитательным потенциалом в подготовке курсантов и слушателей вузов МВД России и может быть востребован в других образовательных организациях.

Во-первых, его применение позволяет не только углубить усвоение учебного материала, но и активизировать внутренние процессы самопознания, самоопределения и формирования личностной зрелости. Через участие в диалоге обучающиеся получают возможность осмыслить профессионально значимые ценности, развивать рефлексивное мышление и формировать устойчивую гражданскую и нравственную позицию.

Во-вторых, особую значимость реализация диалогических форм работы в обучении специалистов приобретает в контексте современных нормативных документов федерального и ведомственного уровней, регламентирующих вопросы профессиональной подготовки, патриотического и духовно-нравственного воспитания. В этих документах подчёркивается необходимость целенаправленного формирования мировоззренческих ориентиров, соответствующих традиционным ценностям российского общества — патриотизму, служению Родине, верности долгу, уважению к человеку труда, справедливости, честности и взаимопомощи. В таком контексте диало-

гический метод выступает как средство интеграции обучающихся, воспитывающих и развивающих задач, обеспечивая единство когнитивного и ценностно-смыслового компонентов образования.

В-третьих, диалогический метод создаёт условия для продуктивного взаимодействия между педагогом и обучающимся как полноправных участников образовательного процесса. Такое взаимодействие особенно востребовано в рамках новой модели политико-воспитательной работы, которая становится важной частью морально-психологического обеспечения в системе силовых вузов и предполагает детальное сопровождение процесса профессионального и личностного становления молодых специалистов в образовательной среде.

Таким образом, диалогический метод обучения не только отвечает актуальным требованиям образовательной практики, но и обеспечивает преемственность ценностных ориентиров в служении закону и обществу на основе лучших традиций, что делает его универсальным в ходе подготовки молодых специалистов не только в правоохранительной области, но и в других сферах общественной жизни. Рассмотренные выше методические подходы в практике обучения будущих специалистов в образовательных организациях также обязывают каждого преподавателя постоянно быть в «творческом поиске», использовать активные и интерактивные технологии, стремиться к раскрытию потенциала обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, создавать креативную атмосферу на занятиях. Все это будет способствовать повышению качества учебных занятий и обеспечению полноценного воспитывающего влияния на обучающихся.

#### **Список источников**

1. Abdelaziz A. M., Elshami W. Interactive learning strategies in medical education enhance student engagement and performance // Heliyon. 2023. Vol. 9, Iss. 6.
2. Hossain M. S. The impact of interactive learning strategies on student performance in STEM education // Education Research International. 2024. Vol. 5.
3. Wegerif R. Dialogic, education and technology. Expanding the space of learning. University of Exeter. URL: [https://www.researchgate.net/publication/248663573\\_Dialogic\\_Education\\_and\\_Technology\\_Expanding\\_the\\_space\\_of\\_learning](https://www.researchgate.net/publication/248663573_Dialogic_Education_and_Technology_Expanding_the_space_of_learning) (дата обращения: 15.04.2025).
4. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 455 с.
5. Библер В. С. Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.
6. Богданова Е. А. Педагогические функции диалога: 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук / Богданова Елена Леопольдовна. Томск, 1997. 223 с.

7. Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегия личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 2001. № 1. С. 17–24.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Лабиринт, 1999. 352 с.
9. Галицких Е. О. Диалог в образовании как способ становления толерантности. М. : Академический Проект, 2004. 238 с.
10. Гейжан Н. Ф. О решении педагогических задач в проблемных (конфликтных) ситуациях / Н. Ф. Гейжан, А. Т. Бородавко // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2021): материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16 апреля 2021 года. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. С. 188–193.
11. Горшкова В. В. Диалог в образовании человека: монография. СПб. : Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2009. 192 с.
12. Ерофеева А. В. Педагогический диалог в вузе: теория, позиции, практика монография / А. В. Ерофеева, Е. И. Перфильева. Н. Новгород: Нижегородский государственный технический университет, 2012. 134 с.
13. Илакавичус М. Р. Гуманитарно-антропологические основы профессионального воспитания новых поколений в образовательных организациях МВД России / М. Р. Илакавичус, А. Т. Бородавко // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 1(99). С. 176–182.
14. Каган М. С. О педагогическом аспекте теории диалога // Диалог в образовании: сборник материалов конференции. Серия «Symposium». Вып. 22. СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2002. 350 с.
15. Мамардашвили М. К. Как я изучаю философию. М. : МГУ, 1977. 247 с.
16. Махмутов М. И. Методы проблемно-развивающего обучения в средних профтехучилищах. М., 1983. 64 с.
17. Методология и технология профессионального образования: учебник / М. Р. Илакавичус, А. С. Душкин, Е. И. Мещерякова [и др.]. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. 468 с.
18. Приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/74482191/?ysclid=mejs7t6lh1170226563> (дата обращения: 15.07.2025).
19. Приказ МВД России от 27 августа 2024 г. № 500 «Об утверждении Положения о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410317459/?ysclid=mejs5lf38p356002584> (дата обращения: 15.07.2025).
20. Прохорова Л. В. Применение проблемных методов в обучении студентов вуза // Теория и опыт применения интерактивных методов обучения в вузе: сборник научных трудов. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2015. С. 6–23.
21. Психология и педагогика в профессиональной служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел: учебник / А. С. Душкин, Н. А. Гончарова, Н. Ф. Гейжан [и др.]. СПб. : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. 256 с.
22. Расширенное заседание коллегии МВД. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/76408> (дата обращения: 12.07.2025).
23. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование: к разработке дидактической концепции // Педагогика. 1994. № 5. С. 16–21.
24. Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mejs3ultut490194513> (дата обращения: 14.07.2025).
25. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/?ysclid=mejs1jqz5h344687532> (дата обращения: 13.07.2025).
26. Ухтомский А. А. Уловить содержание и смысл бытия // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 2. С. 137–152.

## References

1. Abdelaziz A. M., Elshami W. Interactive learning strategies in medical education enhance student engagement and performance // *Heliyon*. 2023. Vol. 9, Iss. 6. (In Russ.).
2. Hossain M. S. The impact of interactive learning strategies on student performance in STEM education // *Education Research International*. 2024. Vol. 5. (In Russ.).
3. Wegerif R. Dialogic, education and technology. Expanding the space of learning. University of Exeter. URL: [https://www.researchgate.net/publication/248663573\\_Dialogic\\_Education\\_and\\_Technology\\_Expanding\\_the\\_space\\_of\\_learning](https://www.researchgate.net/publication/248663573_Dialogic_Education_and_Technology_Expanding_the_space_of_learning) (data obrashcheniya: 15.04.2025). (In Russ.).
4. Bahtin M. M. *Estetika slovesnogo tvorchestva*. M. : Iskustvo, 1979. 455 s. (In Russ.).
5. Bibler V. S. Culture. Dialogue of cultures (definition experience) // *Voprosy filosofii*. 1989;6: 31–42. (In Russ.).
6. Bogdanova E. L. *Pedagogicheskie funktsii dialoga: 13.00.01 «Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya»*: dis. ... kand. ped. nauk / Bogdanova Elena Leopoldovna. Tomsk, 1997. 223 s. (In Russ.).
7. Bondarevskaya E. V. Meanings and Strategy of Personality-Oriented Education // *Pedagogika*. 2001. № 1. S. 17–24. (In Russ.).
8. Vygotskij L. S. *Myshlenie i rech'*. M. : Labirint, 1999. 352 s. (In Russ.).
9. Galickih E. O. *Dialog v obrazovanii kak sposob stanovleniya tolerantnosti*. M. : Akademicheskij Proekt, 2004. 238 s. (In Russ.).
10. Gejzhan N. F. O reshenii pedagogicheskikh zadach v problemnykh (konfliktnykh) situatsiyah / N. F. Gejzhan, L. T. Borodavko // *Aktual'nye problemy psikhologii pravoohranitel'noj deyatel'nosti: koncepcii, podhody, tekhnologii* (Vasil'evskie chteniya – 2021): materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 16 aprelya 2021 goda. SPb. : Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2021. S. 188–193. (In Russ.).
11. Gorshkova V. V. *Dialog v obrazovanii cheloveka: monografiya*. SPb. : Sankt-Peterburgskij gumanitarnyj universitet profsoyuzov, 2009. 192 s. (In Russ.).
12. Erofeeva A. V. *Pedagogicheskij dialog v vuze: teoriya, pozitsii, praktika* monografiya / A. V. Erofeeva, E. I. Perfil'eva. N. Novgorod: Nizhegorodskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2012. 134 s. (In Russ.).
13. Ilakavichus M. R. Humanitarian and anthropological foundations of professional education of new generations in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia / M. R. Ilakavichus, L. T. Borodavko // *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*. 2023;1(99): 176–182. (In Russ.).
14. Kagan M. S. O pedagogicheskom aspekte teorii dialoga // *Dialog v obrazovanii: sbornik materialov konferencii. Seriya «Symposium»*. Vyp. 22. SPb. : Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo, 2002. 350 s. (In Russ.).
15. Mamardashvili M. K. *Kak ya izuchayu filosofiyu*. M. : MGU, 1977. 247 s. (In Russ.).
16. Mahmutov M. I. *Metody problemno-razvivayushchego obucheniya v srednih proftekhuchilishchah*. M., 1983. 64 s. (In Russ.).
17. *Metodologiya i tekhnologiya professional'nogo obrazovaniya: uchebnik* / M. R. Ilakavichus, A. S. Dushkin, E. I. Meshcheryakova [i dr.]. SPb. : Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2023. 468 s. (In Russ.).
18. Prikaz MVD Rossii ot 26 iyunya 2020 g. № 460 «Ob utverzhdenii Kodeksa etiki i sluzhebnogo povedeniya sotrudnikov organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii». Available from: <https://base.garant.ru/74482191/?ysclid=mejs7t6lh1170226563> (data obrashcheniya: 15.07.2025). (In Russ.).
19. Prikaz MVD Rossii ot 27 avgusta 2024 g. № 500 «Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke organizacii moral'no-psihologicheskogo obespecheniya deyatel'nosti organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii». Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410317459/?ysclid=mejs5lf38p356002584> (data obrashcheniya: 15.07.2025). (In Russ.).
20. Prohorova L. V. *Primenenie problemnykh metodov v obuchenii studentov vuza* // *Teoriya i opyt primeneniya interaktivnykh metodov obucheniya v vuze: sbornik nauchnykh trudov*. CHelyabinsk: CHelyabinskij gosudarstvennyj universitet, 2015. S. 6–23. (In Russ.).
21. *Psihologiya i pedagogika v professional'noj sluzhebnoj deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennih del: uchebnik* / A. S. Dushkin, N. A. Goncharova, N. F. Gejzhan [i dr.]. SPb. : Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2024. 256 s. (In Russ.).

22. Rasshirennoe zasedanie kollegii MVD. Available from: <http://kremlin.ru/events/president/news/76408> (data obrashcheniya: 12.07.2025). (In Russ.).
23. Serikov V. V. Personality-oriented education: towards the development of a didactic concept // Pedagogika. 1994;5: 16–21. (In Russ.).
24. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej». Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mejs3ultut490194513> (data obrashcheniya: 14.07.2025). (In Russ.).
25. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 07 maya 2024 g. № 309 «O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda». Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/?ysclid=mejs1jqz5h344687532> (data obrashcheniya: 13.07.2025). (In Russ.).
26. Uhtomskij A. A. To grasp the essence and meaning of existence // Psihologicheskij zhurnal. 1994. T. 15;2: 137–152. (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

**Г. В. Марченко** – доктор исторических наук, доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 28.08.2025; одобрена после рецензирования 05.12.2025; принята к публикации 11.12.2025.

#### **Information about the authors**

**G. V. Marchenko** – Doctor of Sciences (History), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 28.08.2025; approved after reviewing 05.12.2025; accepted for publication 11.12.2025.