

Научная статья

УДК 5.8.7

ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРИНЦИПЫ ПОДГОТОВКИ ОФИЦЕРСКОГО СОСТАВА К УПРАВЛЕНИЮ ПОВСЕДНЕВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

Игорь Александрович Сидоров¹, Сергей Алексеевич Воронов², Виктор Петрович Сальников³

¹⁻³ Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

¹ sidoroff131080@mail.ru

² artist_serg@list.ru

³ Fonduniver@bk.ru

Аннотация. Цель исследования – разработка теоретических основ подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии. Статья посвящена рассмотрению выявленных авторами закономерностей и сформулированных на их основе принципов подготовки. Исследование проводилось методами контент-анализа, педагогического эксперимента, экспертных оценок, математического анализа и ретроспекции.

Ключевые слова: офицерский состав, управление повседневной деятельностью войск, войска национальной гвардии

Для цитирования: Сидоров И.А., Воронов С.А., Сальников В.П. Закономерности и принципы подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 310–319. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/033.pdf>.

Original article

PATTERNS AND PRINCIPLES OF OFFICER TRAINING FOR MANAGING THE DAILY ACTIVITIES OF THE NATIONAL GUARD TROOPS

Igor A. Sidorov¹, Sergey A. Voronov², Viktor P. Salnikov³

¹⁻³ Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

¹ sidoroff131080@mail.ru

² artist_serg@list.ru

³ Fonduniver@bk.ru

Abstract. The purpose of the research is to develop the theoretical foundations of officer training for managing the daily activities of the National Guard troops. The article is devoted to the review of the patterns identified by the authors and the principles of preparation formulated on their basis. The research was conducted using the methods of content analysis, pedagogical experiment, expert assessments, mathematical analysis and retrospection.

Keywords: officers, management of daily activities of troops, National Guard troops

For citation: Sidorov I.A., Voronov S.A., Salnikov V.P. Patterns and principles of officer training for managing the daily activities of the national guard troops. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;4(33): 310–319. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/12/033.pdf>.

© Сидоров И.А., Воронов С.А., Сальников В.П., 2025

Введение

На современном этапе развития обеспечения национальной безопасности государства присутствует необходимость в подготовке квалифицированного офицерского корпуса военной организации страны, который позволит эффективно выполнять служебно-боевые задачи в условиях оперативно-служебной

обстановки, что определяется, в первую очередь, наличием у офицера навыков управленческой деятельности. Руководство Росгвардии, определяя концептуальные основы кадровой политики и развития системы образования в войсках, исходит из признания человеческих ресурсов решающим фактором повышения

эффективности служебно-боевой и оперативно-служебной деятельности [17].

Теоретическая основа для совершенствования данного направления включает в себя, в первую очередь, закономерности, обуславливающие процесс подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск, и основополагающие начала – принципы, на которых строится система подготовки.

Основные положения

Закономерность – это объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений, выраженная, как правило, качественно, описательно [11]; совокупность взаимосвязанных по содержанию законов, обеспечивающих устойчивую тенденцию или направленность в изменениях системы [9]; внутренняя устойчивая связь, обеспечивающая точное течение процесса с получением планируемого результата [18].

Отличие закономерности от закона состоит в том, что закон необходим для существа явления, явление невозможно без выполнения закона, а закономерность – лишь установленная связь между некоторыми явлениями (предметами).

В науке закономерности выявляются на основе сформулированных и верифицированных теоретических основ предметов и явлений.

Выявление закономерностей подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск осуществлялось в ходе исследования в следующей последовательности:

1. Выборка количества объектов исследования из генеральной совокупности по формуле

$$N_v = \frac{\frac{z^2 P(1-P)}{E^2}}{1 + \left(\frac{z^2 P(1-P)}{E^2 N_s} \right)}, \quad (1)$$

где N_v – объём группы оцениваемых обучающихся;

N_s – общее количество обучающихся, которых можно оценить;

z – мера стандартного отклонения определенной доли результата оценивания от средней величины результата оценивания;

E – ошибка оценивания;

P – оптимальный размер выборки.

2. Оценка каждого члена выборки по формуле

$$U_{\text{общ}} = \frac{\left(\frac{S_{\text{ПТ}}}{\tau_{\text{П}}} \omega_{\text{П}} + \frac{S_{\text{ОТ}}}{\tau_{\text{О}}} \omega_{\text{О}} + \frac{S_{\text{МТ}}}{\tau_{\text{М}}} \omega_{\text{М}} + \frac{S_{\text{КТ}}}{\tau_{\text{К}}} \omega_{\text{К}} + \frac{S_{\text{ПОУРТ}}}{\tau_{\text{ПОУРТ}}} \omega_{\text{ПОУРТ}} + \frac{S_{\text{ПОУР}}}{\tau_{\text{ПОУР}}} \omega_{\text{ПОУР}} \right) + \left(\frac{L_{\text{КТ}}}{\tau_{\text{К}}} \omega_{\text{К}} + \frac{L_{\text{ЛТ}}}{\tau_{\text{Л}}} \omega_{\text{Л}} \right)}{2}, \quad (2)$$

где S – количество набранных респондентом баллов по тестовой методике;

τ_i – максимально возможное количество баллов по тестовой методике;

ω_i – весовой коэффициент показателя;

S – отношение уравнения нормировки значения тестового балльного показателя, при $0 \leq S$.

3. Оценка нормальности распределения в соответствии с ГОСТ Р 8.736-2011. Измерения прямые многократные [7].

Вычисляем отношение α

$$\alpha = \frac{\sum_{i=1}^n |x_i - \bar{x}|}{nS}, \quad (3)$$

где S^* – смещённое среднее квадратическое отклонение, вычисляемое по формуле

$$S = \sqrt{\sum_{i=1}^n} \quad (4)$$

Результаты измерений в ряду считают распределёнными нормально, если

$$d_{1-q/2} < \bar{d} \leq d_{q/2}, \quad (5)$$

где $d_{1-q/2}$ и $d_{q/2}$ – квантили распределения, получаемые из таблицы Б.1 (приложение К) по n , $q_{1/2}$, и $(1 - q_{1/2})$, причем q_1 – заранее выбранный уровень значимости (95%).

4. Определение степени достоверности различий между зависимыми результатами на основе t -критерия Стьюдента

$$t_{\text{эмп}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{M_1^2 + M_2^2}}, M = \frac{\sigma}{N}, \quad (6)$$

где σ – средняя квадратическая, вычисляемая по формуле

$$\sigma = \sqrt{\sum} \quad (7)$$

5. Выявление признаков.

При определении необходимой степени достоверности различий между результатами изучается комплекс факторов, влияющих на уровень управленческой компетенции. Далее, в зависимости от фактора, используются два способа: перебор влияния отдельных факторов на исследуемый предмет и (или) оценка влияния факторов экспертной группой.

6. Формирование закономерности на основе выявленных признаков.

Осуществлялось на основе совокупности имеющихся признаков, смыслового и морфологического их анализа и синтеза полученных результатов.

Представленный подход позволил научно и обоснованно подойти к одному из самых сложных мероприятий в исследовании – выявлению закономерностей процесса подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии.

Таким образом, учитывая анализ теории и практики подготовки офицерского состава военной организации государства, используя обоснованные научно-методические положения оценки эффективности подготовки офицерского состава, основываясь на результатах моделирования системы непрерывной подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии и результатах опытно-экспериментальной работы, следует выделить закономерности, определяющие подготовку офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск:

1. Зависимость результатов подготовки офицера к управлению повседневной деятельностью войск от уровня его склонности к лидерству.

Выявлена в ходе разработки научно-методических положений оценки эффективности подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии. Так, в ходе определения содержания управленческой компетенции офицера с использованием метода контент-анализа определено, что склонность к лидерству многие исследователи в области управления [3, 4, 8, 13 и др.] относят к наиболее важным составляющим способности человека управлять другими людьми и коллективами.

Представленная закономерность обусловлена, во-первых, позицией отдельных исследователей и многих практиков, утверждающих, что способность управлять имеет природное начало и мало зависит от обучения и воспитания личности, во-вторых, необходимостью учёта в содержании управленческой компетенции личностного фактора, зависящего от каждого конкретного управленца.

Сущность закономерности подтверждается:

результатами проведенной опытно-экспериментальной работы [17], которые однозначно показывают наличие существенной положительной корреляции между уровнем склонности к лидерству курсанта (офицера) и общим уровнем его управленческой компетенции. Кроме того, выявлена прямая взаимосвязь между результатами подготовки курсанта (офицера) к управлению повседневной деятельностью войск и уровнем его склонности к лидерству. Так, при проведении опытно-экспериментальной работы в ходе комплекса занятий по управлению выяснилось, что курсанты, показавшие на входной диагностике высокий уровень склонности к лидерству, как правило, имеют более высокий уровень подготовки, что выяснилось при проведении зачёта по окончании комплекса занятий;

анализом подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск в зарубежных странах [4], который наглядно показывает значение понятия «лидерство» в формировании личности офицера ведущих армий мира. Так, например, в армии США лидерство единолично составляет способность офицера (сержанта) управлять подчинёнными воинскими коллективами, а в Великобритании данная способность дифференцирована на «лидерство» и «командование». В целом страны Североатлантического альянса придерживаются единой системы подготовки офицера-лидера, вместе с тем, учитывая национальные и территориальные особенности.

На основании выявленных закономерностей функционирования какой-либо системы определяются основополагающие принципы, которые фиксируют суть идеи.

Принцип – основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы

[15, С. 595]; основополагающее первоначало, основное положение, исходный пункт, предпосылка какой-либо теории, концепции [12, С. 477]; основная особенность в устройстве чего-нибудь [15, С.484].

Закономерность в виде зависимости результатов подготовки офицера к управлению повседневной деятельностью подразделения от уровня его склонности к лидерству обуславливает принцип профессионального отбора на основании склонности к лидерству, который определяет необходимость включения в профессиональный отбор при поступлении в военные образовательные организации высшего образования проверку уровня склонности к лидерству абитуриентов с использованием разработанного диагностического аппарата [14].

2. Обусловленность эффективности подготовки офицеров к управлению повседневной деятельностью войск объёмом практических действий (тренировок по управлению).

Закономерность выявлена в ходе опытно-экспериментальной работы, которая наглядно показала существенный рост уровней управленческой компетенции курсантов после начала тренировок по управлению. Так, в экспериментальной группе тренировки по управлению были введены в курс подготовки только через два месяца после начала занятий в связи с необходимостью уточнения времени проведения и содержания самих тренировок в зависимости от наличия учебно-материальной базы. Рубежный контроль (проводился ежемесячно) показал существенный положительный рост уровней управленческой компетенции у респондентов через месяц после начала тренировок по управлению, что подтверждает предположение об их эффективности.

Обусловленность эффективности подготовки офицеров к управлению повседневной деятельностью войск объёмом практических действий (тренировок по управлению) выражена через общепедагогическую закономерность, сформулированную И. П. Подласым и др. – «обучение путём «делания» в 6–7 раз продуктивнее обучения путём «слушания» [13].

Закономерность подтверждается как результатами опытно-экспериментальной

работы, так и опросом экспертов, которые почти единогласно подтвердили эффективность практических тренировок.

Математически зависимость эффективности подготовки офицеров к управлению повседневной деятельностью войск от объёма практических действий следует выразить формулой

$$U_{\text{общ}} = U_0 kY,$$

(8)

где U_0 – начальный уровень компетенции;

kY – коэффициент объёма тренировок по управлению [5].

Выявленная закономерность определяет принцип регулярности тренировок по управлению, позволяющий рационально использовать время распорядка дня (регламента служебного времени) и обеспечить непрерывность подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии.

3. Зависимость эффективности подготовки офицеров к управлению повседневной деятельностью войск от занятий отдельными видами спорта.

Выявлена в ходе комплекса исследовательских действий:

изучение научных и научно-исследовательских работ учёных военного института физической культуры и национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта [5];

опытно-экспериментальная работа в военном институте войск национальной гвардии.

Данная зависимость обусловлена структурой человека как индивида, который состоит из двух взаимосвязанных начал – психического и физического. Исследователи в области психологии [2, 6, 10, 19] утверждают, что существует неразрывная связь между ними, взаимообуславливающая состояние того и другого. Одновременно специалисты в сфере физической подготовки и спорта выделяют отдельные виды физической активности, стимулирующие (обеспечивающие) формирование и развитие способности управлять другими людьми [5].

Достоверность выявленной закономерности подтверждается:

трудами учёных образовательных организаций в области физической культуры и спорта, которые обосновывают в научных исследованиях взаимосвязи между занятиями единоборствами, игровыми видами спорта и уровнем управленческих способностей. Так, А. В. Ашихмин указывает, что по большинству показателей социальной адаптации и способности быть лидером группы в лучшую сторону выделялись курсанты, занимавшиеся спортивными играми и различными видами единоборств. Его мнение поддерживает ряд других исследователей в области физической подготовки военнослужащих, которые прямо или косвенно указывают на аналогичную взаимосвязь;

анализом результатов изучения курсантов, занимающихся (занимавшихся до поступления в образовательную организацию) отдельными видами спорта, который показывает очевидную положительную корреляцию между занятиями единоборствами, игровыми видами спорта и уровнем управленческой компетенции респондентов [8].

Представленная закономерность позволяет сформулировать принцип поддержки формирования и развития управленческой компетенции регулярными занятиями офицерскими видами спорта, позволяющий поддержать психическую составляющую управленческой компетенции физическим базисом.

4. Зависимость результатов подготовки от объективности оценки и непрерывности учёта уровней управленческой компетенции офицеров.

Выявлена по результатам обратной связи от респондентов в ходе проведения опытно-экспериментальной работы, когда при проведении ежемесячных опросов о положительных сторонах и недостатках в предложенной системе оценки большинство участников эксперимента стали указывать объективность оценки и непрерывность учёта управленческой компетенции в качестве существенного «плюса» разработанной системы оценки и учёта.

Обусловлена необходимостью обеспечения равного непредвзятого подхода в оценке уровней управленческой компетенции офицеров и современного,

оперативного, конфиденциального и объективного учёта уровней данной компетенции.

Применение методики учёта позволяет осуществлять качественный анализ имеющихся данных диагностики офицерского состава, причем как отдельно взятого офицера, так и совокупности офицеров воинского формирования любого уровня управления.

Данная зависимость подтверждается:

опросом экспертов, подавляющее большинство которых (14 из 15 человек) подтверждает объективность предложенных методик оценки и учёта готовности офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск;

результатами обратной связи от участников опытно-экспериментальной работы;

регистрацией в Федеральной службе по интеллектуальной собственности разработанных компьютерных программ для ЭВМ «Методика оценки готовности офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022663059), предназначенной для оценки уровня управленческой компетенции офицера, «Методика учёта уровней готовности офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022663650), предназначенной для учёта уровней управленческой компетенции офицеров, и базы данных «Маршрутно-адресная информация системы подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск» (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022623158), предназначенной для учёта, хранения, выдачи допущенным к работе пользователям информации о готовности офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск в масштабе: воинская часть – соединение – объединение.

Представленная закономерность позволяет сформулировать принцип объективности оценки и непрерывности учёта управленческой компетенции, обуславливающий важность качества оценки управленческой компетенции

каждого офицера и необходимость постоянного (непрерывного) учёта уровней компетенции офицеров воинского формирования.

Кроме закономерностей и принципов, впервые выявленных и сформулированных в области подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск, в ходе работы рассмотрены уже представленные другими исследователями, но в то же время оказывающие существенное влияние на исследуемый предмет:

5. Зависимость результатов подготовки офицера к управлению воинским коллективом от степени и непрерывности педагогического воздействия на него.

Выявлена в ходе опытно-экспериментальной работы в рамках данного исследования и представляет собой

$$U_{\text{общ}} = kx^t, \quad (9)$$

где $U_{\text{общ}}$ – уровень общей управленческой компетенции офицера;
 k – коэффициент пропорциональности;
 x^t – степень воздействия во времени t ,
 при $k \geq 1$.

Представленная зависимость обусловлена необходимостью создания системы подготовки офицерского состава, которая обеспечит поддержание и совершенствование уровней управленческой компетенции во время всей продолжительности военной службы офицера. Степень воздействия позволяет регулировать процесс подготовки по мере необходимости в конкретных временных рамках и условиях.

Данная зависимость обуславливает принцип непрерывности подготовки офицерского состава, обеспечивающий отсутствие существенных промежутков в процессе обучения (воспитания) и вытекающий из зависимости результатов подготовки офицера к управлению воинским коллективом от степени и непрерывности педагогического воздействия на него.

6. Обусловленность результатов подготовки офицеров к управлению

повседневной деятельностью войск направленностью обучения.

Выявлена в процессе исследования теоретических положений подготовки офицерского состава национальной гвардии, которое показало недостаточность форм и способов подготовки офицеров в сфере повседневной деятельности войск.

Обусловлена необходимостью обеспечения целеполагания в подготовке офицерского состава в области повседневной деятельности воинского формирования, наравне с принципом «учить тому, что необходимо на войне (при выполнении служебно-боевых задач)».

Данная закономерность подтверждается результатами опытно-экспериментальной работы, в ходе которой основное внимание было сосредоточено на вопросах подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью воинских формирований, что позволило существенно повысить уровень подготовки курсантов по учебным дисциплинам кафедры управления повседневной деятельностью военного института войск национальной гвардии.

Новый принцип «учить тому, что необходимо в повседневной деятельности» дополняет целеполагание принципа «учить тому, что необходимо на войне (для выполнения служебно-боевых задач)» и обеспечивает прикладную направленность в организации подготовки обучающихся.

7. Обусловленность развития форм и способов подготовки офицерского состава развитием теории обучения.

Определена совокупностью общетеоретических закономерностей, обосновывающих развитие теоретических положений, связанных с обучением как индивидуумов, так и их общностей – групп.

Закономерность подтверждается необходимостью изучения и внедрения в процесс подготовки офицеров военной организации государства новых, более эффективных, форм, способов, методов и средств обучения.

Безусловно, что теория обучения и воспитания не стоит на месте. Регулярно совершенствуются формы и методы обучения, меняются подходы к объекту, субъекту и процессу подготовки специалистов. Задача военной науки –

изучать эти нововведения, исследовать их на практике, брать наиболее эффективные на «вооружение».

Данная закономерность позволяет сформулировать принцип научности основных теоретических положений обучения офицеров, как основанных на научных исследованиях ведущих специалистов в данном вопросе, фундаментом которого является обусловленность развития форм и способов подготовки офицерского состава к управленческой деятельности развитием теории обучения.

8. Взаимодействие и взаимосвязанность всех форм и методов подготовки офицерского состава.

Данная закономерность обусловлена необходимостью комплексного, системного подхода, создающего кумулятивный эффект в развитии личности офицера с акцентом на достижение первостепенной цели – подготовки высококвалифицированного специалиста в области управления воинскими коллективами.

Закономерность обуславливает принцип системности подготовки офицеров к управлению повседневной деятельностью войск, в виде кумулятивного эффекта от научно обоснованного сочетания проводимых мероприятий, основанный на взаимодействии и взаимосвязанности всех форм и методов подготовки офицерского состава.

9. Обратная зависимость между количеством обучающихся в учебной группе и результатами подготовки.

Обусловлена общетеоретическим исследованиями [1, 10, 16], обосновывающими дифференциацию результатов обучения в зависимости от размера учебной группы.

Представлена гиперболой с формулой

$$U_{\text{общ}} = k/N, \quad (10)$$

где k – коэффициент обратной пропорциональности;

N – количество обучающихся в группе, при $k > 0$.

Опытным путем в ходе эксперимента установлено, что при обучении в группах

различного состава меняются общие показатели развития управленческой компетенции. Так, при подготовке в больших группах (более 30 человек) уровень развития изучаемой компетенции до требуемого составил 65,3 %, в средних (от 15 до 30 человек) – 71,8 %, в малых (до 15 человек – 75,5 %).

Представленная зависимость обуславливает принцип «малые группы – высокий результат».

10. Прямая взаимосвязь между коммуникативными качествами личности и уровнем подготовки.

Выявлена с помощью анализа уровней показателя «коммуникативные способности», которые в ходе исследования явно коррелировали с уровнем общей управленческой компетенции офицеров.

Обусловлена необходимостью совершенствования способности офицеров воздействовать на подчинённых вербальными (невербальными) методами и подтверждается результатами опытно-экспериментальной работы [17].

Представляет выявленный опытным путём коэффициент $K_{\text{ком}}$, представленный в формуле

$$U_{\text{общ}2} = K_{\text{ком}} U_{\text{общ}1}, \quad (11)$$

где $K_{\text{ком}} \approx 1,15$;

$U_{\text{общ}1} \rightarrow U_{\text{общ}2}$.

Данная взаимосвязь обуславливает принцип всесторонности развития личности офицера – взгляд на офицерский состав не как на субъектов управленческой деятельности, а как на личностей, со всеми достоинствами и недостатками, присущими человеку; частично он представлен прямой взаимосвязью между коммуникативными качествами личности и уровнем подготовки.

Заключение

Соотношение принципов и закономерностей наглядно показывает таблица.

Таблица – Соотношение закономерностей и принципов подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии

Table – Correlation of patterns and principles of officer training for managing the daily activities of the National Guard troops

Закономерности подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии	Принципы подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии
Выявленные в ходе исследования	
зависимость результатов подготовки офицера к УПД войск от уровня его склонности к лидерству	профессионального отбора на основании склонности к лидерству
обусловленность эффективности подготовки офицеров к УПД войск объемом практических действий (тренировок по управлению)	регулярности тренировок по управлению
зависимость эффективности подготовки офицеров к УПД войск от занятий отдельными видами спорта	поддержки формирования и развития управленческой компетенции регулярными занятиями офицерскими видами спорта
зависимость результатов подготовки от объективности оценки и непрерывности учёта уровней управленческой компетенции офицеров	объективности оценки и непрерывности учёта УК
Выявленные другими исследователями и подтверждённые в ходе работы	
обусловленность результатов подготовки офицеров к УПД войск направленностью обучения	«учить тому, что необходимо в повседневной деятельности»
обусловленность развития форм и способов подготовки офицерского состава развитием теории обучения	научности основных теоретических положений обучения офицеров
взаимодействие и взаимосвязанность всех форм и методов подготовки офицерского состава	системности подготовки офицеров к УПД войск
зависимость результатов подготовки офицера к управлению воинским коллективом от степени и непрерывности педагогического воздействия на него	непрерывности подготовки офицерского состава
обратная зависимость между количеством обучающихся в учебной группе и результатами подготовки	«малые группы – высокий результат»
прямая взаимосвязь между коммуникативными качествами личности и уровнем подготовки	всесторонности развития личности офицера

Представленная таблица доказывает общетеоретическое положение о том, что принципы формулируются на основе представленных закономерностей и позволяет сделать вывод о том, что совокупность выявленных закономерностей

и сформулированных принципов составляет сущность процесса подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии.

Список литературы

1. Аксютин З. А. Компетентностный подход в социально-педагогической деятельности // Вестник НГУ. Серия: Педагогика. 2010. Т. 12. Вып. 2. С. 53–62.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 1980. Т. I. 230 с. Т. II. 287 с.
3. Бережнова Л. Н. Педагогическая диагностика профессиональных компетенций военнослужащих / Л. Н. Бережнова, С. А. Воронов, И. А. Сидоров // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. Научный журнал: Ялта: РИО ГПА, 2016. Вып. 53-5. С. 44–50.
4. Вертаев А. В. Формирование компетенции принятия оптимальных управленческих решений у курсантов вузов внутренних войск МВД России с использованием метода служебно-боевых ситуаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Вертаев Александр Владимирович. СПб., 2015. 28 с.
5. Воронов С. А. Совершенствование управленческой компетенции курсантов военного вуза / С. А. Воронов, И. А. Сидоров / Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 4(36) С. 161–165.
6. Выготский Л. С. Психология развития человека. М. : Эксмо, 2005. 1136 с.
7. ГОСТ Р 8.736-2011 Измерения прямые многократные. М., 2011. 23 с.
8. Гусев В. В. Управление качеством подготовки военного специалиста: опыт системного моделирования: монография. Орел, 1997. 238 с.
9. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1978. Т. 1. 390 с.
10. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. М. : Лабиринт, 1999. 192 с.
11. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М. : МарТ, 2005. 448 с.
12. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. 2-е изд. М. : «Наука», 1975. 720 с.
13. Куис Ю. А. Система воспитания культуры управленческой деятельности у курсантов вузов внутренних войск МВД России: монография. СПб., 2013. 175 с.
14. Немов Р. С. Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: в 3 кн. 4-е изд. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. 640 с.
15. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 20-е изд. М. : Рус. язык, 1988. 750 с.
16. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. Г. Панова. М. : Большая российская энциклопедия, 1993. 1160 с.
17. Сидоров И. А. Структурно-функциональная модель системы непрерывной подготовки офицерского состава к управлению повседневной деятельностью войск национальной гвардии // Тематический сборник трудов межведомственной военно-научной конференции Михайловской академии. СПб. : МВАА, 2023. № 62. С. 361–364.
18. Фролов И. Т. Философский словарь. 5-е изд. М. : Политиздат, 1987. 590 с.
19. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М. : Изд-во МГУ, 2003. 416 с.
20. Barrett G. V., Depinet, R. L. A reconsideration of testing for competence rather than intelligence // American Psychologist. 1991. 46(10). P. 1012–1024.

References

1. Aksyutina Z. A. Competence-Based Approach in Social and Educational Activities // Vestnik NGU. Seriya: Pedagogika. 2010. T. 12. Vyp. 2. S. 53–62. (In Russ.).
2. Anan'ev B. G. Izbrannye psihologicheskie trudy. M. : Pedagogika, 1980. T. I. 230 s. T. II. 287 s. (In Russ.).
3. Berezhnova L. N. Pedagogical diagnostics of professional competencies of military personnel / L. N. Berezhnova, S. A. Voronov, I. A. Sidorov // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Ser.: Pedagogika i psihologiya. Nauchnyj zhurnal: YAlta: RIO GPA, 2016. Vyp. 53-5. S. 44–50. (In Russ.).
4. Vertaev A. V. Formirovanie kompetencii prinyatiya optimal'nyh upravlencheskih reshenij u kursantov vuzov vnutrennih vojsk MVD Rossii s s ispol'zovaniem metoda sluzheбно-boevykh situacij : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 / Vertaev Aleksandr Vladimirovich. SPb., 2015. 28 s. (In Russ.).
5. Voronov S. A. Improving the managerial competence of military university cadets / S. A. Voronov, I. A. Sidorov / Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2019. № 4(36) S. 161–165. (In Russ.).
6. Vygotskij L. S. Psihologiya razvitiya cheloveka. M. : Eksmo, 2005. 1136 s. (In Russ.).
7. GOST R 8.736-2011 Izmereniya pryamye mnogokratnye. M., 2011. 23 s. (In Russ.).

8. Gusev V. V. Upravlenie kachestvom podgotovki voennogo specialista: opyt sistemnogo modelirovaniya: monografiya. Orel, 1997. 238 s. (In Russ.).
9. Dal' V. I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. M., 1978. T. 1. 390 s. (In Russ.).
10. D'yui Dzh. Psihologiya i pedagogika myshleniya. M. : Labirint, 1999. 192 s. (In Russ.).
11. Kodzhaspirova G. M. Slovar' po pedagogike / G.M. Kodzhaspirova, A.YU. Kodzhaspirov. M. : MarT, 2005. 448 s. (In Russ.).
12. Kondakov N. I. Logicheskij slovar'-spravochnik. 2-e izd. M. : «Nauka», 1975. 720 s. (In Russ.).
13. Kuis YU. A. Sistema vospitaniya kul'tury upravlencheskoj deyatel'nosti u kursantov vuzov vnutrennih vojsk MVD Rossii: monografiya. SPb., 2013. 175 s. (In Russ.).
14. Nemov R. S. Psihologiya: uchebnik dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij: v 3 kn. 4-e izd. M. : Gumanit. izd. centr VLADOS, 2001. Kn. 3: Psihodiagnostika. Vvedenie v nauchnoe psihologicheskoe issledovanie s elementami matematicheskoy statistiki. 640 s. (In Russ.).
15. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka. 20-e izd. M. : Rus. yazyk, 1988. 750 s. (In Russ.).
16. Rossijskaya pedagogicheskaya enciklopediya / pod red. V. G. Panova. M. : Bol'shaya rossijskaya enciklopediya, 1993. 1160 s. (In Russ.).
17. Sidorov I. A. Strukturno-funkcional'naya model' sistemy nepreryvnoj podgotovki oficerskogo sostava k upravleniyu povsednevnoj deyatel'nost'yu vojsk nacional'noj gvardii // Tematicheskij sbornik trudov mezhdovedomstvennoj voenno-nauchnoj konferencii Mihajlovskoj akademii. SPb. : MVAA, 2023. № 62. S. 361–364. (In Russ.).
18. Frolov I. T. Filosofskij slovar'. 5-e izd. M. : Politizdat, 1987. 590 s. (In Russ.).
19. Hutorskoj A. V. Didakticheskaya evristika. Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya. M. : Izd-vo MGU, 2003. 416 s. (In Russ.).
20. Barrett G. V., Depinet, R. L. A reconsideration of testing for competence rather than intelligence // American Psychologist. 1991;46(10): 1012–1024. (In Russ.).

Информация об авторах

И. А. Сидоров – доктор военных наук, кандидат педагогических наук
С. А. Воронов – кандидат педагогических наук
В. П. Сальников – доктор юридических наук, профессор, академик РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 20.10.2025; одобрена после рецензирования 04.12.2025; принята к публикации 11.12.2025.

Information about the authors

I. A. Sidorov – Doctor of Science (Military), Candidate of Sciences (Pedagogy)
S. A. Voronov – Candidate of Sciences (Pedagogy)
V. P. Sal'nikov – Doctor of Sciences (Law), Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 20.10.2025; approved after reviewing 04.12.2025; accepted for publication 11.12.2025.