

УДК 159.923.2

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оспенников Сергей Валентинович

кандидат психологических наук

заместитель начальника кафедры управления повседневной деятельностью

Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург

Ospennikov@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития когнитивной сферы личности на примере интерпретации процессов ассимиляции и аккомодации в обучении. Предпринимается попытка анализа и обоснования содержательных характеристик, особенностей познания. Отмечается взаимосвязь познания и зрелости личности.

Аргументированно представлено, что педагогические работники должны обладать комплексом профессионально важных качеств, владеть средствами психолого-педагогического сопровождения личностного развития обучающихся и методическим мастерством для определения индивидуального уровня развития и актуализации познавательной способности обучающихся в целях повышения качественных результатов обучения.

Ключевые слова: познание, ассимиляция, аккомодация, личность, развитие, педагогические работники, психика, познавательная активность, ценности, зрелость.

PECULIARITIES OF THE PERSONALITY COGNITIVE SPHERE DEVELOPMENT IN THE TEACHING PROCESS AND THE SUBJECTS' INTERACTION OF THE EDUCATIONAL ACTIVITY

Ospennikov Sergey Valentinovich

candidate of psychological sciences

deputy chief of the department of daily activity management

Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops

Saint-Petersburg

Ospennikov@inbox.ru

Abstract. The article deals with the problems of the personality cognitive sphere development while interpreting assimilation and accommodation processes in teaching. The author tries to analyze and to substantiate content characteristics and cognition features. The relationship of the person's cognition and maturity is underlined.

It is reasonably presented that teachers should have a complex of professionally important qualities, to master the psychological and pedagogical support means of students' personal development and methodical skills to determine the personal level of development and actualization the students' cognitive ability in order to improve qualitative results of teaching.

Keywords: cognition, assimilation, accommodation, personality, development, teaching staff, psyche.

Многочисленные методические и научно-практические мероприятия ставят своей целью выработку путей совершен-

ствования образовательной деятельности. Причем основное значение придается различным уникальным и инновацион-

ным технологиям обучения, а вот личности обучающегося в этом процессе отводится роль несправедливо меньшая. В то время как именно в индивидуальности личности заключены все исходные данные для разработки новых средств обучения. Следует понимать, что любые средства обучения имеют смысл, если применяются для развития познавательных способностей обучающегося, а не только для освоения внешне заданных знаний, умений, навыков, не ставших внутренним достоянием обучающегося. В этой связи педагогическим работникам важно понимать, каким образом происходит обучение, учитывая закономерности познавательных процессов, в частности, опираясь на выделенные Ж. Пиаже в структуре познавательной деятельности процессы ассимиляции и аккомодации информации (конструкты операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже [6]). Процессы их протекания можно рассматривать как отражение эффективности процесса обучения. В данной статье мы попытаемся рассмотреть содержательные характеристики процессов ассимиляции и аккомодации в обучении и их значение в развитии личности обучающихся.

Ассимиляция (от лат. *assimilatio* – слияние, уподобление, усвоение) – это включение нового знания в структуру уже имеющегося, в уже существующие схемы поведения. Как процесс она подразумевает активность познания в преобразовании и присвоении полученной информации. Не все из поступающей информации необходимо ассимилировать, а только определенная информация избирательно становится собственным знанием обучающихся.

Одновременно происходит процесс, параллельный ассимиляции – аккомодация. Аккомодация – это изменение уже имеющегося знания под влиянием нового. Новая информация не механически встраивается в некую картинку как «пазл», а взаимодействует со всей уже имеющейся, изменяя прежние представления о ней. При этом новые сведения могут и вовсе «перевернуть» представле-

ния человека о чем-либо – соответствующие факты каждый может найти в собственном опыте, они также известны из истории творческих открытий.

Процесс познания это не механическое заполнение пустот знаний – когнитивная сфера целостна и на нее нельзя влиять «точечно». Локальное изменение в познании затрагивает всю структуру знания человека. Точно так же, как невозможно подкрасить только часть воды в стакане или сделать ее соленой частично, невозможно сепарировать и знания.

Аналогичные изменения происходят и с психикой человека. Психика здесь выступает как некое «решето, процеживающее мир» (В.Е. Ключко) в личностной эволюции человека. Любое знание встраивается в индивидуальный жизненный опыт, свое представление о мире и т.д. или, наоборот, отсеивается как ненужное. Каждый следующий шаг в той или иной степени меняет предыдущее состояние. И чтобы адекватно «встроить» новое знание, необходимо понять и увидеть его значение, что возможно в условиях проявления познавательной активности. Эта работа требует актуализации мыслительной активности обучающихся. Бывает, что понятная на первый взгляд информация при ее более глубоком рассмотрении становится вновь непонятной и в этом случае цикличность познания повторяется. В этом состоит важное и главное отличие ассимиляции от механического зазубривания – обучающийся должен проявить учебно-познавательную активность. Поэтому когда обучающийся задает вопросы, то в этом и проявляется его познавательная активность. Способность задавать вопросы является важной характеристикой познавательных способностей, которые зависят от личного опыта, богатства впечатлений и других факторов. И чем чаще обучающийся включен в познавательную деятельность, тем более развитыми становятся познавательные способности. «Знания и умения невозможно механически переложить из одной головы в другую, материально передать из рук в руки. Учащийся может взять их

только сам, сделать своими, именно ему принадлежащими, лишь одним путем – за счет собственной деятельности учения, а это – напряженный умственный труд по созданию, образовыванию человеком самого себя» – говорил Д.Б. Эльконин.

Таким образом, параметры процессов ассимиляции и аккомодации можно использовать в качестве критерия того, действительно ли знание стало своим. Но в той части, пока это процесс, сложно говорить о его результате. И для расшифровки результата необходима проверка эффективности работы вузовского преподавателя. Она измеряется не тем, что и в каком количестве им было сообщено учащимся, а тем, было ли оно усвоено ими. По тому, в какой мере они изменились, можно сделать вывод об эффективности его работы. Механическое зазубривание не делает знание «своим», т.е. оно не ассимилировано. Поэтому ассимиляция и аккомодация, если она произошла – во многом вопрос попадания в «стакан».

Познание – это сложный процесс изменения картины мира. Это могут быть локальные изменения и более масштабные, а учителя и преподаватели должны актуализировать оба этих процесса (ассимиляцию и аккомодацию) и проверять их реализацию, если они действительно заинтересованы в познании, а не в его имитации. Говоря о субъект-субъектном характере взаимодействия между обучающимся и обучающим надо сказать, что для овладения каким-либо культурным знанием всегда необходимы два человека. Потому что на вещах не написаны способы действий с ними. Культура – это не образцы, а способы действий с ними, и обучение – это передача культуры в виде деятельности. Задача психологии научить, как справляться с обучением, и когда она решена, человек становится способен влиять на самого себя, анализировать, принимать решения, управлять своим поведением. Таким образом, сначала идет потребление культуры, а в дальнейшем на этой основе человек становится способен сделать что-то сам, пе-

редавать культурное во внешний мир. Животное не может влиять на другое животное, вожак волчьей стаи, какой бы сильный он не был, не может влиять на другую стаю. И только человек может выразить такую мысль, которая будет жить столетиями и влиять на умы и сознание других людей.

Исходя из вышесказанного, субъектно-деятельностный подход наводит нас на важное условие познания – возможность трансформировать знание. Мертвое знание, которое невозможно приложить к какой-либо области применения, конкретизировать в действие (экстериоризировать), быстро утрачивается, что было показано еще в девятнадцатом веке Г. Эббингаузом. Поэтому суть обучения и состоит в том, чтобы дать возможность трансформировать знание, посмотреть на него с разных точек зрения. Следовательно, формы и методы сообщения знания должны обеспечивать возможность представить учебный материал в интересной и не шаблонной форме, сформировать по отношению к нему познавательный интерес. При этом нельзя давать слишком много информации, вводить новые понятия, не объясняя их. Так, например, только рассмотрев, что такое ассимиляция и аккомодация, мы можем опираться на эти понятия и дальше, а когда сведения даются сплошным потоком, то доля непонятной информации увеличивается. Такой недифференцированный, не дозированный поток информации не меняет ничего в познании. Из этого следует, что интенсивность занятия должна быть соизмерима с индивидуальными познавательными способностями обучающихся, нельзя также забывать о закономерностях процесса познания, в коем четкость и последовательность играет ключевую роль. Когда она не соблюдается, возникает непонимание. Речь идет об имитации учебной деятельности, когда обучающийся может повторить отдельные сведения из всей информации, но повторение «звука» в этом случае не является признаком понимания, а будет только иллюзией обучения. Обучение

ведет за собой развитие при условии, что человек способен эту информацию усвоить. Это значит, что любой учебный материал, предлагаемый педагогом, такой как высшая математика или произведение Л.Н. Толстого «Анна Каренина», должен соответствовать по содержанию и методам обучения определенной возрастной категории, задачам обучения, индивидуальным особенностям обучающихся, и педагогический работник должен определить какие познавательные задачи способен решать человек на своем уровне развития. Он задает вопрос, и в зависимости от того, как обучающийся ответит, делает следующий шаг. Таким образом, необходим индивидуальный подход и при выявлении индивидуальных особенностей (Ж. Пиаже [6]). Тестирование в этом случае не способно решать диагностических задач, уже потому, что стандартизированные методики не применимы для определения индивидуальных способностей. Так, например, задание из теста отвечает только на один вопрос – способен или не способен человек в данных условиях и при определенной форме предъявления выполнить задание за определенное количество времени. Это отражает ситуативный факт, и только. Но никак не свидетельствует об умственных способностях человека. Если дать не справившемуся с заданием несколько больше времени для его выполнения, для более глубокого размышления, он, возможно, даст гениальный ответ. Здесь можно вспомнить формулу индивидуализации процесса обучения М.К. Кабардова: «Учитель – Метод – Ученик», согласно которой для успешности обучения должны быть гармонизированы метод обучения, стиль деятельности педагога и индивидуальные особенности обучающихся [4].

Для индивидуальной диагностики уровня развития в практике используются неоднозначные и противоречивые ситуации, которые не имеют простого решения (дилемма Голдберга, диагностические серии Ж. Пиаже и др.) [6]. Они помогают выяснить реальное развитие уча-

щегося, определить собственную систему ценностей, которая одновременно и автономна, и имеет общекультурные основания, отражая личностную зрелость человека. Собственная система ценностей позволяет человеку выйти из упрощенной системы координат (когда человек поступает как полезно, или потому что так поступают все), что и определяет личностную зрелость, и позволяет вести себя независимо от обстоятельств и других людей [1, 3]. И некоторые люди способны на очень сильные поступки, испытывая колоссальное давление, независимо от влияния других людей. В этом состоит отличие человека от животного в том плане, что животное никогда не поступит во вред себе. А вот человек может совершать ПОСТУПОК, который не имеет рационального объяснения (например – самопожертвование), который проистекает не из «как должно», а из «как понимаемо». Человек поступает так, потому, что «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя». В поступке происходит преодоление «вещественного начала мира» и свершается свобода, поскольку поступок принципиально не прагматичен и цели его лежат не в вещном мире, а мире духа, системы ценностей [2].

Мы видим, что познание позволяет не только обретать знания, но и расширяет горизонты личностной зрелости человека.

Таким образом, процессы ассимиляции и аккомодации – это две стороны одной медали. Они связаны с психическими познавательными процессами и могут быть актуализированы при условии, что педагогический работник знает закономерности познания и умело применяет дидактические приемы в логике изучения дисциплины. В построении системной структуры занятия, включающей цели, формы, методику его проведения, воспитательный момент, связь с ранее пройденным учебным материалом главная роль отводится педагогическому

работнику [5]. Она не должна сводиться к механической трансляции информации, необходимо соответствовать требованиям современной педагогической школы в условиях практики личностно-ориентированного и компетентностного подходов, которые

предполагают развитие комплекса педагогически важных качеств, владение основами психолого-педагогического сопровождения личностного развития обучающихся и методическим мастерством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большунова Н.Я. Проблемное поле юношеского самоопределения в современной социокультурной ситуации / Социокультурные проблемы современного человека: материалы IV Междунар. науч.-практич. конференции / под ред. Н.Я. Большуновой, О.А. Шамшиковой. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2010. Ч. I. С. 12–19.
2. Большунова Н.Я. Условия и средства развития субъектности: дис. ... д-ра псих. наук: 19.00.01. Новосибирск, 2007. 547 с.
3. Братченко С.Л. Курс лекций по психологии личности. СПб., 2009.
4. Клочко В.Е., Галажинский Э.В., Краснорядцева О.М., Лукьянов О.В. Системная антропологическая психология: понятийный аппарат // Сибирский психологический журнал. 2015. № 56. С. 9–18.
5. Пиаже Жан. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. 659 с.
6. Arnold Goldberg. Wish the Hour Were Over: Elements of a Moral Dilemma (2005).