

УДК 37.014

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Асриев Сергей Алексеевич

кандидат педагогических наук

доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации (Смоленский филиал)

г. Смоленск

a.s.a58@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемным аспектам системы высшего образования в современной России в контексте реализации государственной политики в сфере высшего образования.

Ключевые слова: система высшего образования, государственное и коммерческое образование, депрофессионализация, модернизация высшего образования.

SOME ISSUES OF PUBLIC POLICY OPTIMIZATION IN THE SPHERE OF HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Asriyev Sergey Alekseyevich

candidate of pedagogical sciences

associate professor of the state and municipal management department

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

(Smolensk Branch)

Smolensk

a.s.a58@mail.ru

Annotation. The article examines the problematic aspects of the higher educational system in contemporary Russia in the context of implementation of the state policy in the sphere of higher education.

Keywords: higher education system, public and private education, deprofessionalization, modernization of higher education.

Масштабные трансформации в образовательной сфере, совершенные за последние годы, требуют тщательного анализа и осмысления. Модернизация образования еще не завершена, и по ходу реформ курс государственной политики в сфере высшего образования корректируется.

Однако это не отменяет необходимости в дальнейшем совершенствовании проводимой политики с целью ее перманентной оптимизации.

В большей степени, результаты проведенных преобразований в сфере образования заслуживают положительной оценки. Просматривается цель и вытекающие задачи всей концепции преобразо-

вания, поступательное движение государственных органов власти по модернизации образования.

Расходы, предусмотренные федеральным бюджетом на образование возросли в 4,5 раза за последние 8 лет. В Указе Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» отмечено, что при разработке национального проекта развития образования к 2024 году нужно обеспечить достижение глобальной конкурентоспособности всего российского образования и вхождение нашего государства в число

10 ведущих мировых стран по качеству общего образования [5]. В последние годы на 10 процентов произошло сокращение числа образовательных организаций высшего образования (ООВО) [5, С. 22–24]. Однако они не исчезли, а просто стали составной частью других, более крупных учебных заведений. Сокращение количества ООВО – результат не ликвидации, а оптимизации. Эта работа проводится в направлении создания федеральных университетов, в составе каждого из которых – несколько ООВО.

Без особых проблем осуществлен переход российского образования к Болонской системе. Следует отметить, что, несмотря на негативные высказывания в адрес введения единого государственного экзамена, это нововведение дало толчок развитию отечественной системы высшего образования. Во-первых, произошло повышение объективности оценки знаний, полученных абитуриентом. Во-вторых, значительно снижена коррупционная составляющая при поступлении в высшее учебное заведение. В-третьих, повысилась возможность поступления абитуриентов из отдаленных регионов Российской Федерации. Даже противники ЕГЭ признают, что эту систему в настоящее время нечем заменять, поскольку старая система выпускных экзаменов невосстановима [4].

Два главных университета страны получают значительное финансирование (при этом финансирование Петербургского университета увеличилось), они обладают статусом федеральных, и не смогли войти в сотню лучших. Можно, конечно, сказать о непредставительности этого рейтинга, но главное заключается в другом. В нашей высшей школе есть серьезные проблемы, которые нельзя решить за один – два года с помощью роста финансирования и развития ключевых проектов. Общее состояние науки, системы управления в государстве, ситуация в высшей школе таковы, что нельзя рассчитывать на быстрый успех.

Проведенный анализ подтверждает, что сохраняются серьезные различия в развитии образовательных комплексов в регионах, в выстроенных системах подго-

товки кадров, наличие диспропорции в отдельных звеньях существующей системы образования.

Смена парадигмы в образовании повлекла за собой многочисленные проблемы, среди них наиболее значимые:

- снижение заинтересованности у работодателей в трудоустройстве бакалавров;

- кризисная ситуация в системе среднего профессионального образования;

- создание учебных планов, не в полной мере учитывающих изучение реально нужных дисциплин для конкретных профессий, причем существующие федеральные государственные образовательные стандарты – ФГОСы – практически не решают этой проблемы;

- снижение качества обучения;

- отсутствие системы заказов на специалистов или на «неспециалистов» (теряется представление о том, что должен дополнительно уметь современный выпускник, пришедший на производство, за исключением школьных умений читать, писать и считать);

- перетягивание талантливых выпускников, имеющих высокие баллы по ЕГЭ в столичные высшие учебные заведения, несмотря на имеющиеся в регионах возможностях обучения по аналогичным специальностям и направлениям подготовки.

Для современного российского образования типичны такие проблемы, как недостаточный уровень материально-технического обеспечения, в том числе в сфере новейшего оборудования, лабораторий; не укомплектованность библиотек ООВО надлежащим количеством учебно-методической литературы, а то и отсутствием самих библиотек как таковых во многих ООВО страны; слабое развитие информационных технологий и опыта их использования в повседневной деятельности высших учебных заведений. Многие из перечисленных недостатков российской образовательной системы связаны с экономическими проблемами современного российского общества, которые не могут не затрагивать и сферу образования.

Поэтому, одной из первоочередных задач становится повышение экономической самостоятельности российских высших учебных заведений. Это, в свою очередь, будет способствовать и развитию мобильности российских ООВО. Однако в настоящее время расходы на образование в Российской Федерации остаются низкими, в несколько раз меньшими, чем в других развитых странах мира. Пока государство будет столь поверхностно воспринимать необходимость экономического обеспечения системы образования, вряд ли возможно говорить о серьезных перспективах модернизации не только системы образования, но российского общества в целом. Следующая проблема – нагрузки на преподавателей не снижены. Все еще недостаточный размер зарплаты преподавателей приводит их к поиску возможности подработки (работы по совместительству [2]).

В рамках рыночной экономики важной составляющей повышения доступности образования могут стать и образовательные кредиты, предоставляемые коммерческими структурами и государством на получение высшего профессионального образования. Необходимо, чтобы в образовательном кредитовании ведущую роль играло государство, так как коммерческие структуры, заинтересованные исключительно в получении прибыли, не откажутся от высоких процентных ставок по образовательным кредитам и, соответственно, последние так и не получают серьезного распространения среди российских абитуриентов.

Необходимо и нормативно-правовое обеспечение практики предоставления образовательных кредитов, в том числе в направлении законодательного ограничения максимальных процентных ставок по образовательным кредитам, предоставляемым коммерческими организациями.

Требуется принятие соответствующих нормативных актов, регулирующих практику предоставления образовательных кредитов.

С другой стороны, чрезмерный административный контроль государственных структур за деятельностью учрежде-

ний высшего профессионального образования также оказывает серьезные препятствия модернизационному рывку в образовательной сфере. Прежде всего, бюрократизация и авторитаризация института образования тормозят развитие инициативы самих высших учебных заведений, препятствуют включению общественности в процесс контроля над сферой высшего профессионального образования.

Здесь вскрывается одна из ключевых проблем современного российского общества – значительный диссонанс общества и государства.

Государственные структуры препятствуют полноценному развитию институтов гражданского общества, поскольку видят в них угрозу собственному монопольному положению регуляторов и законодателей порядков в сфере высшего профессионального образования. Понятно, что без участия государства образовательная система не сможет функционировать, однако чрезмерная бюрократизация последней лишь чревата дальнейшим усугублением кризиса отечественного образования и появлением новых препятствий на пути интеграции российского образования в глобальное образовательное пространство. Контроль за предоставляемыми государством денежными средствами, их расходованием должны осуществлять и общественные организации, в противном случае государство, оставаясь монополистом, создает оптимальные условия для дальнейшего закрепления всевозможных злоупотреблений, коррупционных схем, неправомерного обогащения бюрократических структур.

Одной из основных задач при внедрении национального проекта в сфере образования является воспитание личности гражданина, гармонично развитого и социально ответственного. В основе этого воспитания лежат духовно-нравственные ценности, исторические и национально-культурные традиции народов Российской Федерации. Можно констатировать, что на современном этапе «модернизация высшего образования в Российской Федерации является ключевым моментом интеграции общественности в процесс принятия

управленческих решений и обеспечении контроля за их реализацией в рамках системы высшего образования».

Все это укладывается в рамки концепции гибкого управления, обеспечивает контроль за бюджетными средствами, информированности профессорско-преподавательского состава и административных работников высших учебных заведений, дает возможность участия общественности в преодолении конфликтных ситуаций.

Несмотря на положительные результаты и актуальность, проводимая в Российской Федерации государственная политика модернизации системы образования, не смогла решить всех проблем. Наиболее серьезными из них остаются:

- жесткое администрирование системы управления образованием, отсутствие гибкости и эффективного взаимодействия общества и государства;

- субъективная неподготовленность руководства ООВО, научно-педагогических кадров и обучающихся вступать в современные модели взаимодействия;

- недостаточное обеспечение финансами;

- отсутствие заинтересованности бизнеса в подготовке профессиональных кадров.

При рассмотрении востребованных принципов и моделей государственной политики в сфере высшего профессионального образования, модернизация высшего профессионального образования должна проходить через внедрение адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ [5].

В целях повышения эффективности государственной политики по управлению образовательной системой Российской Федерации «существует необходимость использовать децентрализованные модели принятия решений и управления, что позволит вносить коррективы в дальнейшее совершенствование образовательной сферы, своевременно анализировать и делать взвешенную оценку существующей ситуации».

Руководствуясь требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации» и Указом Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года, основное внимание необходимо уделить формированию системы непрерывного обновления трудоспособными и активными гражданами своих профессиональных знаний и приобретение ими новых востребованных профессиональных навыков, овладение компетенциями в необходимой сегодня и в обозримом будущем цифровой экономики [1; 3].

Таким образом, в настоящее время направленность государственной политики в сфере высшего профессионального образования определяется:

- нормативно-правовыми актами РФ;

- программами, среди которых первостепенное место занимает Государственная программа «Развитие образования на 2013–2020 годы». Ключевыми задачами модернизации системы высшего образования является обеспечение непрерывности образовательного процесса и повышение конкурентоспособности российского высшего образования в международном масштабе.

Чтобы достичь цели, нам необходимо решить задачу внедрения в практику управления российского образования инноваций, в первую очередь финансово-административного характера. Так, происходит изменение системы финансирования высших учебных заведений, т.к. они переходят на инновационно-предпринимательскую модель обеспечения финансами, предусматривающую комплексное финансирование из государственных источников и зарабатыванием ООВО за счет инновационной и научно-технологической деятельности. Появляется зависимость финансирования от показателей рейтинговой эффективности образовательных организаций.

Предлагаемые модернизационные решения данной программы содержат в себе и определенные противоречия. Так, внедрение принципа конкурирования между ООВО за государственное финансирование может повлечь за собой не только улучшение качества работы одних учебных заведений, но и ухудшение каче-

ства образовательной деятельности других ООВО. Во-вторых, с определенными сложностями сталкивается и реализация государственной политики в сфере высшего образования на ее региональном уровне. Качество образования в региональных ООВО в среднем слабее, чем в столичных, а квалификацию профессорско-преподавательского состава гораздо сложнее подтвердить на международном уровне. Данная ситуация влечет за собой двойственность российского высшего образования, что также является серьезной проблемой для выстраивания эффективной

системы управления отечественным образованием.

Резюмируя итоги проделанной работы государственной власти в сфере высшего образования, можно сделать вывод, что произошли значительные и даже долгожданные изменения в структуре высшего образования Российской Федерации. Наиболее важным результатом является – спасение российской системы высшего образования от состояния стагнации, придание импульса для развития, поиска креативных и инновационных идей, методов и практик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (Ч. 1). Ст. 7598.
2. Асриев С.А., Лаврова Е.В. Проблемы подготовки профессиональных кадров для государственной службы // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 2. С. 121–125.
3. Камашев С.В., Панарин В.И. Образование в условиях рынка // Философия образования. 2016. № 3. С. 196–201.
4. Желтов В. Болонская декларация и российское образование // Педагогика. 2017. № 9. С. 111–112.
5. Попова В.Э. Государственная политика по модернизации системы высшего образования в современной России: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2015. 169 с.