

УДК 159.9.072.5

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ПСИХОДИАГНОСТИКЕ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

Кузнецова Алла Владимировна

*психолог учебно-методического и практического отделения психологической помощи и реабилитации научно-исследовательского отдела по исследованию социально-психологических проблем войск национальной гвардии Российской Федерации
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
spvi-niospp@spvi.ru*

Чекунов Антон Александрович

*начальник учебно-методической группы психодиагностических исследований профессионального психологического отбора в войсках национальной гвардии научно-исследовательского отдела по исследованию социально-психологических проблем войск национальной гвардии Российской Федерации
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
antpsix@yandex.ru*

Аннотация. В данной статье исследуются разные аспекты девиантного поведения. Акцент сделан на семантической многообразии данной категории. Кроме того, выделены контексты отклоняющегося поведения военнослужащего с точки зрения возможности его диагностики. Подчеркнута необходимость использования биографического метода в рамках комплексной психодиагностики личности военнослужащего.

Ключевые слова: отклоняющееся поведение, психодиагностика, биографический метод.

BIOGRAPHICAL METHOD IN THE DIAGNOSTICS OF DEVIANT BEHAVIOR OF THE NATIONAL GUARD MILITARY PERSONNEL

Kuznetsova Alla Vladimirovna

*psychologist of the educational and methodical and practical department of psychological assistance and rehabilitation of the research department for the study of socio-psychological problems of the National Guard Troops of the Russian Federation
Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops
Saint-Petersburg
spvi-niospp@spvi.ru*

Chekunov Anton Alexandrovich

*head of the educational and methodological group of psychodiagnostic studies of professional psychological selection in the National Guard Troops of the research department for the study of socio-psychological problems of the National Guard Troops of the Russian Federation
Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops
Saint-Petersburg
antpsix@yandex.ru*

Annotation. This article explores different aspects of deviant behavior. The emphasis is made on the semantic diversity of this category. Instances of serviceman's deviant behavior are discussed from the viewpoint of its possible diagnostics. The necessity of using the biographical method in the framework of holistic psychodiagnostics of the serviceman's personality is emphasized.

Keywords: deviant behavior, psychological testing, biographical method.

Психологическая диагностика отклоняющегося поведения военнослужащих войск национальной гвардии требует от должностных лиц оперативной и повседневной работы, а не теоретического обсуждения и «сдувания пыли» с научных источников по данной проблематике. Однако, как известно, практика без хорошей теории, понимания сущности явления «мертва».

Отклоняющееся (девиантное) поведение – система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам [1].

В институте военной службы существуют дополнительные нормы и регуляторы поведения человека. Хотя основные формы проявления девиаций среди военнослужащих не уникальны: различного рода зависимости, в том числе компьютерная и кредитная зависимость, суицидальное поведение, крайне агрессивное поведение и противоправное поведение.

В самом обобщенном виде все отклоняющееся поведение, на наш взгляд, можно условно разделить на два основных вида, направления: «против реальности» и «уход от реальности». В свою очередь, девиантность личности (группы) может иметь скрытую или внешне наблюдаемую форму. В первом случае целесообразно говорить о внутренней девиантности, проявляющейся в субъективном пространстве в форме высокой личностной готовности к отклоняющемуся поведению. Во втором случае имеет место реальное (фактическое) проявление девиантности в социальной сфере в виде девиантного поведения [2].

Однако задача по психологической диагностике отклоняющегося поведения военнослужащих войск национальной гвардии ограничена использованием определенных методов и методик.

Исходя из структурно-уровневой модели детерминации девиантного поведения по Е.В. Змановской [3], для военнослужащих войск национальной гвардии мы выделили следующие характерные факто-

ры, вызывающие, усиливающие или поддерживающие отклоняющееся поведение:

- профессиональное «выгорание» и профессионально-личностная деформация, несформированность позитивных интересов, фрустрированная потребность в самореализации;

- деструктивные конфликты в семье, развод, отсутствие собственной семьи, нарушения родительских функций (нежной заботы, близости, поддержки, требований, авторитета), нарушение отношений нормальной зависимости и стабильной привязанности;

- физический стресс и переутомление, возрастной кризис, потеря жизненно важных ресурсов, конфликт, социально-психологическая дезадаптация;

- проблемы саморегуляции и целеполагания, неадекватная самооценка, чрезмерный или недостаточный самоконтроль, низкие адаптивные способности;

- эмоциональные проблемы – частая смена настроения, отрицательный эмоциональный фон в целом, частые переживания тревоги, агрессии и др. трудности понимания и выражения эмоций.

Все проявления девиантного поведения военнослужащего, так или иначе, запечатлены в его жизненном опыте, памяти и не обязательно будут проявляться в отрицательных привычках и поведенческих стереотипах.

Принципиальный вопрос психологии девиантного поведения заключается в том, что именно определяет выбор того или иного реагирования военнослужащего на происходящие события: индивидуально-психологические особенности или ситуация?

Понятно, что ситуацию мы не всегда можем спрогнозировать, но то, что характер реагирования зависит от индивидуально-психологических особенностей, не требует излишнего обсуждения. Более того, существенным является понятие сбалансированности темперамента, характера и личности. Т.е. крайние степени выраженности индивидуальности способны с большей вероятностью формировать базу для становления девиантного поведения,

чем их сбалансированность. На уровне темперамента на норму указывает сбалансированность психофизиологических процессов, а на уровне характерологических качеств и черт – их гармоничность [4].

В целях психодиагностики отклоняющегося поведения важно понимать, какие конкретно критерии являются маркерами предрасположенности к девиациям. Например, предрасположенность к зависимому поведению условно можно определить по выраженности следующих личностных особенностей, при условии выраженности более трех сразу: сенситивность (повышенная чувствительность к любому внешнему воздействию), эмоциональная лабильность (резкие перепады настроения), импульсивность (склонность к быстрой и неконтролируемой реакции), пониженный фон настроения, низкая адаптивность (неспособность быстро и эффективно изменять свое поведение в ответ на изменения ситуации), ригидность – склонность к «застреванию» на какой-либо активности (мыслях, чувствах, действиях) и другие.

Есть и ресурсные элементы – то, что помогает военнослужащему находиться в рамках существующих требований, сохраняя жизненную энергию и способность решать трудные задачи: жизненный опыт, здоровье и ценности здорового образа жизни, общительность, способность к сотрудничеству, активность, интеллект, специальные способности, целеустремленность и честность, совесть, ответственность, чувство долга, сострадание, вера, творчество, хобби, профессионализм, достижения, любовь, дружба, значимые личные отношения, духовность. Отдельным блоком ресурсов идет наличие поддерживающей социальной системы: семья, друзья, военный коллектив [5].

В настоящее время, в целях психологической диагностики отклоняющегося поведения, войсковые психологи все чаще используют автоматизированные варианты психологических методик, которые имеются в универсальном рабочем месте военного психолога. На наш взгляд, необходимо более комплексно подходить к решению данной проблемы. Так, остаётся

в «тени» использование биографического метода. Хотя, он является одним из важных способов для получения предметной информации о процессе формирования личности, приобщения к общественным нормам, формирования готовности к выполнению различных ролевых функций, индивидуальных ценностей, мировоззрения, характера и способностей человека. Ведь предметом биографического метода является жизненный путь – история личности и субъекта деятельности [6].

Очевидно, что формат автобиографии на закрепленном бланке в личном деле военнослужащего, не предоставляет нам возможность сделать корректные выводы о протекании вышеуказанных процессов, так как в нем раскрываются в большей степени формальные моменты биографии: семейное положение, национальность, место работы и должность, место жительства, гражданство и так далее. Что касается существенных данных для выявления фактов или предрасположенности к девиантному поведению, то указывается только лишь данные: привлекался ли военнослужащий, его жена (муж) или кто-нибудь из близких родственников к уголовной или административной ответственности, отношение этих лиц к деятельности правоохранительных органов, степень их участия в охране общественного порядка и борьбе с преступностью. Достаточно ли этой информации для корректного прогноза девиантного поведения военнослужащего?

Например, с помощью одной только биографической анкеты мы можем более детально изучить военнослужащего, получить более подробное представление о взаимоотношениях в семье, интересах, выборе профессии, в целом, о социальной ситуации развития личности. Ответ на вопрос о любимых литературных произведениях или о посещении художественных выставок может рассказать о ценностных ориентациях, направленности интересов и среды общения.

Поэтому мы считаем, что сбор биографического материала целесообразно начинать с более расширенной версии автобиографии, как это делают на профессиональном отборе, например, в некоторых

силовых структурах. С одной стороны, это увеличивает объем автобиографии, с другой, это позволяет в краткие сроки определить психологу или другому должностному лицу реперные точки и подготовить диагностические или уточняющие вопросы.

В изучении биографии военнослужащего особое внимание необходимо уделить тем событиям, которые оказали наибольшее влияние на личность: социальная изоляция, низкий социальный статус семьи, проблемная компания, развод, финансовое неблагополучие, смерть члена семьи или серьезное заболевание. По нашему мнению, еще более важно понимать почему военнослужащий поступил так или иначе в сложной жизненной ситуации, чем просто зафиксировать сам факт наличия того или иного события.

Конечно, данная диагностическая работа требует времени и кропотливого труда исследователя, но на выходе мы сможем получить более полный психологический портрет личности военнослужащего и выйти на решение задачи дальнейшего психологического сопровождения

и коррекции. Ведь, в отличие от «автоматизированного» подхода к диагностике девиантного поведения, используя биографический метод: биографическую анкету или расширенную форму автобиографии, мы получаем информацию о событиях, которые повлияли на формирование целей и установок, принципов и характера военнослужащего. На основании этого мы сможем сделать прогноз, в том числе, о готовности принимать нормы конкретной социальной группы, представление о границах индивидуальной поведенческой нормы и т.д.

Сложно, используя только психологические тесты, ответить на все вопросы диагностики отклоняющегося поведения. Т.е. всегда должна применяться система методов, и одним из первых биографический метод. Тем более, ценность диагностики ради диагностики имеет смысл только в рамках научной работы. А работа военного психолога по выявлению девиантного поведения в итоге должна быть направлена на профилактику и коррекцию.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика. 2-е изд., перераб. и доп. Мн.: Харвест, 2007. С. 158.
2. Змановская Е.В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. С. 45–49.
3. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: «Академия», 2003. С. 67–68.
4. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: изд-во Института Психотерапии, 2002. С. 13.
5. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. М.: Бахрах-М, 2011. 672 с.
6. Балин В.Д., Гайда В.К., Гербачевский В.К. и др. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2000. С. 324–328.