

УДК 159.923

САМОРЕГУЛЯЦИЯ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ ВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Прокофьева Виктория Альбертовна

кандидат психологических наук, доцент

профессор кафедры общей и прикладной психологии

Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург

nastenska66@mail.ru

Константинов Виктор Вениаминович

кандидат психологических наук, доцент

доцент кафедры общей и прикладной психологии

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина

г. Санкт-Петербург

kon-v-v@mail.ru

Аннотация. В статье проведен анализ роли и места саморегуляции в структуре психологических особенностей влияющих на образовательную успешность курсантов первого курса военной образовательной организации высшего образования (ВООВО). Рассматриваются адаптационные способности, представлена факторная структура личности курсантов с высоким уровнем саморегуляции. Проводится сравнительный анализ оценки социально-психологической комфортности среды обучения, что может свидетельствовать об адаптированности курсантов к образовательной среде ВООВО и позволяет прогнозировать успешность обучения.

Ключевые слова: саморегуляция, успешность обучения, курсанты, личностный адаптационный потенциал, факторная структура личности, социально-психологическая комфортность, академическая успеваемость.

SELF-CONTROL AS A FACTOR OF SUCCESS OF TRAINING OF CADETS OF MILITARY EDUCATIONAL ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION

Prokofeva Victoria Albertovna

candidate of psychological sciences, associate professor

professor of the department of general and applied psychology

Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops

Saint-Petersburg

nastenska66@mail.ru

Konstantinov Victor Veniaminovich

candidate of psychological sciences, associate professor

associate professor of the department of general and applied psychology

Pushkin Leningrad State University

Saint-Petersburg

kon-v-v@mail.ru

Annotation. The article analyzes the role and place of self-regulation in the structure of psychological characteristics affecting the educational success of first-year cadets of the military educational organization of higher education. Adaptation abilities are considered, the factorial structure of the identity of cadets with the high level of self-control is presented. A comparative analysis of the

assessment of the socio-psychological comfort of the learning environment is carried out, which may indicate that the cadets are adapted to the educational environment of the organization, and allows you to predict the success of training.

Keywords: self-control, success of training, cadets, personal adaptation potential, factorial structure of the personality, social and psychological comfort, academic progress.

Социально-экономический контекст развития современного российского общества предъявляет ряд специальных требований к подготовке военного специалиста в период обучения в военной образовательной организации высшего образования (ВООВО), при этом наиболее важным вопросом в исследовании процесса обучения является определение психологических детерминант успешности обучения той или иной специальности. Выявление личностных особенностей, определяющих успешность овладения военной профессией позволит распределять профессиональные и трудовые ресурсы более рационально, а также оптимизировать затраты государства на подготовку военнослужащих в приоритетных областях.

В отечественной психологии в ряд факторов успешности обучения курсантов относят различные комплексы психологических особенностей. Такие как, например: уровень и характер профессиональной направленности, психологическая готовность к будущей профессиональной деятельности; интеллект, мотивация к учебной деятельности [1]. Ряд личностных качеств: уверенность в себе и собственных силах, настойчивость в достижении цели, устойчивость к тревожным состояниям, работоспособность, потребность в достижении, уровень сформированности учебных умений, регулярность и систематичность занятий, самостоятельность и планомерность в работе [2].

Однако единое мнение о детерминантах успешности в обучении в результате исследований не было окончательно сформировано. Предложенные характеристики имеют общее основание, что указывает на необходимость дальнейшего изучения данного вопроса, с целью выявления основной группы качеств, влияющих на учебную успешность.

Вероятно, наряду с интеллектом и мотивацией, есть еще психологические ка-

чества личности, к которым могут относиться характеристики регуляторной сферы, оказывающие влияние на успешность учебного процесса.

Вместе с тем, в организации процесса обучения курсантов можно выделить ряд объективных противоречий, заключающихся в том, что:

- в процессе прогнозирования результатов учебной деятельности, критериями успешной ее реализации, в первую очередь, считается уровень развития интеллекта, затем мотивация, однако не всегда курсант с высоким интеллектом и высокой мотивацией является успешным;

- одним из основных требований для обеспечения успешной адаптации к учебной среде ВООВО является ее комфортность и безопасность, при этом для первокурсника образовательная среда изначально является новой, в силу этого стрессогенность деятельности возрастает.

Таким образом, целью настоящего исследования являлось определение роли и места саморегуляции в структуре психологических особенностей влияющих на образовательную успешность курсантов первого курса ВООВО.

Для обеспечения проверки гипотезы выборка была разделена на две группы по уровню саморегуляции. В анализе использовались только данные респондентов с крайними отрицательными и крайними положительными значениями.

Соответственно, были выявлены достоверные отличия по методике многоуровневого личностного опросника (МЛО) «Адаптивность» по шкалам «коммуникативный потенциал» ($t=10,44$ при $p>0,001$), «моральная нормативность» ($t=3,77$ при $p>0,001$), «личностный адаптационный потенциал» ($t=23,5$ при $p>0,001$). Это означает что у курсантов с более высокой способностью к саморегуляции, способностью к выстраиванию социального взаимодействия, уровень коммуникативных способ-

ностей, а также склонность к выполнению общепринятых норм поведения, и как следствие уровень адаптированности к среде выше, чем у курсантов с низким уровнем саморегуляции.

Вероятно, это можно объяснить тем, что способность контролировать минутные побуждения, адекватно реагировать на внешние воздействия лежит в основе коммуникативного взаимодействия, а также, успешной социализации и адапти-

рованности к учебно-профессиональной среде. Таким образом, умение владеть собственными поступками и поведением является предпосылкой к успешной адаптации, и, как следствие, успешному овладению той или иной специальностью.

Уровневые соотношения адаптационных способностей, диагностированные в группе курсантов с высокой саморегуляцией представлены на рисунке 1.

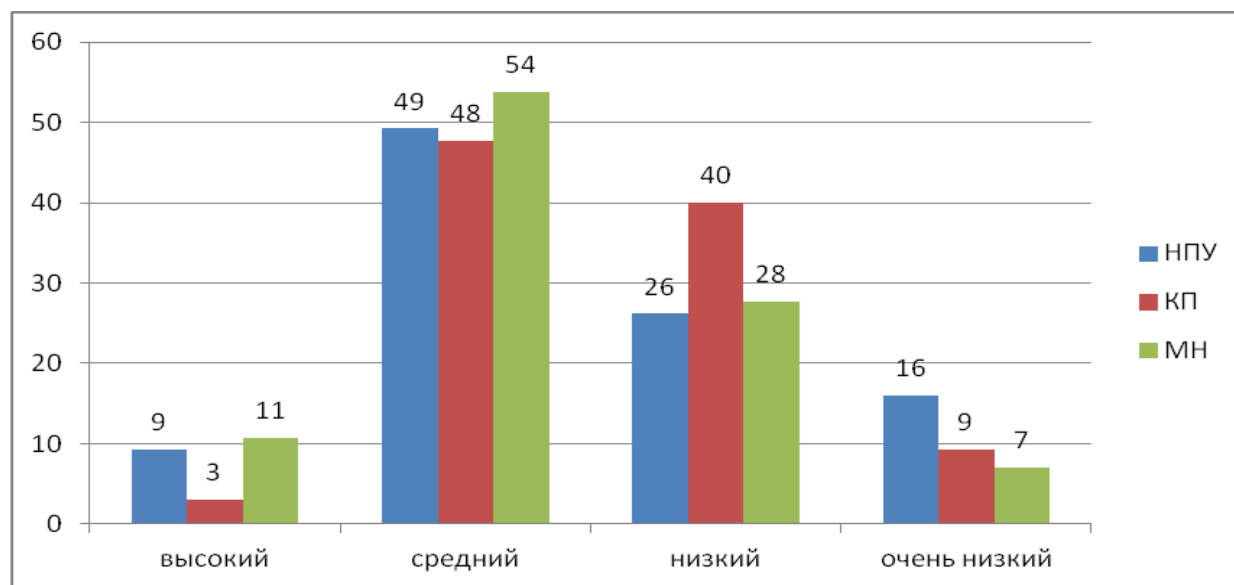


Рис. 1. Соотношение уровней адаптационных способностей у курсантов ВООВО с высоким уровнем саморегуляции (данные представлены в %)

Примечание: НПУ – нервно-психическая устойчивость; КП – коммуникативный потенциал; МН – моральная нормативность; высокий уровень 8–10 стенов; средний уровень 5–7 стенов; низкий уровень 3–4 стенов; очень низкий уровень 1–2 стенов.

Уровневые характеристики, в целом подтверждают сформулированные ранее выводы. Можно заключить, что большая часть курсантов этой подгруппы готовы без ущерба для себя сочетать нормы общества и свои морально-нравственные нормы. Реально оценивают свою роль в коллективе, ориентируются на соблюдение общепринятых норм поведения. Их отличает адекватная самооценка и оценка окружающей реальности. Они готовы быстро реагировать на изменяющиеся условия.

В ходе проведенного обследования были выявлены следующие достоверные отличия по методике СМИЛ по шкалам «L» (достоверность) ($t=-3,48$ при $p>0,001$),

«F»(фрустрация) ($t=12,62$ при $p>0,001$), «K» (коррекция) ($t=11,66$ при $p>0,001$), «Hs» (ипохондрия) ($t=3,56$ при $p>0,001$), «D» (депрессия) ($t=3,55$ при $p>0,001$), «Hy» (эмоциональная лабильность) ($t=4,15$ при $p>0,001$), «Pd»(психопатия, импульсивность) ($t=9,45$ при $p>0,001$), «Mf» (мужскость-женскость) ($t=3,27$ при $p>0,001$), «Pa» (параноидальность) ($t=4,55$ при $p>0,001$), «Pt» (психастения) ($t= 6,62$ при $p>0,001$), «Ma» (гипомания) ($t=5,68$ при $p>0,001$), «Sc» (шизоидность) ($t=12,89$ при $p>0,001$).

Это означает, что курсанты с высокой способностью к саморегуляции менее подвержены состояниям фрустрации. Курсанты данной группы менее склонны к пе-

дантизму, соперничеству, а также застреванию на негативных переживаниях. Полученные результаты означают, что курсанты с высокой саморегуляцией более склонны к социальной желательности.

Военнослужащие с высоким уровнем саморегуляции, как правило, так же обладают высокой нервно психической устойчивостью, данная особенность позволяет им адекватно реагировать на воздействия внешней среды, находить выход из любой сложной ситуации, а также оптимизировать состояние стресса, переводя его на уровень оптимальной работоспособности.

Кроме того, курсантам с высокой саморегуляцией присуще более адекватное

восприятие действительности, что позволяет им оперативно оценивать перспективы развития той или иной ситуации, благодаря чему у них создается более или менее позитивная картина окружающего мира.

Вероятнее всего, так же благодаря адекватной самооценке и способности правильно оценить ситуацию (рис. 2), курсанты с высоким уровнем саморегуляции готовы так же к адекватной оценке своей роли в коллективе. Благодаря чему они могут принимать мнение социальной среды и при этом чувствовать себя в такой ситуации достаточно комфортно, кроме того, лицами такого типа легко усваивается общепринятый социальный опыт.

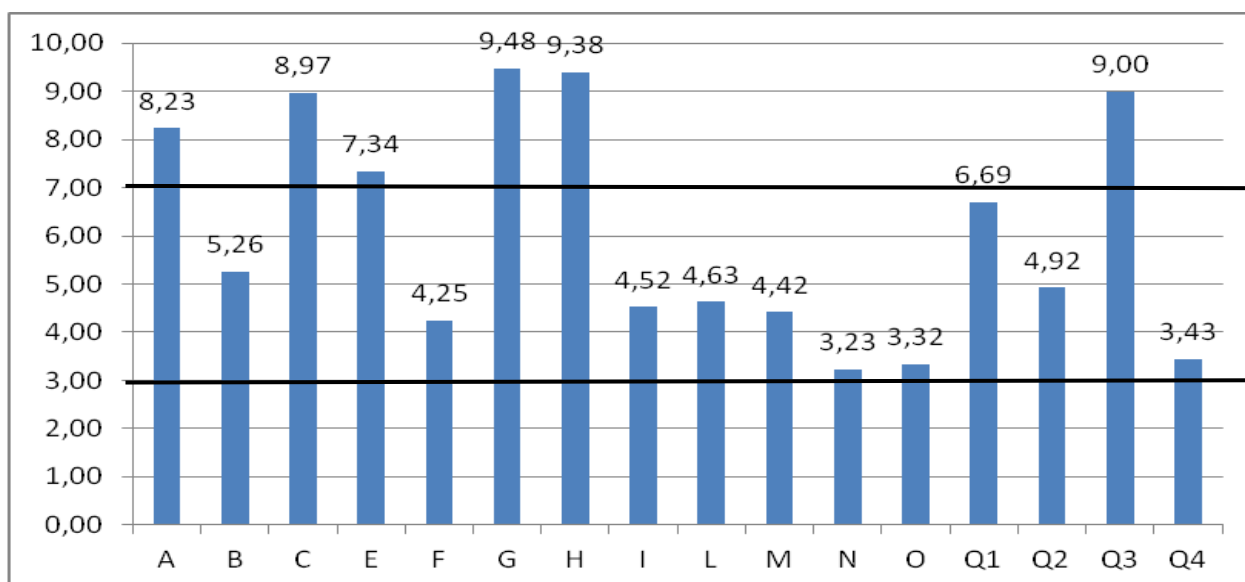


Рис. 2. Общий анализ факторной структуры личности курсантов ВООВО с высоким уровнем саморегуляции (данные представлены в баллах)

Примечания: А – замкнутость – общительность; В – интеллект; С – эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность; Е - подчиненность – доминантность; F – сдержанность – экспрессивность; G низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения; Н – робость – смелость; I – жесткость – чувствительность; L – доверчивость – подозрительность; М – практичность – мечтательность; N – прямолинейность – дипломатичность; О – спокойствие – тревожность; Q1 – консерватизм – радикализм; Q2 – конформизм – неконформизм; Q3 – низкий самоконтроль – высокий самоконтроль; Q4 – расслабленность – напряженность.

Профиль личности, полученный при помощи методики Р. Кетелла и представленный на рисунке 2, позволяет заключить, что курсанты первой группы обладают совокупность профессионально важных качеств, которые характеризуют

личность офицера войск национальной гвардии.

В ходе проведенного обследования были выявлены достоверные отличия по методике «Социально-психологическая комфортность среды» (СПКС) по шкалам

«ПБ» (потребность в безопасности) ($t=-7,7$ при $p>0,001$), «СО» (самооценка) ($t=-5,15$ при $p>0,001$).

Это означает что у курсантов с высоким уровнем саморегуляции, более удовлетворена потребность в безопасности, уровень самооценки у них ниже, чем у сослуживцев с низкой саморегуляцией. Данные различия, вероятно, можно объяснить тем, что курсанты с высокой саморегуляцией обладают адекватной самооценкой, они не склонны переоценивать степень сложности ситуации. Кроме того, они адекватно оценивают собственные силы и ресурсы, благодаря чему имеют успешный опыт преодоления жизненных трудностей. Исходя из вышесказанного, люди с высокой саморегуляцией чувствуют себя в большей безопасности.

Так же получены значимые достоверные различия по среднему баллу академической успеваемости курсантов ($t=-4,43$ при $p>0,001$). Курсанты с высокой саморегуляцией обладают большей нервно-психической устойчивостью, что позволяет им более качественно переходить в стрессовой ситуации на уровень оптимальной работоспособности, что в ситуации экзамена позволяет им действовать более успешно. Кроме того, курсанты с высоким уровнем саморегуляции, вероят-

но, лучше способны расставлять приоритеты, в процессе обучения, сосредотачиваясь на главных аспектах деятельности и пренебрегать второстепенными.

Таким образом, курсанты с высоким уровнем саморегуляции обладают реалистической картиной мира и больше концентрируются на результатах своей деятельности, в первую очередь учебной и служебно-боевой. Вероятнее всего, курсанты с высокой саморегуляцией привыкли контролировать не только свои поступки и поведение, но так же приводить собственные слова и мысли в соответствие с социально одобряемым контекстом.

Эффективность учебной деятельности курсантов зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и владения приемами умственной деятельности, но и от уровня саморегуляции. Саморегуляция может рассматриваться как фактор, существенным образом влияющий на учебную деятельность. Необходимо, чтобы образование в военном вузе было направлено на развитие личной рефлексии и готовило курсантов к решению проблем самоопределения. Полученные в исследовании результаты целесообразно использовать в практике социально-психологического обеспечения учебного процесса в ВООВО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загорюев А.Л., Губин В.А., Направленность молодежи на военно-профессиональную деятельность: классификация факторов, диагностика и пути развития. Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2011. С. 10–12.
2. Константинов В.В., Дьяков В.В. Социальная идентичность военнослужащих и их адаптация к воинской среде // Теория и практика общественного развития. 2014. № 9. С. 123–124.