

УДК 93/94

## ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ИСТОРИЕЙ

**Бочаров Павел Степанович**

*кандидат исторических наук, доцент*

*доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин  
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии*

*Санкт-Петербург*

*bocharov1940@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье излагается сущность и содержание патриотизма и его роль в воспитании подрастающего поколения с активным использованием истории государства и его военной организации.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, патриотизм, нравственность, военная традиция, военная присяга.

## ISSUES OF TEACHING FROM HISTORY

**Bocharov Pavel Stepanovich**

*candidate of Historical Sciences, associate professor*

*associate professor of the Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines  
Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops*

*Saint-Petersburg*

*bocharov1940@yandex.ru*

*Abstract.* The article describes the essence and content of patriotism. The role of patriotism in education of a younger generation with the active use of the state history and its military organization is revealed.

*Keywords:* The Great Patriotic War, patriotism, morality, military traditions, military oath.

Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) стала суровым испытанием для нашей страны. Почти 27 млн человек отдали свои жизни во имя Победы над агрессором. Любовь к своему Отечеству, готовность к самопожертвованию во имя свободы и независимости позволила нашему народу выстоять в борьбе с фашизмом, принести освобождение народам Европы.

Новый социально-экономический порядок в России на рубеже XX и XXI столетий оказал существенное влияние на духовную сферу жизни общества и государственных структур. Реалии сегодняшнего дня напоминают слова, сказанные выдающимся русским ученым В.О. Ключевским в 70-е годы XIX в., о том, что Россия представляет собой

большой корабль, который несется на всех парусах, но без карты и компаса. Стремление отдельных политиков «деидеологизировать» российское общество и его силовые структуры привело к утрате социально-нравственных ценностей, приобретенных историческим опытом, многих прогрессивных гражданских и воинских традиций. Еще свежо в памяти то время, когда в обществе были чуть ли не ругательствами слова «патриотизм», «любовь к Родине», «верность присяге», «воинский долг» и т.п. Такая духовная неопределенность в обществе отрицательно сказалась на морально-психологическом состоянии людей в погонах, внесла сумятицу в сплоченность воинских коллективов, в значительной степени снизила боеспособность частей и подразделений. Ярким подтвер-

ждением тому явились не совсем удачные действия федеральных войск и сил правопорядка против чеченских сепаратистов и бандитов на Северном Кавказе в 1994–1996 гг.

Объективно возникают вопросы: на каких нравственных принципах воспитывать подрастающее поколение – будущих защитников Родины и тех, кто будет поддерживать правопорядок внутри страны, как теперь относиться к тем традициям, которые на протяжении многих десятилетий служили ориентиром советского человека, защитников Отечества? Исторический опыт нашей страны подсказывает, что только преемственность и творчество в использовании героических традиций в строительстве государства и его военной организации, структурах по поддержанию общественного порядка, и в воспитании подрастающего поколения на лучших примерах патриотизма, верности воинскому долгу, готовности с оружием в руках защищать свое Отечество, даст возможность достаточно успешно решить данную проблему.

История России свидетельствует о многочисленных случаях внешнего давления (агрессии) со стороны иноземцев. Поэтому русскому народу, на протяжении столетий, приходилось вести вооруженную борьбу с иноземными захватчиками, чтобы отстоять свое право на национальное существование. Начиная с XIII века, опустошительные нашествия (по крайней мере, один раз в столетие и часто с разных направлений) накатывались на нашу страну. Именно в этой вооруженной борьбе формировались национальный идеал воина, отношение русского народа к войне и ратному делу, вырабатывались нормы и принципы воинской этики.

Профессия воина – защитника Отечества во все времена была необходимой и почетной на Руси. С развитием прогресса изменялось оружие, но отношение к воинскому долгу, готовность к самопожертвованию остались неизменными. Не гордиться и не умножать эту ратную доблесть народов России мы не можем.

Широко известно высказывание германского канцлера О. Бисмарка, который отдавая должное стойкости русского солдата, отмечал, что его мало убить, его надо еще повалить [5, с. 158]. В чем же корни этих качеств русского воина, его непобедимости? Попробуем далее ответить на этот вопрос.

Главной традицией русского человека является патриотизм.

Древние славяне всегда были миролюбивы. Они занимались земледелием, разводили скот. Давнее римское «разделяй и властвуй» составило и составляет кредо тех, кто боролся и борется против единства славян, этого «...самого непокорного на земле народа...» против единства которого боролся и автор этих слов, основатель ЦРУ Аллен Даллес [6, с. 5].

История российского государства говорит о том, что каждому времени соответствуют присущие только ей воинские традиции. Следование традициям или отказ от них предполагает, с одной стороны, умелое овладение опытом предыдущих поколений, а также творческое развитие в современном мире; с другой – непринятие всего случайного из прошлых времен.

Петр I, создав регулярную армию, устанавливает форму, рисунок и расцветку воинского знамени. Теперь знамя указывает на принадлежность его к вооруженным силам страны. В первом воинском Уставе, разработанным Петром I в 1714 г., было требование – относиться к знамени как к святыне, а потеря знамени, уклонение от защиты его каралось смертью. Так как при утере знамени часть всегда расформировывалась. Героический подвиг по спасению знамени в годы Великой Отечественной войны совершил капельмейстер 3-го Краснознаменного мотострелкового полка НКВД Г.Н. Иващенко. Пароход, на котором из Таллина эвакуировалось полковое хозяйство, подвергся вражескому нападению и начал тонуть. Н.Г. Иващенко, захватив Боевое Знамя полка, прыгнул в морскую пучину и на подвернувшейся доске продержался несколько часов на воде. Подобранного, обессиленного, его доставили

в Кронштадт, а затем в Ленинград. После излечения Иващенко поручили доставить Знамя в полк на передовую. На митинге, при прибытии святыни, воины клялись еще крепче бить врага и выполнили свое обещание. За совершенный подвиг Н.Г. Иващенко награжден орденом Красной Звезды, а 14 апреля 1943 г. полк за образцовое выполнение боевых заданий командования Указом Президиума Верховного Совета СССР награжден орденом Красного Знамени [4; 1, с. 101].

Когда в русско-турецкой кампании 1828–1829 гг. русский корабль «Рафаил» был пленен, то после освобождения корабль сожжен, а командирам было навеки запрещено вступать в брак «...дабы предатели не размножались». В Великую Отечественную войну знамя окруженного 214-го кавалерийского полка 63-й дивизии было потеряно. Приказом НКО СССР № 0380 от 23 ноября 1944 г. командир полка был разжалован в рядовые, часть была расформирована, а личный состав переведен в штрафные формирования [5, с. 160–161].

Однако следует отметить, что с формированием новых общественно-экономических отношений в современном российском обществе встречаются факты неоднозначного отношения к традициям. С одной стороны – это идеализация истории нашей страны до 1917 года. А с другой, это отрицательное отношение к советскому периоду развития России. Горький опыт отечественной истории показал неразумность такого подхода. В 1918 г. при создании вооруженных сил Советской Республики большой пласт духовной жизни старой русской армии был предан поруганию и забвению. Потребовалось время, чтобы руководство советского государства и вооруженных сил пришли к осознанию необходимости возрождения духовных начал российского воинства, отвергнутых ранее. И не случайно, что многие воинские традиции были восстановлены в Красной Армии в суровые годы Великой Отечественной войны: персональные воинские

звания, погоны, гвардия, салюты, многие воинские ритуалы.

Или другой пример. 90-е годы прошлого столетия стали огромной моральной травмой для большинства россиян, причем даже независимо от уровня их благосостояния. Тогда либеральная пропаганда хлынула со всех каналов, из всех газет и журналов, откровенно высмеивала русских, их национальный характер, их историю, оспаривала их достижения и победы, смаковала поражения. Русские и россияне представляли убогими недочеловеками, ничего не внесшими в мировую культуру, постоянно прозябавшие в историческом тупике. Им предлагалось каяться за все – за православие и коммунизм, за революцию и победу в Великой Отечественной войне, каяться и унижаться перед людьми Запада, которых изображали суперменами, образцами культуры и цивилизации. Журналисты соревновались в том, кто швырнет больше грязи в национальных героев, кто лучше вывернет наизнанку очередной сюжет русской и советской истории. Естественно, это формировало комплекс национальной неполноценности у тех, кто в это верил и ненависть и злобу у тех, кто пытался сопротивляться. Оправиться от этой травмы наше общество сможет только через несколько поколений. Однако осознание и этой несуразности и клеветы постепенно приходит. Из уст нынешнего руководителя страны В.В. Путина прозвучали долгожданные слова о том, что можно и нужно гордиться своей Родиной, великой русской, российской цивилизацией, ее достижениями, ее победами. Он своеобразно вернул мелодию советского гимна, традицию широко отмечать Великую Победу [7, с. 12]. Больше того, в печати появилось сообщение о том, что до конца 2019 г. будет возрождено одно из самых престижных учебных заведений Советской Армии – Военно-политическая академия (ВПА), носившая до 1990-х гг. имя В.И. Ленина. Она будет открыта на базе Военного университета. Обновленная ВПА будет готовить заместителей командиров по военно-политической работе, психоло-

гов и журналистов. Инициатором возрождения этого военно-учебного заведения выступило недавно созданное Главное военно-политическое управление Вооруженных Сил Российской Федерации [6, с. 2].

О героизме русских защитников сложены легенды. В 971 г. князь Святослав обратился к воинам со словами: «... Если мы сейчас поддадимся (ромеям)... погибнет слава, спутница русского оружия, без труда побеждавшая соседние народы и без пролития крови покорявшая целые государства. Потому с храбростью предков наших и с мыслью о том, что русская сила до этого времени была непобедима, сразимся мужественно за нашу жизнь. У нас нет обычая спастись бегством в свою землю... Жить победителями, совершив знаменитый подвиг или умереть со славой. Не посрамим землю Русскую! Ляжем тут костью, а мертвые сраму не имут». Утром 22 июля 971 г. русичи, как писал византийский историк Лев Диакон: «...сильно напали на ромеев, кололи их копьями, разили коней стрелами, а всадников – сбивали на землю...». Они не могли победить вдвое превышавших по численности ромеев, но дрались столь упорно, что Цимисхий, потрясенный мужеством славян, с охотой принял предложенный Святославом почетный мир [5, с. 54–57]. Обращение к воинам накануне сражения тоже стало традицией. С таким обращением выступил Петр I накануне Полтавской битвы, М.И. Кутузов в 1812 г., И.В. Сталин в 1941 г. и др.

Во время войны было позором бежать с поля боя. За проявленный массовый героизм отдельные части и соединения Вооруженных Сил СССР в борьбе с фашистской агрессией, получили высокое звание гвардейцев. Первыми гвардейскими соединениями в боях под Ельней в 1941 г. стали 100-я, 127-я, 153-я и 161-я дивизии [3, с. 48–49]. Кроме того, о патриотизме воинов, говорит защита Ленинграда, который выстоял 900 дней; Севастополь – 250; Сталинград – 200; Керчь – 167; Одесса – 73; Киев – 71 [5, с. 162–163].

Весь этот огромный арсенал фактических событий и явлений беззаветного служения Отчизне, отраженный в учебной и научной литературе, периодических изданиях, художественной литературе, профессорско-преподавательский состав, командиры и воспитатели активно используют на лекциях, семинарских занятиях, при организации и проведении различных воспитательных мероприятий. Желает лучшего использование в этом процессе богатейшего потенциала и возможностей г. Санкт-Петербурга как центра мировой и отечественной культуры. Государственный Эрмитаж, Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, Военно-исторический музей А.В. Суворова, Центральный военно-морской музей, Музей обороны Ленинграда – это далеко не полный перечень музеев Санкт-Петербурга, где представлены экспозиции, рассказывающие об истории города, страны и боевом пути ее силовых структур. Но из-за некоторого сокращения бюджета учебного времени, отведенного на дисциплины гуманитарного цикла (и в первую очередь на исторические дисциплины) недостаточна возможность приобщить курсантов к этим сокровищам.

Важно помнить и учитывать, что воспитание не ограничивается рамками только процесса обучения, хотя он играет решающую роль в формировании морально-психологических и военно-профессиональных качеств будущих офицеров. Воспитание курсантов происходит не только в ходе лекций, семинаров, докладов и бесед. Оно пронизывает весь уклад жизни, быта и службы воинских коллективов и включает в себя: систему воспитательной работы; заботу о материальных и духовных потребностях военнослужащих; организацию учебной, служебной, общественной, культурно-досуговой, спортивно-массовой деятельности; организацию образцового уставного внутреннего порядка в учебном заведении; правильных уставных взаимоотношений между преподавателями, командирами и военнослужащими (коллективами военнослужа-

щих). Важно чтобы в этом многогранном процессе активно использовался богатейший исторический опыт для формирования нравственных патриотов Отечества. Вспомним слова Петра I о нравственном воспитании: «Материальные условия

есть не более как ветвь для будущих плодов, корень же – есть нравственный элемент» [5, с. 167]. Без формирования нравственных качеств молодежи мы не подготовим будущих защитников нашей страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеенков А.Е. Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Историко-политический аспект: ди. ... д-ра ист. наук: 07.00.01. СПб.: СПбГУ, 1995. 412 с.
2. Военно-исторический журнал. 2003. № 8.
3. История второй мировой войны 1939–1945. Т. 12. М., 1982.
4. Исаева Н.Н., Шарухин А.П. Из опыта организации воспитательной работы в войсках НКВД в годы Великой Отечественной войны // Участие войск НКВД в Великой Отечественной войне (к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне): сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: СПВИ внутренних войск МВД России, 2015. С. 131–134.
5. Итоги и уроки Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). // Материалы межвузовской военно-исторической конференции (26 апреля 2010 г., г. Санкт-Петербург). СПб.: СПВИ внутренних войск МВД России, 2011.
6. Отечественные записки. 2008. № 147.
7. Советская Россия. 2019. № 27.