

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ И КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

Иванов Евгений Анатольевич

кандидат психологических наук, доцент

начальник кафедры общей и прикладной психологии

Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург

kafedra_opp@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема взаимосвязи самооценки и коммуникативных умений курсантов первого года обучения военного института Росгвардии. Отмечается большое сходство в структуре трудностей адаптационного периода к обучению первокурсников на всех специальностях, что позволяет планировать и успешно проводить их психологическое сопровождение.

Ключевые слова: самооценка, профессионально-важные качества, коммуникативные и организаторские способности.

INTERRELATION BETWEEN MILITARY ACADEMY OF NATIONAL GUARD TROOPS CADETS' SELF-ESTEEM AND THEIR COMMUNICATION SKILLS

Ivanov Yevgeny Anatolyevich

candidate of Psychological Sciences, associate professor

head of the Department of General and Applied Psychology

Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops

Saint-Petersburg

kafedra_opp@bk.ru

Abstract. The article deals with the issue of self-esteem and communication skills relation among the first-year cadets of military academy of the National Guard Troops. There is a great similarity in the set of difficulties faced by the cadets of all specialties during the adaptation period, which allows planning and conducting their psychological support.

Keywords: self-esteem, professionally important qualities, communication and organizational skills.

В современной психологической литературе, связанной с проблемой обучения и воспитания курсантов военных образовательных организаций высшего образования (ВООВО) [2; 5; 6; 7], отмечается необходимость реализации комплексного подхода к развитию профессионально-важных качеств (ПВК) личности курсанта, обеспечивающих профессиональную пригодность будущего офицера. В их структуре коммуникативные качества и адекватная само-

оценка присутствуют в качестве необходимых факторов профессионализации.

В диссертационном исследовании Д.В. Смирнова [12] отмечается, что в последние годы происходит снижение показателей профессионально-психологической пригодности абитуриентов ВООВО войск национальной гвардии Российской Федерации. Так, в 2014–2018 гг. процент лиц, поступающих в ВООВО Росгвардии с III категорией профпригодности, т.е. с минимальным соответствием предъявляемым требо-

ваниям профессии и условно рекомендуемых к обучению в ВООВО Росгвардии, достиг 35 %. Это делает проблему диагностики и последующей коррекции коммуникативных качеств, самооценки и других индивидуально-психологических качеств первокурсников ВООВО войск национальной гвардии достаточно актуальной.

Цель исследования: изучить взаимосвязь самооценки с коммуникативными навыками курсантов.

Гипотеза исследования: развитые коммуникативные навыки курсантов положительно влияют на формирование адекватной самооценки.

Были использованы методика на изучение самооценки С.В. Ковалева, опросник «Смысложизненных ориентаций (СЖО)» Д.А. Леонтьева, методика В.Синявского и Б.А. Федоришина «Коммуникативных и организаторских способностей (КОС) - 1», а также тест оценки выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (социальный самоконтроль), разработанный Г.С. Никифоровым, В.К. Васильевым и С.В. Фирсовой. Для математико-статистической обработки полученных эмпирических данных применялась программа SPSS-13.

Выборка эмпирического исследования была представлена тридцатью первокурсниками факультета (морально психологического обеспечения) и тридцатью курсантами 1 курса факультета (командного) Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии (СПВИ войск национальной гвардии) в возрасте от 18 до 23 лет.

Предметом коммуникативной деятельности выступает другой человек. Это сложная многоканальная система взаимодействия людей и социальных общностей и существует в различных видах [13, с. 638]. Межкультурная коммуникативная деятельность выступает как системный, последовательно развертывающийся в конкретном хронологическом измерении процесс трансляции информации от одного субъекта к другому или между социальными группами. Ее формирование и развитие осуществ-

ляется на основе присутствующих в социуме личностных потребностей и мотивов.

В концепции А.Н. Леонтьева [1; 8] определены базовые структурные компоненты личностно-ориентированной коммуникативной деятельности: предмет общения, потребность в общении, коммуникативные мотивы, действия общения, задачи общения, средства общения, продукт общения.

Кроме того, выделяют уровни коммуникативной деятельности: межличностный, групповой, массовый. В прикладном плане эти три уровня и конституируют коммуникативную деятельность личности. Основанием данного процесса выступает системно-мыследеятельностный подход (СМД-подход) [3], предполагающий полисубъектное взаимодействие, реализуемое посредством деятельности. С учетом его методологии, коммуникативную деятельность определяют как движение смыслов в социальном пространстве-времени. В данном контексте минимальной реализационной единицей исследования считают коммуникационный акт деятельности.

Можно отметить, что исходным и конечным пунктом любой межличностной коммуникативной деятельности является самосознание, которое предопределяет содержание, функции, манеру и стиль акта коммуникации [4; 9; 11].

Демонстрация субъектности личности в общении требует наличия у нее соответствующего уровня коммуникативной компетентности, что представляет собой квинтэссенцию способностей к социально-психологическому прогнозированию и программированию коммуникативной ситуации.

Так, коммуникативный прогноз формируется в ходе рассмотрения коммуникативной ситуации с учетом коммуникативных установок личности (индивидуально-типологических свойств, предметно-практических предпочтений; эмоциональных оценок форм общения и т.д.). Характеризуя коммуникативную компетенцию с такой позиции, можно общение рассматривать как процесс, системно-интегрирующий и обеспечивающий реализацию коммуника-

тивно-диагностической, коммуникативно-прогностической, коммуникативно-программирующей и, коммуникативно-организационной функций [13, с. 640].

Коммуникативная культура курсанта военного института войск национальной гвардии выявляется в его повседневной жизнедеятельности, в его взаимодействии с начальниками и подчиненными в формально организованном (уставном) и неформальном общении со своими однокурсниками и сослуживцами, а также представителями гражданского населения. Для достижения наиболее эффективного взаимодействия с субъектами общения в типовых ситуациях и при подготовке к выполнению служебно-боевых задач в образовательном пространстве ВООВО Росгвардии формируются ПВК, опирающиеся на совокупность знаний норм, правил, приемов и методов общения, раскрывающих их коммуникативный потенциал [14].

С учетом психологической специфики служебно-боевой деятельности офицеров Росгвардии, можно выделить следующие группы коммуникативных умений курсанта ВООВО войск национальной гвардии:

- умения планирования, включающие: умение составлять обоснованный прогноз, проектирование своих взаимодействий, направленных на выполнение служебно-боевых задач, а также специальных обязанностей с учетом соответствующего содержания профильных нормативных документов;

- адаптационные умения, предполагающие выстраивание коммуникативных взаимодействий с подчиненными и сослуживцами, корректировку своего поведения и изменение характера взаимоотношений с учетом непредвиденных изменений обстановки;

- организаторские умения, обеспечивающие работу по сплочению воинского коллектива, без нарушения интересов его членов, и создание благоприятного морально-психологического климата, а также стимулирование поведенческой активности и адекватного реагирования их на выполнения поставленных служебно-боевых задач.

- управленческие умения, выражающиеся в способности к содержательному анализу, мотивированию, в самоконтроле морально-психологического состояния и соблюдении нормативного использования профессиональной лексики, в преодолении коммуникативных барьеров, в контроле процесса развития межличностных и межгрупповых отношений в воинском коллективе;

- толерантные умения, выражающиеся в обеспечении конструктивного взаимодействия с подчиненными и сослуживцами независимо от этнокультурных и иных различий;

- гностические умения, проявляющиеся в применении в практике коммуникативных знаний по психологии общения и др.

Совокупность коммуникативных знаний и формируемых на их основе коммуникативных умений и развитых коммуникативных способностей курсанта, как будущего офицера Росгвардии, определяющихся характером выполняемой служебно-боевой деятельности, должны способствовать обеспечению высокого качества выполнения им поставленных служебно-боевых задач [10].

В начале нашего исследования мы остановились на рассмотрении уровня самооценки у курсантов, поступивших на разные специальности СПВИ войск национальной гвардии, но на первом курсе обучения испытывающие сходные проблемы, обусловленные необходимостью адаптации к обучению в ВООВО и иным, заметно отличающимся условиям жизнедеятельности от привычных для большинства лиц, не проходивших военную службу по призыву. Влияние специфики обучения на факультетах (морально-психологического обеспечения и командном) могло быть в этот период не столь значимым, как в последующих годах обучения. Мы предположили, что в случаях, когда статистически значимых различий между эмпирическими данными респондентов обеих групп не обнаруживается, то можно приводить их по суммарной выборке. В частности, мы полагали, что таких различий может не быть по показателям методики КОС,

т.е. в плане коммуникативных и организаторских способностей лиц, только что включившихся в жизнедеятельность курсантского подразделения. Результаты по всей (суммарной) выборке по методике С. Ковалева представлены в таблице 1.

В итоге мы можем говорить, что в суммарной выборке курсантов обоих факультетов в основном присутствуют лица

со средним или низким уровнем самооценки. То, что среди них практически нет тех, у кого показатели данного явления высокие, может быть связано, на наш взгляд, с тем, что ведущая деятельность у них учебная (учебно-академическая). А в настоящий момент ВООВО не в полной мере способствуют формированию позитивной самооценки.

Таблица 1 – Изучение уровня самооценки

Уровень самооценки	Количество респондентов, в %
Высокий уровень	6
Средний уровень	43
Низкий уровень	51

Так, в подразделениях с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, при обучении не применяется индивидуальный подход, а система требований достаточно жесткая. Что же касается военных институтов, то здесь резко меняется сам процесс обучения, другая форма, другие требования, новые формы работы. Как следствие, процесс адаптации у некоторых курсантов может быть осложнен, что будет негативно отражаться на его учебной деятельности. В итоге любая ситуация будет создавать чувство неудовлетворенности собой, что, вероятно, и не позволяет иметь высокую самооценку.

Что касается сравнения групп,

то в данном случае при среднем балле в 62,5 у курсантов факультета (морально-психологического обеспечения) и 56,7 у курсантов факультета (командного) СПВИ войск национальной гвардии статистически значимых различий не выявлено: вероятность ошибки составила 0,14 (применялся метод Т-критерия Стьюдента). В этой связи еще одну таблицу заполнять не было смысла.

Следующим этапом стало рассмотрение коммуникативных способностей личности и их взаимосвязи с самооценкой. Сначала рассмотрим уровень развития данных навыков у респондентов (таблица 2).

Таблица 2 – Уровень сформированности организаторских и коммуникативных способностей

Уровень	Организаторские способности, количество респондентов в %	Коммуникативные способности, количество респондентов в %
Низкий	19	26
Ниже среднего	18	10
Средний	15	21
Выше среднего	34	14
Высокий	14	29

В рамках изучения данного свойства получены результаты, свидетельствующие о сильной дифференциации курсантов 1 курса в зависимости от избранной специальности. Можно предположить, что коммуникативные качества

не будут являться возрастной особенностью для юношеской категории. Однако наблюдается то, что значительное число участников исследования продемонстрировали низкий или ниже среднего уровень способностей, т.е. работа психологов

и офицеров с курсантами должна проходить и в этом направлении. Тем более, как показал Т-критерий Стьюдента, значимых различий между курсантами разных фа-

культетов нет (данные представлены в таблице 3). Ни взросление, ни система ВООВО не способствуют улучшению коммуникативных качеств.

Таблица 3 – Сравнение коммуникативных способностей у курсантов 1 года обучения

Способности	Средний балл по группе курсантов факультета (морально-психологического обеспечения)	Средний балл по группе курсантов факультета (командного)	Вероятность ошибки по Т-критерию Стьюдента
Коммуникативные навыки	0,60	0,62	0,62

Корреляционный анализ показал, что развитие этих способностей будет свойственно тем людям, у которых показатели самооценки выше. Так, коэффициент связи с коммуникативными способностями

составил 0,47 (при вероятности ошибки $\leq 0,01$) и с организаторскими – 0,32 (при вероятности ошибки также $\leq 0,01$). Полученные значимые взаимосвязи отображены в таблице 4.

Таблица 4 – Изучение взаимосвязи самооценки и коммуникативных навыков у курсантов

Вид самоконтроля	Коэффициент корреляции по Спирмену с показателями самооценки	Вероятность ошибки
Коммуникативные навыки	- 0,47	0,000

Полученные закономерности объясняются тем, что коммуникативные способности улучшают отношения личности. В итоге у окружающих создаётся благоприятный образ человека, для которого это является основой формирования самооценки. Таким образом, мы подтверждаем, что отношение к себе всегда опосредовано ее окружением, и у курсантов эта тенденция также сильна.

Подводя итог, мы напоминаем, что попытались изучить лишь одно узкое направление – вопрос об особенностях самооценки у курсантов военного института, а также ее взаимосвязи с коммуникативными навыками и некоторыми важными индивидуально-психологическими особенностями личности. С учетом того, что большинство молодых людей, по результатам исследования, характеризуется низкой

и средней самооценкой, то и выраженность всех выше обозначенных качеств будет у них на уровне ниже среднего, что и подтверждает рассмотрение каждого из них с точки зрения представленности испытуемых с разным уровнем их выраженности.

Необходимо психологическое сопровождение при переходе из школы в ВООВО. При этом работа должна, прежде всего, касаться самооценки и развития коммуникативных и организаторских способностей. Несмотря на то, что эти показатели сходны в обеих группах респондентов, само развитие этих качеств приобретает большую значимость в период обучения в ВООВО войск национальной гвардии, а самопроизвольного «качественного скачка развития» по этим направлениям мы не наблюдаем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М.: МГУ, 1984. 276 с.
2. Баранов Е.Г. Влияние ролевых взаимоотношений между военнослужащими на конфликты в подразделении. М.: Военный университет, 1995. 239 с.
3. Бодалев А.А. Вершины в развитии взрослого человека. СПб.: Питер, 2007. 400 с.
4. Бороздина Л.В. Что такое самооценка? // Психологический журнал. М., 1992. № 14. Т. 13. С. 22–26.
5. Иванов Е.А., Турчин А.С., Шабанов Л.В. Особенности формирования конфликтологической компетентности в условиях вуза войск национальной гвардии // Конфликтология. СПб., 2018. № 3. Т. 13. С. 233–240.
6. Кузнецов А.В., Утюганов А.А. Образ профессионального будущего курсантов вуза войск национальной гвардии Российской Федерации в зависимости от степени вовлеченности в спортивную деятельность // Вестник Кемеровского государственного университета. Кемерово, 2018. № 4. С. 144–156.
7. Кузьменко И.С. Ценностные ориентации курсантов вузов МВД России в условиях глобализации информационного пространства: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Кузьменко Ирина Сергеевна. Краснодар, 2013. 164 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
9. Овсянников Р.Ю., Турчин А.С. Методы диагностики коммуникативных затруднений преподавателей и курсантов / под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой // Акмеология 2017. Методологические и методические проблемы. Вып. 25. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2017. С. 85–87.
10. Перевалов В.Ф. Воинский коллектив. Динамика отношений. М.: Воениздат, 1990. 111 с.
11. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 440 с.
12. Смирнов Д.В. Развитие профессиональной психологической пригодности будущих офицеров в образовательной среде военного вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Смирнов Денис Викторович. СПб., 2019. 29 с.
13. Гончаренко Л.В. Коммуникативная деятельность и ее социальная значимость // Современные проблемы науки и образования. М.: Издательский Дом «Академия Естествознания», 2014. № 2. С. 638–647.
14. Боровицкий А.М., Беловолов В.А. Коммуникативная культура курсанта военного института внутренних войск МВД России как психолого-педагогический феномен // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск, 2014. № 2. С. 80–83.