

УДК 378

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В НЕПРОФИЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дремлюга Алексей Анатольевич

*начальник кафедры автобронетанкового вооружения и техники
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
nio@spvi.ru*

Аннотация. В статье освещаются вопросы формирования учебной мотивации обучающихся в ходе преподавания технических дисциплин на примере дисциплины «Автомобильная подготовка».

Ключевые слова: учебная мотивация, формирование, мотив.

CONDITIONS FOR THE EDUCATIONAL MOTIVATION FORMATION ON THE EXAMPLE OF TECHNICS DISCIPLINES STUDYING IN A NON-PROFILE MILITARY EDUCATIONAL ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION

Dremlyuga Alexey Anatolyevich

*head of the Department of Armored Arms and Technology
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg
nio@spvi.ru*

Abstract. The article is devoted to the problems of learners' educational motivation formation in technics disciplines teaching on the example of the discipline «Automotive training».

Keywords: educational motivation, formation, motive.

Формированию учебной мотивации обучающихся, один из путей совершенствования профессиональной подготовки в военной образовательной организации высшего образования (ВООВО).

Проблема мотивации и мотивов деятельности человека, а тем более их формирования широко обсуждается в психологии и педагогике. Что побуждает человека к деятельности? Возникновение мотивов и цели индивидуальной деятельности? Что они из себя представляют? Разработка этих вопросов имеет огромное значение не только для развития теории психологии, но и для решения многих практических задач, в том числе обучения и воспитания военнослужащих.

Работы большого количества отечественных (В.Г. Асеев, В.К. Вилюнас, О.С. Гребенюк, Е.П. Ильин, В.И. Ковалев,

А.Н. Леонтьев, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова, М.Ш. Магомед-Эминов, В.С. Мерлин, П.В. Симонов, Д.Н. Узнадзе, А.А. Файзулаев, П.М. Якобсон) и зарубежных исследователей (Дж. Аткинсон, Г. Холл, Х. Хекхаузен, К. Мадсен, А. Маслоу и др.) посвящены мотивации и мотивам.

Важно понимать, что с момента обучения обучаемого в высшем военном учебном заведении до его завершения проходит пять лет. За это время происходит не только пополнение и накопление знаний, практических навыков и умений, но и становление самой личности, ее взросление, возможно и переоценка ценностей, присутствующие при поступлении в учебное заведение приоритеты утрачивают свою значимость. Мотивы, детерминанты учебной деятельности, значимые на

первом курсе обучения теряют свою силу, они не могут быть одинаково значимы в последующие годы обучения. Поэтому педагогом очень важно понимание необходимости формирования мотивов учебной деятельности, потому что мотивы не возникают сами по себе, стихийно.

А, так как обучение проходит в ВООВО, то имеет смысл говорить о формировании профессиональной учебной мотивации. Особенную актуальность данная проблема приобретает в том случае, если речь идет о мотивации познавательной деятельности по дисциплине, в частности «Автомобильная подготовка», которая не является в ВООВО профилирующим по получаемой специальности. То есть курсанты, получают диплом «юриста», а фактически после окончания военного учебного заведения служат на воинских должностях командиров взводов, где необходимы знания общего устройства и требования к эксплуатации военной техники, умелое владение ей, от чего напрямую зависит качество выполняемых задач подразделения, особенно в боевой обстановке.

Исследование вопроса формирования учебной мотивации обучаемых в ВООВО целесообразно начинать с рассмотрения необходимых для этого условий.

Мотив можно объяснить, как сложное психологическое образование, побуждающее к активной, осознанной деятельности по достижению определенных целей, возникающих на основе его потребностей [3].

Мотив характеризуется силой мотива и его устойчивостью. Психологические факторы силы мотива: знание результатов деятельности, понимание ее смысла, допустимая свобода творчества. Сила мотива определяется интенсивностью мотивационного возбуждения. Сила мотива больше, когда человек сам детерминирует свою деятельность, исходя из потребностей, желаний, то есть если мотивация внутренне организованная.

Устойчивость мотива, по существу отражает устойчивость потребности и

установок, мировоззрения, ценностей, склонностей и интересов человека.

Мотив выполняет побуждающую, направляющую, стимулирующую функции. Побуждающая функция отражает энергетику мотива и обусловлена возникновением потребностного состояния, которое мобилизует энергию организма. Наличие в мотиве цели, позволяет осуществлять направляющую функцию. Стимулирующая функция мотива, связана с продолжением побудительности при осуществлении намерения и наряду со значимостью цели говорит о силе мотива. К. Гельвеций считал, что эффективность деятельности человека зависит не столько от умственных способностей, сколько от побудительных причин его деятельности: «...Если люди лишены страстей, то на их ум можно, если угодно, смотреть как на совершенную машину, не двигающуюся до тех пор, пока страсти не приведут его в движение. Отсюда я заключаю, что умственное неравенство у людей является результатом и случая, и неодинаковой силы их страстей» [2, с. 541].

Интенсивность мотивации зависит от уровня осознания потребности или мотивационного состояния, имеющихся диспозиций, склонностей, привычек, интересов, направленности личности то есть мотивационных образований, которые в совокупности составляют мотивационную сферу личности.

Целенаправленное формирование мотивационной сферы личности Е.П. Ильин считал педагогической задачей, так как это по существу, формирование самой личности, воспитание нравственности, формирование интересов, наклонностей, привычек.

Формирование мотивации – это не закладка готовых мотивов и целей в голову обучаемого, а создание и постановка его в такие условия и ситуации развертывания активности, где желательные мотивы и цели складывались и разворачивались с учетом и в контексте прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений самого обучаемого, так в своих работах считала А.К. Маркова. Она отмечала, что мотивы учебной деятельно-

сти формируются в ходе самой учебной деятельности [4].

К.Д. Ушинский писал, что приохотить человека к учению – гораздо более достойная задача, чем приневолить [7].

С педагогической точки зрения мотивация охватывает многочисленные связи и отношения личности и не исчерпывается побуждением его к познавательной деятельности. Мотивация можно рассматривать как один из сложных механизмов соотношения внутренних и внешних факторов личностного поведения, которые определяют возникновение, направленность и способы осуществления конкретных форм деятельности.

В различной литературе по психологии активно обсуждается мнение о двух видах мотивации: экстринсивной, то есть обусловленной внешними факторами и интринсивной, то есть обусловленной внутренними факторами (потребностями, установками, интересами, влечениями, желаниями).

А. Маслоу в своих работах указывал: «Прежде всего, мы должны признать, что мотивация редко проявляет себя в поведении, не связанном с конкретной ситуацией или с конкретными людьми. Теория мотивации обязана учитывать культуральные факторы и должна исходить из того, что они определяют не только среду существования индивидуума, но и его жизнедеятельность» [5, с. 69].

Внешние факторы, влияющие на учебную мотивацию – это значимость профессии, гарантия трудоустройства после окончания учебного заведения, социальные гарантии, престижность и т.п. Эти факторы детерминируют учебную деятельность в начале обучения, так как она связана с представлениями о предстоящей профессии, полученными из средств массовой информации, рассказов своих друзей, своих родителей, в ходе профориентации. Однако, обучаясь в высшем военном учебном заведении, обучаемый сталкивается с трудностями адаптации, бытовыми проблемами, физическими нагрузками, несоответствием своих представлений с реальностью, он оказывается в

сугубо мужском коллективе и где его свобода действий значительно ограничена.

К внешним факторам, влияющим на формирование «положительно устойчивой мотивации» [4, с. 1] к учебной деятельности, можно отнести:

- содержание учебного материала;
- связь учебного материала с будущей профессиональной деятельностью;
- организация учебной деятельности;
- коллективные формы учебной деятельности;
- оценка учебной деятельности;
- стиль деятельности преподавателя.

Степень и сила воздействия внешних факторов во многом зависит от личности педагога, его способности влиять на мотивационную сферу обучаемого, на его склонности, привычки, интересы. «Те, кто управляет людьми, часто не знают их. Между тем, чтобы управлять движениями человеческой куклы, надо знать нити, приводящие ее в движение. Поскольку этого не знают, не удивительно, что ее движения часто противоречат тому, чего ждет законодатель» говорил К. Гельвеций [3, с. 27]. И действительно, иногда на практике мы можем видеть низкую эффективность форм и методов воздействия, способов и средств обучения, которые применяются в педагогической практике при изучении военных дисциплин. В первую очередь это видно и проявляется в низкой успеваемости обучающихся, как показатель слабого усвоения материала, а в последующем и в неумении младшего офицера грамотно и эффективно выполнять свои должностные обязанности. И поэтому преподаватель должен уметь грамотно, используя внешние факторы, формировать у обучаемых мотивацию на получение знаний, навыков и умений.

В основном учебный материал обучаемому предоставляется в виде той информации, в которой ему предоставляет преподаватель на занятии, из различного вида учебной литературы и других источников (учебные пособия, журналы, интернета и т. д.). Но если представляемая информация у обучающегося не затрагивает его потребностей и не вызывает эмоций, то она не имеет для обучаемого особого

значения. В своих работах Е.П. Ильин отмечал, что к таким потребностям относятся: потребность в деятельности, в упражнении различных функций, в эмоциональном насыщении, потребность в рефлексии и самооценке [3, с. 262]. Из этого можно сделать вывод, что предоставляемая обучаемому информация (учебный материал) должна быть содержательной, насыщенной, актуальной для его будущей деятельности, хорошо иллюстрированной для вызывания эмоционального возбуждения у обучающегося и активизации его познавательной активности. Ориентируясь на то, что более доступная и простая информация (учебный материал) будет лучше усваиваться большим количеством обучающихся, тем самым повысит и обеспечит высокую успеваемость, является заблуждением. Иногда действительно создается такая иллюзия, однако это вызывает снижение интереса к учению, делает занятия не интересными, информационно бедными. Преподаватель в первую очередь должен опираться на имеющиеся у обучающихся знания, содержание даваемой информации, помимо новизны, должно побуждать обучаемых более глубоко осмысливать прошлые знания и опыт, взглянуть на известное с другой стороны. Преподаватель должен уметь показать, что имеющийся у обучающегося определенный опыт зачастую обманчив, не соответствует научно установленным фактам, законам. Это наглядно можно увидеть на занятиях по автомобильной подготовке, когда некоторые обучающиеся уже имеют фрагментальные знания по устройству и эксплуатации автомобилей, имеют определенный опыт и представления о неисправностях автомобиля. Однако изучение физических явлений, на которых основывается работа различных систем, агрегатов, узлов и механизмов автомобиля, показывает не состоятельность, ошибочность прошлого опыта, возникает необходимость его корректировки. Это придает учебному материалу значимый смысл, у обучающегося развивается потребность в научном познании процессов и явлений, так как он видит в них прикладное значение.

Связь с предоставляемым учебным материалом с будущей своей профессиональной деятельностью или связь теоретического материала с практикой один из значимых факторов формирования учебной мотивации. А. Вербицкий в своих работах называл это технологией контекстного обучения [1]. С помощью методов обучения контекстного типа решается целый ряд задач: интенсификация процесса обучения; обучение приобретает творческий характер; возрастает интерес к получаемым знаниям; происходит формирование не только познавательных, но и профессиональных мотивов; формируется гармоничное представление о профессии; отношение к учебе становится более ответственным. По мере накопления знаний, навыков и умений по профессии, осознания собственного роста у обучающихся появляется широкий диапазон положительных эмоций, которые непосредственно влияют на повышение уровня мотивации. И особенно актуально это для изучения технических дисциплин, а в частности устройства и эксплуатации военной автомобильной техники и бронетанкового вооружения, и вот почему. Обучающийся с позиции контекстного обучения должен иметь ясное представление о содержательных, технологических и эмоционально-ценностных особенностях их будущей профессиональной деятельности. На этой почве формируются навыки творческого отношения к изучению материала по конкретной учебной дисциплине. Моделирование практически значимых ситуаций, во многом способствует адекватному восприятию учебной информации и облегчает ее усвоение. «Интерес всегда обостряет ум» – говорил К. Гельвеций [2].

Достижение более эффективного результата, будет в случае решения следующих задач:

1. Ускорение адаптации, за счет более близкого, полного знакомства с ВООВО и учебным процессом. Лучше всего если этот процесс начнется еще на этапе профориентации в виде дней открытых дверей, встреч офицерского состава факультетов учебного заведения с родителями абитуриентов, а затем и обучающихся

ся, поддержание с ними неразрывной связи.

2. Формирование у обучающихся более полного представления о предстоящей профессиональной деятельности.

3. Воспитание у обучающихся патриотических чувств к воинскому долгу, гордости за будущую профессию офицера, пропаганда ее социальной значимости, перспектив в будущем.

4. Формирование положительных личных качеств, патриотических чувств, творческого отношения к учебе, товарищества и взаимовыручки.

А.К. Маркова и соавторы в своих работах считают, что организация учебной деятельности по изучению конкретной темы учебной дисциплины должна включать три основных этапа. Это мотивационный, операционно-познавательный и рефлексивно-оценочный этапы.

Мотивационный этап формирует у обучающегося понимание необходимости изучения предложенной темы, формируется целевой компонент мотива. Обучающийся должен иметь четкое представление, какие перед ним стоят задачи, педагог декларирует и обосновывает значимость изучаемых вопросов и темы, ее практическое значение.

Операционно-познавательный этап направлен на усвоение у обучающихся суммы знаний, навыков и умений согласно содержанию темы. Значимость данного этапа для формирования мотивации, будет большей, если возымел действие первый мотивационный этап. Важно на этом этапе, чтобы в процессе деятельности обучающийся испытывал положительные эмоции, удовлетворение от достигнутого результата. Обучающийся должен активно действовать в процессе изучения учебного материала.

Рефлексивно-оценочный этап направлен на анализ проделанной работы, подведение итогов и оценкой работы. Обучаемый при этом должен почувствовать удовлетворение от проделанной работы, что даст ему повод ожидать в будущем подобные положительные эмоциональные переживания, которые, как он помнит, связаны с процессом познавательной де-

ятельности. Этот этап способствует формированию устойчивости мотивации.

Коллективная форма учебной деятельности наиболее свойственна для воинского коллектива, которым и является взвод курсантов в военном институте. Исследователи отмечают, что во многих случаях такая форма учебной деятельности создает лучшую мотивацию, чем индивидуальная. Это объясняется тем, что в коллективе (группе) даже пассивные, слабоуспевающие обучаемые начинают «шевелиться», втягиваются в учебный процесс. Особенно это актуально в действиях на военной технике, где многие работы выполняются в составе экипажа, и от качества работы каждого зависит общий результат. Кроме этого даже на подсознательном уровне никто не хочет быть хуже других, то есть возникает установка на соревнование. При отработке практических навыков имеет место подражание, когда слабоуспевающие обучающиеся элементарно повторяют действия обучающихся уже владеющими ими. К.Д. Ушинский в своих работах писал, что «значение подражания состоит в том, что оно дает материал, для самостоятельной деятельности» [7, с. 413].

Все это в совокупности усиливает мотивацию учебной деятельности.

Оценка результатов учебной деятельности имеет важную мотивирующую роль так как именно на основании полученных отметок делается вывод о переводе обучающегося на следующий курс, объявляются поощрения или наоборот взыскания, они имеют реальную юридическую силу. При этом для педагога важно поддерживать такой баланс, при котором получение отметки не стало бы для обучающегося самоцелью, не подменило собой основную цель процесса обучения – получение знаний. Сдвиг цели может произойти при слишком частом оценивании, в этом случае получение хорошей отметки становится главной задачей для обучающегося. Для него становится важным не получение знаний, как результата учебного процесса, а получение хорошей отметки. Важно чтобы отметка являлась критерием, отражающим настоящий уровень знаний, навыков и умений, которые обу-

чающийся приобрел в ходе учебной деятельности. Тем более что полученные знания будут необходимы в будущей профессиональной деятельности.

Стиль деятельности преподавателя оказывает существенное влияние на вид мотивации, которая формируется в процессе учебной деятельности. Различают три основных стиля педагогической деятельности: авторитарный, демократический, либеральный.

Авторитарный стиль формирует внешнюю мотивацию учения, мотив «избегания неудачи», задерживает формирование внутренней мотивации. Обучающиеся с мотивацией избегания неудачи, более ранимы, нерешительны, не способны уверенно принимать самостоятельные решения из страха ошибиться. «Тот, кто постоянно сдерживает себя, всегда несчастен, из страха быть несчастным иногда» – говорил К. Гельвеций [2].

Демократический стиль педагога, наоборот, способствует формированию

внутренней мотивации, основанной на сознательном отношении к достижению цели, что способствует получению более качественного результата.

Либеральный (попустительский) стиль снижает мотивацию учения и формирует мотив «надежды на успех».

Подводя итог всему выше изложенному, можно сформулировать вывод, что формированию учебной мотивации способствует научно организованный, грамотно осуществляемый учебно-познавательный процесс, осуществляемый при участии преподавателя и направленного на обучающегося с целью успешного овладения им знаниями, навыками и умениями. При этом выявлено, что высокая позитивная мотивация может компенсировать недостаточно высокие способности, однако высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива, и не может привести к значительным успехам в учебе, отмечал в своих работах А.А. Реан [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкий А.А., Кругликов В.Н. Контекстное обучение: формирование мотивации. Высшее образование в России. 1998. № 1. С 101.
2. Гельвеций К. Сочинения в 2 томах. / Сост. и общ. ред. Х. Н. Момджяна. М.: «Мысль», 1974. 687 с.
3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006. 512 с.
4. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. М.: Просвещение, 1990. 192 с.
5. Маслоу А. Мотивация и личность. / пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина. – 3-е изд. – М.: Питер, 2013. 351 с.
6. Реан А.А. Психология педагогической деятельности. Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1994. 83 с.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 2. Педагогические статьи. 1857-1861. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948. 659 с.

Рецензент:

Родин Владимир Николаевич
кандидат технических наук
доцент кафедры специальных и информационных технологий
Санкт-Петербургский университет МВД России
г. Санкт-Петербург