

УДК 378

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ КАК КОМПОНЕНТ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ
ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА»**

Плиев Олег Тамазиевич

*адъюнкт факультета (подготовки кадров высшей квалификации
и дополнительного профессионального образования)*

*Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
oleg814mp@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена возможности применения педагогического мониторинга для повышения качества обучения курсантов дисциплине «Педагогика». Проанализирована практика применения мониторинговых систем в классической педагогике и специфика адаптации мониторингового инструментария в военном институте.

Ключевые слова: мониторинг, педагогика, профессорско-преподавательский состав, курсанты, педагогический инструментарий.

**PEDAGOGICAL INSTRUMENTS AS A MONITORING COMPONENT
OF THE PROCESS OF TUTORING THE CADETS IN THE DISCIPLINE OF PEDAGOGY**

Pliev Oleg Tamazievich

*adjunct faculty (training of highly qualified personnel and additional professional education)
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg
oleg814mp@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the possibility of using pedagogical monitoring to improve the quality of tutoring cadets in the discipline of pedagogy. The practice of using monitoring systems in classical pedagogy and the specifics of adapting monitoring tools at a military university are analyzed herein.

Keywords: monitoring, pedagogy, faculty, cadets, pedagogical tools.

Несмотря на относительно новизну данного направления в системе управления в педагогической науке, для осуществления мониторинга используется целый набор различных инструментов, каждый из которых по отдельности не является имманентным исключительно для мониторинга, однако в совокупности они превращаются в новый метод систематизации, управления и контроля в образовании. Необходимость обсуждения в военно-педагогическом сообществе перспектив внедрения мониторинговых систем в

структуру обучения обусловлена, прежде всего, общим курсом на модернизацию и повышение качества и эффективности системы военного образования в Российской Федерации. В данной работе предпринята попытка проанализировать общие тенденции применения мониторингового инструментария в педагогической науке и рассмотреть возможность внедрения и адаптации инструментария для нужд военного обучения.

Поскольку данная работа посвящена особенностям педагогического монито-

ринга преподавания курсантам военных образовательных организаций высшего образования (ВООВО) дисциплины «Педагогика», в первую очередь, следует отметить, что существенные различия обнаруживаются между преподаванием дисциплины общей педагогики, которая является «золотым стандартом» обучения в гражданских образовательных организациях высшего образования, и военной педагогики, которая является в определенной степени разновидностью андрагогики, то есть разделом теории обучения, раскрывающим специфические закономерности освоения знаний и умений взрослым субъектом учебной деятельности, а также особенности руководства этой деятельностью со стороны профессионального педагога. Педагогика в ВООВО призвана научить молодых военных специалистов в дальнейшем воспитывать, обучать и работать с уже сформировавшимися личностями, которые будут находиться в их подчинении – военнотружущими, проходящими военную службу по призыву и профессионалами, которые служат по контракту.

Важной составляющей повышения качества обучения дисциплине является обратная связь педагогов и курсантов, с целью получения всеобъемлющих данных об успеваемости, психологосоциологическом состоянии личного состава и преподавательского корпуса. Анализ подобных данных и практикоориентированное применение его результатов способны существенно повысить качество обучения по дисциплине и улучшить морально-психологический климат в коллективе. Весь необходимый инструментарий для подобных исследований предоставляет система педагогического мониторинга.

Любые сведения, получаемые в ходе проводимых мониторинговых исследований, должны быть обработаны, структурированы и сохранены для возможного дальнейшего обращения к ним. Тем не менее, разработка мониторинговых систем

нередко бывает, сопряжена с определенными трудностями.

При проведении мониторинга с непосредственным измерением, сбором и накоплением данных, структурная организация этих данных, а также их хранение и обеспечение свободного доступа к ним впоследствии может представлять собой значительную проблему. В то же время, при осуществлении опосредованного измерения в ходе мониторинга, важной задачей, встающей перед исследователем, является сам процесс измерения и выбор подходящего инструментария, гарантирующего высокое качество измерения.

Как отмечает в своем труде, посвященном особенностям педагогического мониторинга образовательного процесса С.Л. Фоменко, проблема технологии мониторинга заключается в основном в двух ключевых вопросах:

1) Каким должен быть инструментарий мониторинга и какова его структура или индикаторы.

2) Каково решение проблемы выборки мониторинга [3].

С позиции С.Л. Фоменко, в мониторинге ответ на первый вопрос состоит в определении набора индикаторов, отражающего наиболее злободневные факторы. Кроме того, в зависимости от количества целей мониторинга, множественность целей по объектам или предметам наблюдения приводит к конструкции мониторинга омнибусного типа, где инструментарий исследования будет состоять из 14 независимых друг от друга блоков индикаторов, соответствующих цели исследования.

Решение второй проблемы, в свою очередь, зависит от наличия постоянной сети респондентов и периодичности наблюдений.

Проблема «социального актера», или исполнителя социальной роли определяется поиском наиболее адекватного и экономичного источника информации, ими могут быть:

а) преподаватели определенных социальных общностей;
б) эксперты;
в) лидеры общественного мнения;
г) руководители организаций, при соответствии этой роли целям мониторинга [1].

Из вышесказанного следует, что выбор инструментария, соответствующего задачам мониторинга и способного обеспечить высокое качество исследования, подбор объектов исследования, создание и внедрение оценочных критериев и индикаторов, а впоследствии и сам ход исследования, измерения, статистическая обработка собранных данных и их адекватная интерпретация, являются наиболее типичными проблемами мониторинга социальных систем [3].

Методологически, инструментарий педагогического мониторинга должен быть основан на методах научно-исследовательской педагогической деятельности, которые служат для выполнения диагностической функции в рамках исследования. В качестве таких методов в современной практике используются такие методы, как наблюдение, изучение результатов труда, личная беседа, а также различные типы опросов, например, интервью (устный опрос), анкетирование (письменный опрос), экспертный опрос, тестирование (со стандартизированными формами оценки результатов и с использованием социометрии, позволяющей на основе опроса выявить межличностные отношения в группе людей.

В работе по педагогическому мониторингу А.С. Белкина и В.Д. Жаворонкова говорится, «что получение объективных данных в процессе образовательного мониторинга зависит от наличия инструментария, позволяющего отслеживать функционирование объекта, соотносить данные с определенными контрольными точками и фиксировать их» [1].

В инструментарий педагогического мониторинга могут быть включены:

- формальные данные, включающие в себя все типы анализа;

- социологические инструменты, в частности, все разновидности опросов;

- психологические инструменты, например, инструменты диагностики, опросники, тесты и личное общение;

- педагогические инструменты, позволяющие выявить качество профессиональных знаний, как сотрудников, так и обучающихся;

- инструменты экспертизы и аудита;

- экономические инструменты;

- система координат, в рамках которой проводимые исследования будут корректными (иногда задают контрольные точки, сравнение с которыми характеризует динамику развития объекта);

- база данных, где будут храниться собранные данные, а также программы сбора и обработки данных;

- модели развития объекта с изучением различных условий, необходимых для адекватной коррекции процесса развития;

- неформальные инструменты [3].

В работах, посвященных педагогическому мониторингу, выделяют также отдельные операции, объединяя которые, исследователь способен получить объективное и достоверное знание о предмете исследования. Операции являются следующими: *первичное накопление информации – первичная обработка информации или узнавание – качественная обработка данных или распознавание – классификация полученных знаний – проверка полноты получаемых данных – верификация (проверка истинности) прогноза исследования – коррекция методов, средств, результатов исследования* [3].

Бытует мнение, что организация мониторинга становится эффективнее при использовании максимального числа различных индикаторов при исследовании. Такое представление не вполне соответствует истине, поскольку специфический инструментарий управления необходимо использовать только при наличии адекватной модели мо-

ниторингового исследования. Она способна объединить в себе инструменты, наиболее соответствующие целям долгосрочного наблюдения, более того, именно такая модель позволит выявить управленческие механизмы, способствующие ее внедрению, при осмыслении полезности данного типа мониторингового исследования. Также, для настоящей работы крайне важно напомнить, что основными свойствами мониторинга является ряд требований, которым должна удовлетворять обратная информация каждого уровня исследования, в особенности своевременность, доступность и непрерывность.

Следовательно, решая прибегнуть к использованию мониторинга необходимо, прежде всего, четко представить какую информацию может дать мониторинг. Исходя из этого, легко определить тип модели мониторинга. Конкретный тип модели мониторинга определяет основные черты обоих управленческих механизмов – внедрения и использования информации, а так же содержит в себе именно тот инструментарий, который соответствует цели долгосрочного наблюдения.

Среди возможных инструментов проведения мониторинга в рамках настоящего исследования, можно выделить множество разновидностей методов опроса в психолого-педагогических исследованиях, как было указано ранее. С учетом отмеченных сложностей при проведении исследования, анкетирование представлялось в данной работе наиболее простым, но в то же время валидным способом сбора необходимой информации. Анкетирование является наиболее доступным, хотя и наиболее незащищенным от субъективизма методом исследования. Исследователю целесообразно прибегать к нему в случаях, когда возникает необходимость выявить мнение большого количества незнакомых ему людей. Автор полагает, что при правильном применении в заданных условиях, анкетирование помогает быстро

получить достоверную и объективную информацию [2].

В связи с особенностями введения практики мониторинга в учреждениях военного образования, выполнение этих требований является одновременно критически важным, но и наиболее трудно достижимым аспектом исследования. Специфика преподавания в ВООВО предполагает консервативный подход, подразумевающий избыточную безопасность в вопросах качества обучения и сохранения успешных наработок прошлых лет. Тем не менее, системе военного образования не чужда необходимость периодической экспертизы и жесткого соответствия требованиям современной науки, и в особенности, вводимым в настоящее время новым государственным стандартам качества образования, которые полностью отвечают мировым тенденциям развития. Нахождение баланса между этими особенностями является залогом успешного внедрения методических находок системы педагогического мониторинга в процесс обучения курсантов.

Проблемой внедрения мониторинга преподавания любых дисциплин, в том числе и педагогики в рамках учреждений военного образования, является в определенной степени специфика самих учреждений, связанная с глубокой приверженностью традиционным методам и консервативным подходом к нововведениям. С одной стороны, это позволяет защитить одну из наиболее важных отраслей в образовании от недостатков малоизученных инноваций, способных навредить устоявшимся и проверенным качественным наработкам в данной области, однако, с другой стороны, такая особенность в значительной степени затрудняет проведение экспертизы в области качества преподавания и степени усвоения материала обучающимися.

Внутри рамок инструментария и методологии преподавания педагогики, возникают и выкристаллизовываются

также инструменты и способы осуществления контроля и управления процессом обучения – в данном случае, наиболее интересующим нас вопросом является здесь методологический инструментарий для проведения педагогического мониторинга. В описываемой нами ситуации, мониторинг преподавания педагогики является по своему существу метаисследованием,

когда педагогическими методами исследуется сама педагогика, как дисциплина и методика преподавания ее же для будущих специалистов, в том числе и в области образования. Таким образом, в данной ситуации следует особое внимание уделить корректности проведения исследования и подтверждению его валидности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белкин А.С., Жаворонков В.Д. Педагогический мониторинг образовательного процесса. Екатеринбург, 1997, С. 10–15.
2. Колмогорова Н.В., Аксютин З.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований: учебное пособие. Омск: Сиб. гос. ун-т физ. культуры и спорта, 2012. 270 с.
3. Фоменко С.Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики: учебное пособие для слушателей ФПК и ППРО по курсу «Основы мониторинга в образовательном учреждении». Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2002. 91 с.

Рецензент:

Ильинский Сергей Валерьевич
кандидат педагогических наук
доцент кафедры методики обучения географии и краеведению
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель:

Стефанова Наталия Леонидовна
доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург