

УДК 378.6

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ
РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рукавишников Артур Владимирович

*адъюнкт факультета (подготовки кадров высшей квалификации
и дополнительного профессионального образования)*

*Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
artur.rukavishnikov@rambler.ru*

Блажко Александр Михайлович

*адъюнкт факультета (подготовки кадров высшей квалификации
и дополнительного профессионального образования)*

*Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
blazhko.sanya@bk.ru*

Аннотация. В статье представлен анализ диссертационных и научно-исследовательских работ, в которых решались различные педагогические задачи развития социальной ответственности. На основе проведенного анализа выделены группы исследовательских подходов к определению социальной ответственности, выделены методологические подходы к изучению социальной ответственности личности, а также сформулированы методологические возможности исследования социальной ответственности у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации.

Ключевые слова: социальная ответственность, методологические подходы, будущие офицеры, войска национальной гвардии Российской Федерации.

**METHODOLOGICAL GROUNDS FOR THE STUDY OF THE DEVELOPMENT
OF SOCIAL RESPONSIBILITY IN FUTURE OFFICERS
OF THE NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Rukavishnikov Artur Vladimirovich

adjunct faculty (training of highly qualified personnel and additional professional education)

*Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg
artur.rukavishnikov@rambler.ru*

Blazko Alexander Mikhailovich

adjunct faculty (training of highly qualified personnel and additional professional education)

*Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg
blazhko.sanya@bk.ru*

Abstract. This article presents an analysis of research papers devoted to the problem of social responsibility. The analysis of dissertations in which various pedagogical tasks of development of social responsibility were solved is in detail presented. On the basis of the analysis groups of research approaches to definition of social responsibility are allocated, methodological approaches to studying of social responsibility of the person applied in dissertations are allocated,

and also methodological possibilities of research of social responsibility at future officers of armies of the National Guard Troops of the Russian Federation are formulated.

Keywords: social responsibility, methodological approaches, future officers of the National Guard Troops of the Russian Federation.

В настоящее время проблема социальной ответственности является актуальной в масштабе человечества, в связи, с чем возникает потребность её изучения [9, с. 226]. В особой степени это касается изучения тех сфер человеческой деятельности, где данная проблема может иметь общественное значение. К такой сфере деятельности можно отнести военную службу, как социально-значимую деятельность, деятельность, связанную с обеспечением национальной безопасности граждан [8, с. 369]. Национальная безопасность в настоящее время «беспокоит» каждого человека, о чем свидетельствует современная социально-политическая обстановка в мире. Подтверждением этого являются результаты проведенного исследования публикационной активности научно-педагогических исследований [9, с. 225]. Материалы статьи подчеркивают серьезную актуализацию научным сообществом проблемы угрозы мирового терроризма, кибертерроризма и экстремизма, наряду с другими немало важными актуальными проблемами человека и общества в целом. Войска национальной гвардии, согласно Федеральному закону от 3 июля 2016г. № 226, являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. Поскольку проблема социальной ответственности личности в современном обществе очевидна, существует необходимость поиска путей для её решения. По мнению автора настоящей статьи, одна из главных функций науки, на современном этапе её развития, является поиск оптимальных решений для нормального функционирования и развития человека и общества. Авторы убеждены в том, что наука и научное сообщество в частности, обязано реагировать на возникающие угрозы и

генерировать идеи по недопущению развития негативных последствий.

Фундаментом любой науки является её методология. Следует сказать, что понятие методологии рассматривается с различных позиций. Авторы учебного пособия по методологии психолого-педагогического исследования, рассматривают методологию любой науки как учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах преобразования действительности [2, с. 40]. Г.А. Федотова также рассматривает методологию как науку о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах этого процесса [15, с. 4]. Очевидным является тот факт, что методология исследования способствует качественному изучению, описанию, объяснению, прогнозированию, а также последующему преобразованию явлений и феноменов действительности. Стоит отметить, что методологию необходимо понимать в широком и узком смысле. В широком смысле она представляет собой учение об организации научной деятельности в целом. В узком смысле методология содержит в себе индивидуальную траекторию и путь познания конкретного исследования. В настоящей работе авторы рассматривают методологию в узком смысле её понимания.

Цель настоящей статьи заключается в формулировке методологических оснований для исследования социальной ответственности у будущих офицеров войск национальной гвардии. В интересах выполнения целевой установки был сформулирован ряд исследовательских задач, в частности:

1) формулировка точки зрения по отношению к определению социальной ответственности;

2) проведение анализа научно-педагогических исследований,

посвященных проблеме социальной ответственности в различных сферах;

3) проведение анализа методологических подходов в научно-педагогических исследованиях, посвященных социальной ответственности личности;

4) формулировка методологических оснований для исследования социальной ответственности будущих офицеров Росгвардии.

Анализ определений социальной ответственности свидетельствует о нечастом его использовании в научно-исследовательской и энциклопедической литературе. Чаще встречается понятие ответственности. Данный факт объясняется, по нашему мнению, во-первых тем, что понятие ответственности, так или иначе, включает в себя социальный аспект, а во-вторых тем, что проблема социальной ответственности личности стала актуальной в настоящее время в виду бурного и безграничного развития человеческой свободы. Проведенный анализ литературы различного рода свидетельствует о наличии различных определений и сфер использования категории социальной ответственности. Понятие социальной ответственности широко применяется в экономике, педагогике, философии, социологии, этике, юриспруденции, психологии и других науках. Проведенный анализ трактовок социальной ответственности, представленных в энциклопедической и научно-педагогической литературе, обеспечил понимание феномена социальной ответственности. Социальную ответственность можно рассматривать с различных позиций: нормативного подхода (как обязанность); экономического или деятельного подхода (как комплекса мер или мероприятий); психологического подхода (как формы саморегуляции личности); этического подхода (как нравственно-ценностного качества личности); педагогического подхода (как системного социального качества личности); социологического подхода (как условия социального взаимодействия); философского подхода (как отношения к

кому-либо или чему-либо). Поскольку интерес к проблеме социальной ответственности у авторов настоящей статьи обусловлен решением педагогических задач, социальная ответственность понимается ими как системное качество личности, которое обеспечивает ей эффективное функционирование в обществе.

Анализ научно-педагогических работ, посвященных проблеме социальной ответственности личности, свидетельствует о её педагогической актуальности [10, с. 50]. Опыт изучения проблемы социальной ответственности в войсках национальной гвардии (ранее – во внутренних войсках МВД России) выявить не удалось. С долей вероятности можно сказать, что данная проблема в данной сфере не исследовалась. В Вооруженных Силах Российской Федерации исследование социальной ответственности проведено в рамках решения задач по развитию личностного потенциала военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, актуальность которого снижается в виду постепенного перехода к комплектованию воинских частей военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. Дополнительный анализ показал, что исследования проведены и в сфере образования, что подчеркивает значимость для подрастающего поколения в период взросления. В других сферах социализации личности, в том числе в сфере военного высшего образования, проблема социальной ответственности не рассмотрена, что свидетельствует о необходимости акцентировать наше внимание на исследовательском опыте в других сферах.

Следует напомнить о том, что вся научная методология представлена, как правило, четырьмя её уровнями. Педагогика не является исключением из правил. Большинство авторов литературы по методологии (И.И. Цыркун, Г.А. Федотова, И.А. Соловцова и др.) в педагогике доказывают данное утверждение. Так, в учебнике по общей педагогике И.А. Соловцовой методология указанной науки представлена следующими уровнями: философским, общенаучным, конкретно-научным, технологическим [11, с. 40].

Раскрывать данные уровни, по нашему мнению, не имеет смысла. В целях определения методологических оснований будущего исследования нами был проведен анализ методологии научно-исследовательских работ, посвященных педагогической проблеме социальной ответственности.

На основании выделенных нами уровней проводился анализ 28 кандидатских диссертаций, посвященных педагогической проблеме социальной ответственности, который свидетельствует о слабой проработке философского уровня методологии. Авторские позиции в вопросе философских идей представления личности, воспитания и других категорий педагогики прослеживаются слабо. В разделе методологические основы исследования философский уровень не отражается. Так, у 12 авторов из числа проанализированных работ (Н.В. Трофимова, П.В. Беспалов, Н.В. Гузенко, Ш.Ш. Пирогланов, А.Ф. Гулевская, Е.И. Коваленко, Л.В. Крылов, Е.Н. Бобкова, С.Н. Васильев, Л.П. Николаева, И.А. Гладышева, Л.В. Мокина) не сказано ни слова о философских идеях проведенного исследования. В некоторых работах (Р.К. Абубакирова, О.А. Лаврентьева, А.П. Трубников, С.Л. Сидоркина, Н.С. Ющенко, Р.В. Солнышкина) прослеживаются лишь общие фразы. Например, в работе кандидата педагогических наук О.А. Лаврентьевой методологической основой являлись фундаментальные исследования в области философии, что не является конкретизацией [6, с. 6]. В других работах (Б.М. Зайнулабидов, Е.В. Братухина, О.Г. Яковлева, Н.Н. Горбатовская, М.Г. Иванов, О.В. Донева, И.Д. Кочетова, К.Е. Байбеков, О.Р. Кривошеева, Н.В. Антипина) наблюдается четкая авторская философско-методологическая позиция. К слову, И.Д. Кочетова разрабатывая педагогические условия развития социальной ответственности у студентов образовательных организаций высшего образования в методологических основаниях исследования, указывает на идеи экзистенциальной философии [4, с. 5]. Это предполагает экзистенциальный подход к

рассмотрению личности в педагогической действительности. Группа ученых (Б.М. Зайнулабидов, Е.В. Братухина, О.Г. Яковлева, Н.Н. Горбатовская, М.Г. Иванов, О.В. Донева) рассматривает личность в рамках идей диалектического материализма в сочетании взглядов о свободной сущности человека с социальной необходимостью его поведения. В работах О.Р. Кривошеевой, К.Е. Байбекова взгляды на общественную сущность человека предполагают признаки классического материализма, яркими представителями которого являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Первый автор (О.Р. Кривошеева) рассматривает личность как общественный продукт [5, с. 5], второй (К.Е. Байбекова) – как субъект общественной деятельности и отношений [1, с. 5].

Анализ общенаучного уровня методологии исследования социальной ответственности в диссертационных работах педагогического профиля, свидетельствует о применении всеми авторами системного подхода в изучении данного феномена. Однако авторы применяют различные разновидности данного подхода (системно-структурный, системно-функциональный и т.п.). Конкретно-научный уровень исследования социальной ответственности в педагогике характеризуется многообразием представленных подходов. Среди конкретно-научных подходов авторы выделяют следующие:

а) личностно-ориентированный подход (Р.К. Абубакирова, Н.В. Трофимова, П.В. Беспалов, А.П. Трубников, С.Л. Сидоркина, О.Г. Яковлева, Е.И. Коваленко, И.Д. Кочетова, Л.В. Крылов, Е.Н. Бобкова, С.Н. Васильев, О.Р. Кривошеева);

б) деятельностный подход (Р.К. Абубакирова, П.В. Беспалов, О.А. Лаврентьева, Б.М. Зайнулабидов, Л.П. Николаева, С.Л. Сидоркина, Е.В. Братухина, О.Г. Яковлева, Ш.Ш. Пирогланов, М.Г. Иванов, А.Ф. Гулевская, Е.И. Коваленко, И.Д. Кочетова, Л.В. Крылов, Е.Н. Бобкова, С.Н. Васильев, О.Р. Кривошеева, И.А. Гладышева);

в) аксиологический подход (Н.В. Трофимова, О.А. Лаврентьева,

Л.П. Николаева, Н.Н. Горбатовская,
М.Г. Иванов, О.В. Донева, Л.В. Мокина);

г) компетентностный подход
(Р.К. Абубакирова, Л.П. Николаева,
С.Л. Сидоркина, Н.Н. Горбатовская,
О.В. Донева, И.Д. Кочетова);

д) личностно-деятельностный подход
(А.П. Трубников, Н.Н. Горбатовская,
О.В. Донева, К.Е. Байбеков, Н.В. Гузенко,
Р.В. Солнышкина);

е) культурологический подход
(Н.В. Трофимова, Н.Н. Горбатовская,
Н.С. Ющенко, О.В. Донева);

ж) рефлексивный подход
(А.Ф. Гулевская, И.А. Гладышева);

з) индивидуальный подход
(Ш.Ш. Пирогланов);

и) социально-педагогический подход
(М.Г. Иванов);

к) субъектный подход
(Ш.Ш. Пирогланов);

л) коммуникативный подход
(И.Д. Кочетова);

м) системно-ролевой подход
(М.Г. Иванов);

н) индивидуально-творческий подход
(Р.В. Солнышкина).

Проведенный анализ конкретно-научной методологии исследования социальной ответственности свидетельствует о широком применении личностно-ориентированного и деятельностного подходов. Также, проведенная работа позволила выявить применение подходов, которые не представлены в большинстве изученной нами литературе по методологии педагогического исследования (В.И. Загвязинский, Р. Атаханов, В.А. Лекторский, А. Петров, Г.А. Федотова, Н.В. Ипполитова и др.). Это такие подходы как: индивидуальный, индивидуально-творческий, социально-педагогический, рефлексивный.

В виду того обстоятельства, что социальная ответственность нами рассматривается как системное качество личности, целесообразным является применение личностного подхода в изучении данного феномена. Основоположниками личностного подхода являются Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давы-

дов, Л.И. Божович и др. Опираясь на личностный подход, ученый обязан рассматривать личность как на субъект, цель, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса [7, с. 106]. При организации педагогического исследования учитывается структура личности, изучаются условия формирования личностного опыта, развития, творческой реализации и саморазвития личности [16, с. 14].

Ограничиться применением личностного подхода считаем недостаточным ввиду имеющейся точки зрения по вопросу доминирующих условий в развитии социальной ответственности личности. Движущей силой в развитии указанного личностного феномена считаем социокультурные аспекты. Такой взгляд предполагает применение социокультурного подхода в отношении педагогических условий её развития. Следует заметить, что методологический анализ диссертационных исследований педагогики развития социальной ответственности свидетельствует об отсутствии практики применения подобного подхода. По мнению авторов настоящей работы, применение социокультурного подхода полностью соответствует требованиям образовательной парадигмы (развитие личности путем создания условий на основе социокультурных ценностей), а также сущности социальной ответственности личности, которая имеет социальный генезис. В электронном учебном пособии под редакцией Г.Г. Солодовой доступно изложен данный подход. В данном учебном пособии автор рассматривает социокультурный подход, как объясняющий механизм педагогической действительности по средствам синтеза социальных и культурных феноменов. К основным идеям данного подхода относятся: взаимозависимость между определенной общественной формацией и типом культуры; каждое педагогическое явление (процесс) рассматриваются с позиции социально-культурной системы [12]. Социокультурный подход, по мнению Г.А. Кадочниковой, предполагает решение

различного рода задач, таких как: формирование всесторонне развитой личности, сохранение и приумножение общественной культуры, воспитание системных качеств личности (гражданственность, патриотизм и т.д.), передача традиций (семейных, национальных), а также развитие творческих способностей человека [3, с. 50]. Развитие социальной ответственности является системным качеством личности, которое обеспечивает ей нормальное функционирование в обществе. По мнению Н.Н. Суртаевой и С.В. Кривых применение социокультурного подхода предполагает применение особого инструментария. К нему авторы относят: метод анализа социокультурных ситуаций, технологии социокультурного проектирования, научно-педагогическая экспедиция, образовательная ярмарка как форма социокультурного исследования [13, с. 19].

Исследовательская работа по изучению практики технологического уровня методологии социальной ответственности указала на наличие широкого спектра процедур и приемов по проведению исследований изучаемого феномена. Большинство авторов (Р.К. Абубакирова, Н.В. Трофимова, П.В. Беспалов, О.А. Лаврентьева, Б.М. Зайнулабидов, Л.П. Николаева, С.Л. Сидоркина, Е.В. Братухина, Ш.Ш. Пирогланов, Н.Н. Горбатовская, М.Г. Иванов, А.Ф. Гулевская, Е.И. Коваленко, О.В. Донева, О.Р. Кривошеева, Н.В. Гузенко, О.Г. Яковлева, Н.В. Антипина, Л.В. Мокина) разделяют технологию проведения исследования социальной ответственности на три группы методов: теоретические, экспериментальные, методы математической статистики и обработки данных. Ученый К.Е. Байбеков данной группе методов дает иное название: общетеоретические, общепедагогические, статистические. Некоторые авторы (Л.В. Крылов, С.Н. Васильев) не применяли методы математической статистики и обработки данных, в связи с чем, выделяют только теоретические и эмпирические методы. А.П. Трубников, исследуя

особенности формирования социальной ответственности старшеклассников в деятельности молодежного центра, экспериментальные методы разделил на группу диагностических и опытно-экспериментальных методов [14, с. 7]. Солидарна в данном вопросе И.Д. Кочетова [4, с. 6]. Н.С. Ющенко в своем диссертационном исследовании в отдельную группу выделил социологические методы [17, с. 8]. Исследователи Е.Н. Бобкова, Р.В. Солнышкина, И.А. Гладышева в своих педагогических исследованиях применяли различные методы, не привязывая их к определенной группе.

Таким образом, на основании наших представлений о сущности социальной ответственности, понимания факторов и условий развития социальной ответственности, а также методологической исследовательской практики социальной ответственности личности, можно сделать вывод, что методологическими основами будущего исследования являются:

1) На философском уровне – концептуальные положения философской теории о диалектическом представлении бытия (Гераклит, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и др.). Научное представление авторами настоящей работы о сущности человека на философском уровне методологии распространяются в рамках диалектического материализма, и представляется как взаимовлияние (борьба) сущности человеческой свободы и социальной необходимости. Результатом данного взаимодействия является проблема социальной ответственности личности.

2) На общенаучном уровне – системный подход и его применение в педагогической науке как представление о системности личности (М.А. Данилов, Ф.Ф. Королев, А.Г. Кузнецова, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько и др.).

3) Конкретно-научный уровень, представленный двумя методологическими подходами:

- в понимании развития социальной ответственности, которое рассматривается как качественное изменение структуры социальной ответственности личности,

лично-ориентированный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Л.И. Божович и др.);

- в понимании организационно-педагогических условий развития социальной ответственности социокультурный подход.

4) В целях повышения надежности и достоверности эмпирических данных на технологическом уровне методологии исследования будет использована группа методов математической статистики и обработки данных:

- факторный анализ для определения структуры и содержания компонентов социальной ответственности у курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии;

- определение статистических различий и динамики развития содержания структурных компонентов социальной ответственности у курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии в целях выявления критериев социальной ответственности в исследуемых выборках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байбеков К.Е. Формирование социальной ответственности у спортсмена (на прим. команд. видов спорта): автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.02. / Байбеков Константин Евгеньевич. Тамбов, 2005. 22 с.

2. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие. – 2-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 208 с.

3. Кадочникова Г. А. Социокультурный подход в педагогике // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XXI Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана (г. Екатеринбург, 22–23 марта 2018 г.). Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2018. Ч. 3. С. 47–50.

4. Кочетова И.Д. Педагогические условия развития социальной ответственности у студентов высших учебных заведений: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Кочетова Ирина Дмитриевна. Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный ун-т, 2011. 21 с.

5. Кривошеева О.Р. Формирование социальной ответственности студентов физического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Кривошеева Ольга Робертовна. Омск: Сиб. гос. ун-т физ. культуры и спорта, 2007. 24 с.

6. Лаврентьева О.А. Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лаврентьева Олеся Алексеевна. Красноярск: Красноярский государственный пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2016. 24 с.

7. Педагогика современной школы: основы педагогики. Дидактика. Курс лекций: учебно-методическое пособие / под общ. ред. И.И. Цыркуна. Минск, 2011. 384 с.

8. Рукавишников А.В. Социальная ответственность будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации, как актуальная педагогическая задача // Развитие военного образования в контексте обеспечения военной безопасности Казахстана: сборник материалов II междунар. науч.-практич. конф. Петропавловск: ВИ НГ Республики Казахстан, 2019. Ч. 2. С. 369–373.

9. Рукавишников А.В. Социальная ответственность личности как глобальная проблема человечества // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: материалы VII-й всероссийской научно-практической конференции. Ульяновск: Зебра, 2019. С. 223–227.

10. Рукавишников А.В., Асакаев Г.Я. Социальная ответственность будущего офицера как отношенческая категория педагогической науки // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4 А. С. 49–60.

11. Соловцова И.А. Общие основы педагогики: учебник. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. 60 с.

12. Солодова Г.Г. Концептуальные подходы к организации педагогической деятельности в системе высшего профессионального образования [Электронный ресурс]: электронное учебное пособие / Г. Г. Солодова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», Институт образования, Межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики. Кемерово: КемГУ, 2017. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

13. Суртаева Н.Н., Кривых С.В. Методологические подходы к анализу и описанию инновационного пространства непрерывного педагогического образования: методические рекомендации. СПб.: Экспресс, 2015. 74 с.

14. Трубников А.П. Формирование социальной ответственности старшеклассников в деятельности молодежного центра: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Трубников Александр Петрович. Курск: Курск. гос. ун-т, 2012. 27 с.

15. Федотова Г.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований: учебное пособие. Великий Новгород: НовГУ, 2010. 114 с.

16. Юдина О.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие. Оренбург: ОГУ, 2013. 141 с.

17. Ющенко Н.С. Формирование социальной ответственности в процессе обучения и воспитания эстрадного вокалиста: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Ющенко Наталья Сергеевна. М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 2013. 24 с.

Рецензент:

Кривых Сергей Викторович
доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой воспитания и социализации института педагогики
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель:

Суртаева Надежда Николаевна
доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург