

УДК 341.384.2

ПРАВОВОЙ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ РЕПАРАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Власова Ирина Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент

доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург

vlasova_irhen@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены правовой и аксиологический аспекты репарации, показан генезис понятий «культурное наследие», «культурная ценность» во время войн и военных конфликтов. Особое внимание уделено влиянию последствий реституции и репарации культурного наследия СССР после завершения Второй мировой войны на современные политические процессы в обществе.

Ключевые слова: репарация, реституция, культурная ценность, культурное наследие, война, идентичность.

LEGAL AND AXIOLOGICAL ASPECTS OF REPARATION OF CULTURAL PROPERTY AFTER THE SECOND WORLD WAR

Vlasova Irina Vladimirovna

Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor

associate professor of the Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops

Saint-Petersburg

vlasova_irhen@mail.ru

Abstract. The article discusses the legal and axiological aspects of reparation. The genesis of the concepts of "cultural heritage", "cultural value" during wars and military conflicts is shown. Particular attention is paid to the impact of the restitution and repair of the cultural heritage of the USSR after the Second World War on modern political processes in society.

Keywords: reparation, restitution, cultural value, cultural heritage, war, identity.

В XXI веке, как и в другие исторические времена, существуют конфликты и противоречия в разных сферах и уровнях современного общества. В связи с глобализацией даже самые незначительные недопонимания в одной из них могут спровоцировать конфликты серьезного масштаба общества в целом. Если в середине XX века конфликты в мире возникали в основном на политической почве, то конец XX – начало XXI вв. омрачены конфликтами, имеющие религиозные основания.

В этой связи все большую актуальность приобретают исследования проблемы разных форм идентичности (культурной, национальной, социальной, религиозной). Изучение проблемы идентичности невозможно без исследования вопроса о культурном наследии и культурных ценностях. Последние являются предметом рассмотрения таких областей научного знания как право, философия, культурология.

В XXI веке споры по проблеме сохранения культурного наследия, связаны с

решением вопроса репарации культурных ценностей после завершения Второй мировой войны. Конфликты такого рода возникают и разгораются на самом высоком уровне. В них вовлечены известные политики, деятели культуры, дипломаты.

Данная конфронтация имеет исторические корни и глубокий политический подтекст – стремление лидеров западных стран пересмотреть результаты Второй мировой войны, забыть ключевую роль СССР в деле разгрома фашизма, страшные, невосполнимые людские потери, и потери материальной и духовной культуры национального и мирового уровней. Особенно отчетливо в проблеме репарации проявляются политический, правовой и этический аспекты. Причиной этого является тот факт, что политическая расстановка и статус стран в Европе – результат раздела сфер влияния в мире после окончания Второй мировой войны.

В целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, по Указу Президента России от 8 июля 2019 г. № 327, 2020 год объявлен Годом Памяти и славы [1].

Обязанность каждого гражданина страны помнить о подвиге наших отцов и дедов, освободивших Европу и мир от фашизма ценой чудовищных невосполнимых утрат, их послевоенные подвиги по восстановлению страны из руин. Героическое поколение ценой своей жизни смогли предотвратить уничтожение культуры и системы ценностей народа, т. е. культурный геноцид.

Особенность правового аспекта репарации культурных ценностей кроется в его генезисе. Чтобы более детально подойти к изучению данного вопроса обратимся к рассмотрению понятий «культурные ценности» и «культурное наследие».

Вопрос о сохранении от разграбления, уничтожения и разрушения культурных ценностей во время войн и военных конфликтов возник еще в древности. В ан-

тичные времена, покоренные города практически полностью разрушали. Эпоха Средних веков также известна своей жестокостью в обращении с поработанным населением. Культурные ценности рассматривались как законные трофеи победителей.

Согласно исследованиям М.М. Богуславского, впервые определение понятия «культурная ценность» сформулировано в 1954 году, оно было включено в текст Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта [2, с. 11].

В культурологии, культурные ценности – это достояние определенной этнической, социальной группы, которые могут быть выражены некоторыми формами художественного, изобразительного и других видов искусств.

Впервые проблема охраны культурных ценностей во время войны поднимается в работе итальянского ученого-гуманиста А. Джентили (XVI в.), осуждая разрушение мировых шедевров, созданных человечеством.

Новое время, с ее антропологической направленностью, вносит существенные коррективы в понимание войны. В странах Западной Европы учение разрабатывают и внедряют новые документы и правовые акты, регламентирующие действия противоборствующих сторон по охране культурных ценностей.

Идеям охраны культурных ценностей посвящен труд знаменитого нидерландского юриста, историка, государственного деятеля VII века Гуго Гроция «О праве войны и мира» (1625).

Более известной в этой области является работа, опубликованная в XVIII веке швейцарским философом, дипломатом, юристом, Э. де Ваттелем, в которой ученый выдвигает идеи недопустимости разрушения культурного наследия любой покоренной территории и выступает за сохранение памятников, имеющих значение для всего человечества.

Идеи защиты культурных ценностей в XIX веке были воплощены в международных соглашениях:

- Кодекс Либера, представляющий инструкцию североамериканских штатов для армии 1863 г;

- Брюссельская декларация (1874), закрепила правила, направленные на сохранение памятников культуры;

- 1874 г. – разработан проект Конвенции «О законах и обычаях сухопутной войны»;

- 1899 г. – проведена Первая Гагская конференция мира;

- 1907 г. – вторая Гагская конференция мира, на которой были приняты «Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны» и «Положение о законах и обычаях сухопутной войны»;

В начале XX века, последствия военных действий на ее фронтах, показали незавершенность положений Гагских конференций о законах и обычаях войны.

Подготовка необходимых правовых документов началась сразу после завершения Первой мировой войны. В 1935 году принят Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников «Пакт Н. Рериха» [2, с. 195].

История создания правовых документов, регламентирующих действия сторон в результате военных конфликтов и запрещения разрушения культурных ценностей богата важными событиями. Гагская конвенция 1954 г. стала первым международным соглашением универсального характера, объединившим нормы, по вопросу охраны культурных ценностей в случае военных действий.

Осознание кровопролитных военных конфликтов конца XX века выявили необходимость совершенствования некоторых положений Гагской конвенции (1954). В результате был принят Второй протокол к Гагской конвенции.

В нем были специально сформулированы основные положения о возвраще-

нии культурных ценностей, незаконно вывезенных с оккупированных территорий, закреплены обязательства государств не вывозить ценности с захваченных территорий [2, с. 208].

Актуальным представляется аксиологический аспект сохранения культурных ценностей.

Уничтожение исторических и культурных памятников – часть чудовищного плана фашистских захватчиков. Цель гитлеровских войск – ликвидация величайшей и богатейшей русской национальной культуры и культуры народов СССР. Разграбление культурного наследия проводилось повсеместно на всех оккупированных территориях и в огромных масштабах.

По данным, созданной Указом Президиума ВС СССР от 2 ноября 1942 г. Чрезвычайной государственной комиссии, по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, было разрушено 427 музеев, 44 тыс. театров и клубов [2, с. 222].

Огромный ущерб был причинен памятникам в пригородах Ленинграда – (Петергоф, Павловск, Пушкин, Гатчина), процесс восстановления, которых продолжается и в XXI веке [3].

Многие крупные города были разрушены оккупантами. Но особому уничтожению подвергались древнерусские города, в которых сохранились памятники древнерусского искусства. Варварски разграблены и уничтожены были Новгород, Псков и Смоленск.

Три роты специального батальона под командованием Риббентропа забирали культурные и исторические ценности и отправляли их в Германию.

Германская сторона не соблюдала положения Гагской конвенции. Гитлеровцы применяли тактику «выжженной земли», в результате которой бесценные произведения искусства.

Фашисты на территории РСФСР уничтожили 95 % книг, 60 % архивов, 50 % музейных предметов [2, с. 229].

После войны возник вопрос о возвращении и восполнении утраченных шедевров.

В международной практике, применительно к культурным ценностям принято использовать понятие «репарация».

Репарация – вид материальной ответственности, под которой понимается возмещение виновным государством в денежной или натуральной форме ущерба, который оно причинило другому государству в результате своих противоправных действий [2, с. 233].

Большинство культурных ценностей «перемещенных» в результате оккупации и разграбления нашей страны фашистской Германией было бесследно потеряно, вывезено в другие страны, и нет данных об их местонахождении. Учрежденная, в ходе проведения Крымской конференции (1945), Московская комиссия обсудила вопрос о компенсации советских культурных потерь. Культурные ценности, вывозимые, после окончания войны в СССР, были призваны восполнить ущерб, нанесенный культурному достоянию СССР.

Спорные вопросы о культурных ценностях, перемещенных в годы войны (1941–1945 гг.) продолжались в конце XX века: в 1998 году был принят Федеральный закон «О культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны, и находящихся на территории Российской Федерации». Закон призван определить правомерность перемещения культурных ценностей в СССР, т.к. нормы гуманитарного права (Гаагские конвенции 1899 г. и 1907 гг.) о законах и обычаях войн, не могли регламентировать отношения с Германией.

В рамках ЮНЕСКО работа над правовыми документами по вопросам реституции продолжается и в XXI веке.

В современном понимании реституция является надлежащим средством защиты прав в том случае, если уникальные культурные ценности были уничтожены [2, с. 253].

В правовых актах ЮНЕСКО используется как понятие «культурные ценности» так и «культурное наследие». М.М. Богуславский, в своих исследованиях отмечает универсальный характер данных понятий.

В рамках аксиологического аспекта следует отметить то, что проблема «трофейного искусства» относится к числу наиболее сложных и болезненных в современных российско-германских отношениях. Затронуты национальные чувства и россиян, и немцев:

1) чувство утраченного национального достояния;

2) невозполнимые потери народов, защитивших свою страну и идентичность.

Важный вклад в исследования культурного наследия в области культурологии и философии культуры внесли известные отечественные ученые А.И. Ахиезер, М.С. Каган, Ю.М. Лотман и др. Основными направлениями таких исследований являются:

- Преемственность в развитии культуры.

- Национальная культура и идентичность.

- Механизмы наследования культуры.

Сущность культурного наследия – проявляется в ценностях прошлого, сохраняемых и транслируемых последующим поколениям в качестве основополагающих [4, с. 24].

Современная культурная ситуация характеризуется двумя основными тенденциями: к объединению и обособлению. Утрата идентичности ведет к ассимиляции и исчезновению культуры. Следовательно, вопрос сохранения национальной культуры – это вопрос дальнейшего процветания страны, определения ее места в мультикультурном мире.

Благодаря беспримерному мужеству наших отцов, дедов и прадедов был предотвращен культурный геноцид русской культуры и культур народов СССР, возвращены и отреставрированы мировые шедевры. Огромную и сложную работу в послевоенное время по сохранению куль-

турного наследия провели деятели культуры и дипломаты, решая проблему реституции культурных ценностей после Второй мировой войны. Конфликты и разногласия по вопросу реституции культурных ценностей продолжают и во втором десятилетии XXI века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2019 г. № 327 «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы». // Кремль. Президент Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru/laws/acts/53/515055.html>. (дата обращения: 17.09.2019).
2. Богуславский М. М. Культурные ценности в международном обороте. Правовые аспекты. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 416 с.
3. Власова И.В. Сохранение культурного наследия в годы блокады Ленинграда / под ред. В.П. Бышовец. // Участие войск НКВД СССР в обороне Ленинграда: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 23 января 2019 г.). СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2019. С. 41-43.
4. Копсергенова А. А. Культурное наследие: философские аспекты анализа: дис. ... канд. философ. наук: 09.00.13 / Копсергенова Анна Адемировна. Ставрополь, 2008. 184 с.

Рецензент:

Трухина Ирина Николаевна
кандидат философских наук, доцент
доцент кафедры философии и социальных наук
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России
г. Санкт-Петербург