

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

УДК 378.12

Асриев Сергей Алексеевич

кандидат педагогических наук, доцент

заведующий кафедрой государственного и муниципального управления

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации (Смоленский филиал)

г. Смоленск, Российская Федерация

a.s.a58@mail.ru

Для цитирования:

Асриев С.А. Современные требования к компетентности профессорско-преподавательского состава // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2019. № 4 (9). С. 5–7. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2019/12/002.pdf>

Аннотация. Статья посвящена современным требованиям к компетентности преподавателей российского высшего образования.

Ключевые слова: инновационные преобразования высшей школы, система образования, компетентность преподавателя, общество знания, когнитивный капитализм.

Сегодняшнее благополучие общества в большей степени зависит от образования граждан в самом широком смысле. Предпринимаемые меры по совершенствованию российского образования до настоящего времени не дали столь значимого результата.

Много вопросов остается нерешенными по подготовке учителей, педагогов высшей школы, т.е. всей системы образования.

Ставится под сомнение существующая система подготовки: бакалавриат и магистратура. Многие высказываются за возвращение к специалитету. Наверное, это возможно сделать по отдельным специальностям, но не в той форме, как это было до введения Болонской системы обучения в России [1; 2].

Директор Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) Татьяна Клячко в разговоре с РБК назвала избыточным возвращение к специалитету по педагогическим специальностям. «Если учитель преподает с пятого по восьмой класс, то ему хватит бакалавриата при регулярном повышении квалификации. Для учителя старших классов магистратура желательна, так как учитель у выпускников должен обладать достаточно серьезными знаниями. Возвращение к специалитету – это желание грести всех под одну гребенку, это избыточно и не всем это необходимо. Кроме того, целесообразно брать учительскую магистратуру после получения педагогического стажа, чтобы человек понимал, какие проблемы ему необходимо исправить», – пояснила Клячко [7].

Новые требования к качеству образования в условиях инновационных преобразований высшей школы, которые выдвигает время, в большей степени предъявляются к компетентности преподавателя.

Одно из основных требований к педагогу – это уметь правильно мыслить и правильно действовать, т.е. своевременно вносить поправки в систему доведения информации, в кратчайшие сроки приво-

дить в соответствие быстро меняющемуся обществу преподаваемые дисциплины, чтобы предупредить возможные потери во времени и знаниях обучаемых.

Современные концепции современного общества – это:

- общество знания;
- обучающееся общество;
- инновационное общество;
- информационное общество;
- постиндустриальное общество;
- когнитивный капитализм.

Положительным результатом работы современного общества в области знания можно считать прохождение пути от общества знания до общества когнитивного капитализма.

Президент Российской Федерации В.В. Путин о существующей системе образования сказал, является ли такое разделение «просто модной голой схемой» или в этом есть «какой-то смысл». «Или, действительно, возродить прежнюю систему? Готовить пять лет и давать полноценное образование, чтобы человек сразу мог пойти и преподавать в школу» [7].

В современном российском обществе наблюдается определенный кризис высшего образования, это выражается в дороговизне обучения, оторванности от потребностей общества, использовании при обучении устаревших методов.

Демографические изменения, рост числа дешевой рабочей силы, автоматизация производства, снижение затрат на логистику отправляют в прошлое такие профессии, как работники производственной сферы, сферы услуг (секретари, кассиры, операторы, менеджеры по обслуживанию покупателей) [4]. Одновременно развитие информационных технологий, создание и продвижение искусственного интеллекта, сетевые структуры, экономика знаний, самопредпринимательство предполагают развитие профессий будущего, таких как ученые-исследователи, преподаватели, программисты, маркетологи, представители сферы искусства, консультанты и многие другие.

Проведенный опрос студентов РАНХиГС в 2018 году показал, каков, по их взглядам, он – «Хороший преподаватель»? Какие отличительные признаки являются наиболее значимыми?

Назовем несколько общих признаков (выдержки из комментариев студентов приведены в авторской редакции):

1. Увлечен своим предметом: увлеченность, вовлеченность, профессионализм»; преподаватель, который любит свою дисциплину»; «умение завлечь студентов авторитетом, знаниями и профессиональным опытом»; «верит в то, о чем говорит, т.е. искренне увлечен дисциплиной». «Заинтересован своим предметом и деятельностью. Когда преподавателю самому интересно и он в теме последних событий данного научного направления»; «полное погружение в процесс и ответственное проведение занятий, умение заинтересовать тем, чем заинтересован сам».

2. Эксперт-практик: «глубокие экспертные знания, чувствует тонкости, может помочь разобраться в деталях»; «наличие опыта вне стен образовательной организации высшего образования»; «более менее практик. Применял знания своего предмета в жизни».

3. Заинтересован в результате обучения: «у него есть хороший план активной работы с аудиторией, а не желание отсидеть пару часиков слушая презентации студентов»; «строго спрашивает, ему не все равно, что знают студенты»; «достаточно высокие требования к студентам. Однако они должны быть четко обозначены и соответствовать тем знаниям, которые он дает».

4. Доброжелателен: «может войти в положение студента в разных ситуациях»; «отсутствие заносчивости и высокомерия»; «адекватно реагирует на желание дискутировать и обсуждать».

Обобщая, в том числе и мнения студентов, можем нарисовать портрет преподавателя будущего, с предъявляемыми к нему требованиями. Итак, преподаватель обязан (чтобы соответствовать запросам общества):

- обладать базовой компетентностью в предмете;
- хотеть делиться своими знаниями;
- помогать обучающимся усваивать учебный материал [5].

Современный мир стоит перед новыми вызовами, это нарастание потоков информации, межкультурные взаимодействия, обострение имеющихся и появление новых общемировых проблем, а также появление новых технологий.

Один из крупнейших в мире специалистов в области нелинейной динамики, теории самоорганизации сложных систем и искусственного интеллекта К. Майнцер сказал: «Мы должны готовить детей и молодежь к жизни в сложном мире, должны крайне внимательно следить за тем, что мы прививаем им» [6].

Сегодня можно преодолеть кризис высшего образования путем реализации модели XXI века, а это продвижение бесплатного и доступного каждому способному человеку образование, вдохновляющее образование, качественно новое образование, представляющее созидательную среду для личного и коллективного творчества.

Большую роль в этом призвано сыграть продвижение русского языка в Европе и во всем мире. Например, в Хагенский заочный Университет на бесплатное обучение может поступить любой человек, который в совершенстве владеет немецким языком. Данную практику можно применить и в отношении русского языка.

Современная традиционная высшая школа имеет достаточно много слабых сторон, в том числе академическая направленность образования, перегруженность образовательных программ, дискретность и разрозненность знаний, недостаточное внимание уделяется формированию навыков самостоятельного решения реальных задач, действиям в ситуации неопределенности и риска.

В современной России базовыми элементами новой системы высшего образования являются:

- компетентностный подход;
- образовательные технологии;
- оценка качества [3].

Таким образом, смыслом компетентностного подхода становится повышение готовности личности к решению разнообразных проблем в реальной жизненной ситуации, взвешенное отношение и сознательный выбор способов решения, в наиболее приемлемой конкретной ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Европейская конвенция об общей эквивалентности периодов университетского обучения (ETS № 138) [рус., англ.] (Заключена в г. Риме 6 ноября 1990 г.) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 3. С. 3–5.
2. Декларация о создании общеевропейского пространства высшего образования (Болонская декларация) (Принята в г. Болонье 19 июня 1999 г.) // Вестник Российского философского общества. М., 2005. № 1. С. 74–77.
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
4. Абасов З.А. Проектная парадигма образования // Философия образования. 2017. № 3. С. 46–52.
5. Асриев С.А., Лаврова Е.В. Проблемы подготовки профессиональных кадров для государственной службы // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 2. С. 121–125.

6. Желтов В. Болонская декларация и российское образование // Педагогика. 2017. № 9. С. 107–113.
7. Калина И.И. Комплексная модернизация образования // Национальные проекты. 2017. № 10. С. 48–50.

CURRENT COMPETENCY REQUIREMENTS FOR FACULTY

Asriev Sergey Alekseevich

*PhD in Pedagogy (Candidate of Pedagogic sciences), Docent
Chair of the Department of State and Municipal administration
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(Smolensk Branch)
Smolensk, Russian Federation
a.s.a58@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to modern requirements to the competence of teachers of Russian higher education.

Keywords: innovative transformations of higher education, education system, teacher competence, knowledge society, cognitive capitalism.
