

СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА НА ОСНОВЕ ПЕНТАБАЗИСА В.А. ГАНЗЕНА

УДК 159.9.07

Македонская Виктория Вадимовна

доцент кафедры общей и прикладной психологии

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

psychology01@mail.ru

Для цитирования:

Македонская В.В. Структура психологического эксперимента на основе пентабазиса В.А. Ганзена // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2019. № 4 (9). С. 68–70. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2019/12/018.pdf>

Аннотация. В статье проводится теоретический анализ структуры психологического эксперимента на основе пентабазиса СПВЭИ В.А. Ганзена в рамках системного подхода.

Ключевые слова: структура психологического эксперимента, независимая переменная, зависимая переменная, пентабазис СПВЭИ.

Общим местом в научных дискуссиях стало признание преобладания анализа над синтезом, накопления эмпирических фактов над их обобщением, а в конечном итоге отсутствия целостной психологической теории, синтезирующей знания о человеке. Нередко высказывается мнение о принципиальной невозможности построения единой теории, поскольку предмет психологии нематериален и уникален по своей сложности. В очередной раз наметилась тенденция к отдалению психологии от исследовательских принципов естественных наук и отнесению ее к категории наук сугубо гуманитарных, где требования к аргументации и доказательности выводов из эмпирического материала значительно слабее. Немалая часть ученых считает, что наука изучает психику «по отдельности, поставляя частные знания о психических процессах, функциях и состояниях», и не способна к интеграции этих сведений. Многим видится, что эту функцию следует взять на себя практической ветви психологии. Выдвигаются даже предложения о разработке в рамках практической психологии («своей») теории. Но практическая психология ориентирована на конкретные результаты в конкретных ситуациях, что в принципе не нацеливает на подобную работу. К тому же, «походя» в процессе непосредственного оказания психологической услуги такой синтез знаний осуществить невозможно. Нужна специфическая работа по осмыслению и обобщению практического опыта.

Однако за притязаниями практической психологии кроется насущная потребность во всеобъемлющих обобщениях, а в конечном счете – в единой психологической теории, способной синтезировать многообразие фактов, выработать предельно общую концептуальную платформу для описания, объяснения и прогнозирования поведения человека и функционирования его психики.

На этом пути первым и неизбежным этапом работы выступает систематизация психологических знаний, единство ее научно-исследовательского и практико-прикладного секторов, а также дидактическая проработка системы психологических знаний с целью их наиболее эффективного усвоения в

учебной деятельности [3].

Метод эксперимента в психологии сохраняет свою актуальность в силу того, что он является ведущим методом психологии, позволяющим выявить причину того или иного явления. Но в настоящее время в нашей стране в основном применяются тестирование, позволяющее быстро провести диагностику психической сферы. На наш взгляд, следует развивать как практическое использование метода эксперимента, так и его теоретические разработки.

Данная статья рассматривает структуру эксперимента в рамках системного подхода. При сопоставлении различных систем обращает на себя внимание системный подход В.А. Ганзена [1]. В.А. Ганзен разрабатывал этот подход для психологии, отмечая, что у психологии сложный предмет и объект исследования. Объект обладает свойствами как объекта, так и субъекта, он активен и изучает ситуацию эксперимента, также как и исследователь изучает его самого. Что же касается предмета (психики), то она также субъективна и объективна. Это создает сложности в описании как объекта психологической науки, так и предмета. Для облегчения изучения психики человека была создана система на основе пентабазиса. В качестве основы В.А. Ганзен предложил основополагающие философские категории: время, пространство, энергия, информация. Центральным обобщающим понятием у В.А. Ганзена выступил «субстрат». Такой философский подход позволяет применять данные категории в качестве основы практически для любых явлений окружающей действительности. В своих работах он раскладывает по этим категориям такие психологические понятия, как психические процессы, макрохарактеристики человека, отрасли психологии.

Свою основу для систематизации В.А. Ганзен назвал «пентабазис СПВЭИ» (рисунок 1). «Базис – это множество знаковых объектов, которые характеризуются полнотой и упорядоченностью. ... Базис позволяет: 1) убедиться в полноте системного описания; 2) упорядочить его компоненты; 3) получить устойчивую «опору описания»; 4) использовать ее

для соотнесения различных описаний одного и того же объекта; 5) обнаружить общность

объектов различной природы» [1, с. 30].



Рисунок 1 – Пентабазис СПВЭИ

В своём пентабазисе В.А. Ганзен использует дихотомию, присущую нашему миру и человеческому восприятию действительности. Четыре категории образуются из диад время-пространство, энергия-информация. Все эти категории относятся к центральному понятию (субстрат) и в свою очередь включают в себя по четыре подкатегории и т.д. Такое восприятие окружающей действительности свойственно человеку. У каждого из нас есть такие семантические поля, образующие семантические пространства (Ч. Осгуд, Дж. Келли) [4].

По этому же принципу можно рассмотреть структуру эксперимента. В структуру эксперимента входят экспериментальная ситуация, экспериментатор, испытуемый, зависимая и независимая переменные [2; 3]. Мы видим пять компонентов, которые можем разложить по пентабазису.

В качестве центрального смыслообразующего понятия выступает экспериментальная ситуация. Она включает две диады: экспериментатор-испытуемый, зависимая переменная – независимая переменная (рисунок 2).



Рисунок 2 – Структура эксперимента по пентабазису СПВЭИ

Мы можем выделить функции системы. Для экспериментальной ситуации характерна функция интеграции. Действительно, она включает в себя все остальные компоненты и выполняет все, характерные для них функции. Экспериментатор также как и испытуемый активен. В психологии особенностью объекта исследования является его активность. Познаваемый человек (или группа) имеют субъект-объектную природу. Но при этом у экспериментатора основной является функция активной регуляции, тогда

как у изучаемого объекта основной является познавательная активность или функция активного отражения.

Для независимой и зависимой переменных характерна реактивная функция. Экспериментатор манипулирует независимой переменной и регистрирует зависимую переменную. Независимая переменная выполняет функцию реактивной регуляции, а зависимая – функцию реактивного отражения (рисунок 3).



Рисунок 3 – Функции компонентов структуры эксперимента по пентабазису СПВЭИ

Также можно провести аналогию с базисными понятиями. Экспериментальная ситуация по аналогии с субстратом относится к веществу-полю. Экспериментатор обладает потенциальной и кинетической энергией. Испытуе-

мый – дискретностью-непрерывностью. Независимая переменная изменяется во времени. Зависимая переменная изменяется, протекает внутри, но проявляется наружу, что позволяет измерить эти проявления психики (рисунок 4).



Рисунок 4 – Свойства компонентов структуры эксперимента по пентабазису СПЭВИ

Итак, мы определили компоненты, функции и свойства структуры эксперимента как системы. Такой системный подход позволяет облегчить, упорядочить планирование психологиче-

ского исследования с применением экспериментального метода. Кроме того, такой подход способствует повышению эффективности обучения психологии.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. 176 с.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 1997. 256 с.
3. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. 2-е изд., доп. СПб.: Речь, 2007. 510 с.
4. Kelly G., The psychology of personal constructs. Vol. I, II. Norton, New York. 1955 (Republished by Routledge, London-New York, 1991).

THE STRUCTURE OF THE PSYCHOLOGICAL EXPERIMENT BASED ON PENTABASIS OF V.A. GANZEN

Makedonskaya Victoria Vadimovna

Associate Professor of the Department of General and Applied Psychology
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
psychology01@mail.ru

Abstract. The article provides a theoretical analysis of the structure of psychological experiment on the basis of V.A. Hansen's pentabasis in the framework of the system approach.

Keywords: structure of psychological experiment, independent variable, dependent variable, pentabasis SPTEI.