

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕОРИИ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЯНИЙ

УДК 340.115.5

Кротова Екатерина Николаевна

адъюнкт

Нижегородская академия МВД России

г. Нижний Новгород, Российская Федерация

krotova.en@yandex.ru

Для цитирования:

Кротова Е.Н. Психологические методологические предпосылки исследования теории неправомерных деяний // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 1 (10). С. 73–75. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2020/03/017.pdf>

Аннотация. В статье рассматривается важнейший элемент исследования теории неправомерных деяний – психологические методологические предпосылки изучения данного правового явления. Приводятся основные положения школ психологии, затрагивающих проблему неправомерных деяний, в частности, рассматриваются основные позиции различных психологических теорий относительно категории неправомерности как сложного и неоднозначного явления правовой действительности.

Ключевые слова: неправомерные деяния, методология, психологические предпосылки исследования, бихевиоризм, гуманистическая школа психологии, теория когнитивного диссонанса, теория психоанализа.

При сложившейся правовой действительности такая категория, как «неправомерное деяние» представляется в недостаточной степени изученной. Ввиду участвовавших случаев проявления неправомерных деяний, как одного из важнейшего вида юридических фактов, на сегодняшний момент первостепенное значение приобретает как раз раскрытие методологических предпосылок развития данного явления, поскольку в любой науке именно методологическая часть является неотъемлемым компонентом изучения тех или иных явлений, в данном случае правовых. При этом особое внимание стоит уделить психологическим методологическим предпосылкам исследования теории неправомерных деяний, выступающим важнейшей частью методологии изучения категории неправомерности.

Рассматривая психологические предпосылки исследования неправомерных деяний, стоит отметить, что психологические способы познания неправомерности позволяют рассмотреть данный феномен с точки зрения особенностей личности, ее эмоционально-волевых свойств, характера и мотивации. Большинство психологов придерживаются мнения, что совершение лицами неправомерных деяний обуславливается обстановкой и условиями, в которых развивалась личность, уровнем нравственного воспитания и неудовлетворенностью жизненными потребностями. Поскольку личностью становятся в процессе социализации, ее главным ре-

зультатом становится формирование мировоззрения и характера человека. Характер, в свою очередь, имеет прямую связь с волей (способностью сознательно выбирать, как действовать в той или иной ситуации, в том числе правомерно или неправомерно). Здесь как раз врожденные или приобретенные «дефекты» личности влияют на возможность зарождения конфликта интересов между общественными и личными интересами, и как результат – совершение неправомерного деяния. Существует большое количество точек зрения в различных школах психологии по поводу места, роли и причинах проявления неправомерных деяний в жизни личности.

Так, представитель гуманистической школы психологии Маслоу считал, что человек, в отличие от животных, не стремится к равновесию со средой, а наоборот – желает нарушить это равновесие, таким способом проявляется самоактуализация личности. В своих трудах Маслоу говорил о самоактуализации как центральной категории в гуманистической психологии. Поскольку общество пытается подавить самоактуализацию личности, делая человека шаблонным представителем своей среды, человек вынужден вставать в оппозицию к обществу и отстаивать свои интересы, порой незаконными средствами. Другие представители гуманистической школы психологии (Роджерс, Хелер), писали о роли низкой самооценки и самосознания в развитии агрессивности личности.

«Самооценка должна быть не только адекватной, но и гибкой, то есть она должна меняться в зависимости от обстоятельств», – писал Роджерс, подчеркивая роль самооценки при проявлениях неправомерных деяний. Известный гуманист Франкл указывал важность нахождения смысла в той или иной ситуации, который должен согласовываться с совестью человека, причем данный смысл не должен зависеть ни от биологических, ни от правовых законов, он связан именно с реализацией человеком самого себя. Франкл выделял три уровня существования человека: биологический, психологический и нозетический (духовный). Именно в нозетическом уровне развития личность делала выбор, как поступать правомерно или неправомерно [2].

Определенный вклад в развитие психологических предпосылок изучения неправомерных деяний внес Зигмунд Фрейд и его теория психоанализа, в соответствии с которой ведущую роль при моральном выборе (в частности, как себя вести правомерно или неправомерно) играет мотивационная бессознательность, основанная на энергии возбуждения, производимого телесными потребностями. З. Фрейд подразделял психику на бессознательное, подсознание и сознание, по мнению ученого, именно в структуре психики формируются внутриличностные противоречия, в дальнейшем способствующие совершению неправомерных действий [3]. В продолжение мыслей З. Фрейда, Карл Густав Юнг считал, что поведение человека связано с врожденными инстинктами независимо от конкретного опыта, то есть склонность лица к совершению неправомерных деяний детерминирована бессознательным, которое дано человеку еще при рождении.

Теория когнитивного диссонанса, развиваемая Л. Фестингером, устанавливает, что к совершению неправомерного деяния побуждает изменение собственных установок и как ре-

зультат – оправдание собственных аморальных поступков. Впоследствии диссонанс определялся как следствие недостаточной оценки действий со стороны правомерности или неправомерности [4]. Теория когнитивного диссонанса дает четкое представление о причинах аморальности. Так, при совершении аморальных и порой неправомерных действий, лицо оправдывает подобные поступки приписыванием своим жертвам антисоциальных качеств, что показывает связь между категориями неправомерности и моралью.

Сторонники бихевиоризма (Б.Ф. Скиннер, Э. Торндайк, Д. Уотсон, Д. Мид), в свою очередь, наоборот отошли от изучения нравственной составляющей человека, его воли и чувств, делая акцент на внешне наблюдаемом поведении. Только результаты поведения имеют определяющее значение при рассмотрении категории неправомерности [1]. По мнению Скиннера, у хорошего человека выработаны рефлексы вести себя подобающим образом, а хорошее общество должно наладить контроль над поведением в соответствии с законом, предусматривая определенные наказания за совершенный проступок.

Таким образом, относительно такого сложного правового явления, как «неправомерное деяние», можно сказать, что методологическими предпосылками исследования данной категории является весь комплекс психологических оснований, которые отражены в различных психологических школах. Наличие столь широкого охвата изучения неправомерности в различных сферах науки и жизнедеятельности, показывает важность и актуальность исследования всего комплекса неправомерных деяний, а также необходимость дальнейшего изучения методологических предпосылок исследования теории неправомерных деяний в других сферах, в частности, в философии, истории и социологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдулова Т.П. Классические концепции в психологии морального развития: монография. М.: Московский педагогический государственный университет, 2015. 60 с.
2. Ермаков В.А. Гуманистическая психология личности: учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2011. 126 с.
3. Фрейд З. Введение в психоанализ / пер. Г.В. Барышникова. АСТ, 2014. 300 с.
4. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / пер. А.А. Анистратенко, И.В. Знаешева. М.: Эксмо, 2018. 256 с.

PSYCHOLOGICAL METHODOLOGICAL PREREQUISITES FOR THE STUDY OF THE THEORY OF UNLAWFUL ACTIONS

Krotova Ekaterina Nikolaevna
adjunct

Nizhniy Novgorod academy of the Ministry of the Interior of Russia
Nizhniy Novgorod, Russian Federation
krotova.en@yandex.ru

Abstract. The article discusses the most important element of the study of the theory of unlawful actions – psychological methodological prerequisites for studying this legal phenomenon. The main provisions of schools of psychology dealing with the problem of unlawful actions are given, in particular, the main positions of various psychological theories regarding the category of illegality as a complex and ambiguous phenomenon of legal reality are considered.

Keywords: unlawful acts, methodology, psychological prerequisites for research, behaviorism, humanistic school of psychology, theory of cognitive dissonance, theory of psychoanalysis.