

УДК 378.1

Николаев Руслан Александрович

заместитель начальника кафедры огневой подготовки
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
nio@spvi.ru

Серёжникова Раиса Кузьминична

доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
seryozhnikova@mail.ru

Надточий Анатолий Петрович

доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
nadtochiy0@gmail.com

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩЕГО ОФИЦЕРА К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для цитирования:

Николаев Р.А., Серёжникова Р.К., Надточий А.П. Готовность будущего офицера к принятию решений в управленческой деятельности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 2 (11). С. 28–32. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2020/06/007.pdf>

Аннотация. В статье рассматривается сущность управленческих качеств будущего офицера как предпосылка готовности будущих офицеров к принятию решений на основе классификаций профессиональных и личностных качеств человека, проявляющихся во время его практической деятельности, результатом которой является оптимизация управленческих решений.

Ключевые слова: будущий офицер, готовность к принятию управленческих решений, принятие решений, управленческие качества.

Новые приоритеты образовательной политики требуют актуализации деятельностного подхода в высшем военном образовании, в частности создание оптимальных условий для личностно-профессионального становления будущего командира взвода, способного к восприятию и эффективному решению проблем в реальном военно-профессиональном процессе. Одним из ведущих направлений реализации намеченных задач профессиональной подготовки является формирование готовности курсантов к принятию решений в управленческой деятельности.

Теоретический анализ позволил выявить, что ученые рассматривают принятие решений как деятельность командира взвода, предусматривающую комплекс последовательных действий по осознанию военно-профессиональных ситуации, обработки информации, необходимой для решения проблемы, планирование на этой основе конкретной деятельности, прогнозирование ее результата и выбора оптимального решения (В.Г. Афанасьев, А.Н. Аверин, В.И. Варварова,

Б.С. Гершунский, Т.М. Давыденко, В. П. Егоркин, Н.И. Киряевой, А.К. Марковой, М.М. Поташник и др.) [2; 4]. При этом акцентируем, что понятия «принятие решений в управленческой деятельности» и «принятие управленческих решений» рассматриваются как тождественные.

По мнению ученых, процесс принятия управленческих решений должен содержать следующие составляющие: выявление проблемы; определение целей, задач, предмета, объекта, гипотезы; поиск и обработка необходимой информации, определение и оценка альтернативных решений; выбор оптимального решения и его реализация. Успешность принятия решений обеспечивается высоким и достаточным уровнем развития критического мышления, формированием мотива достижения успеха, овладение способами реализации приобретенных знаний и умений при принятии решений, т. е. формированием управленческих качеств.

В статье рассматриваем управленческие качества как основу готовности будущего офице-

ра к принятию решений в управленческой деятельности, которые необходимо сформировать курсантам в процессе профессиональной подготовки. По мнению ученых (А.Э. Болотин, Т.В. Данилова и др.), предпосылками формирования управленческих качеств являются определенные умения [1]. Как отмечают ученые, с учетом специфики деятельности будущих офицеров, они должны уметь: анализировать проблемы, процессы и явления в области управления; приобретать новые знания в области менеджмента, в том числе с использованием современных образовательных и информационных технологий; использовать знания управления для понимания процессов, происходящих в военно-боевой сфере; понимать значимость управленческих закономерностей для активной профессиональной деятельности в экстремальной ситуации; использовать полученные знания для решения возникающих фундаментальных и практических задач, для самостоятельного приобретения знаний в военно-профессиональной области [1].

И.М. Барковский, А.В. Костин подчеркивают, что признаками эффективности организационно-управленческой деятельности служат умение самостоятельно определять цели и задачи деятельности взвода (подразделения), прогнозировать возможные результаты управленческой деятельности, принимать оптимальные решения и воплощать их в жизнь. При этом важнейшее значение в организационно-управленческой деятельности отводится мобилизации на выполнение принятых решений. Для этого у курсантов вырабатываются навыки умения устанавливать правильные отношения, адекватно оценивать достигнутые результаты, корректировать и развивать свою деятельность [5].

Анализ научных подходов к выделению профессиональных качеств будущих офицеров позволил выделить основные группы их управленческих качеств. За основу классификации была выбрана научная позиция Ф.П. Тонких, которая с учетом требований, содержащихся в образовательно-квалификационных характеристиках, в структуре профессиональной подготовленности офицера выделила пять групп управленческих качеств командира взвода, обеспечивающих эффективность его деятельности: профессионально значимые качества, отражающие уровень квалификации специалиста; организационно-управленческие качества, раскрывающие его способность мобилизовать военнослужащих для выполнения поставленных задач; лидерские качества, определяющие способность командира вести за собой; психолого-педагогические качества, способствующие воспитательному воздействию на личный состав; социально значимые качества, характеризующие личностные черты и свойства психики офицера [3].

Успешности управленческой деятельности офицера, по мнению А.В. Барабанщика, А.М. Воробьева, В.П. Егоркина, М.М. Корзуна, А.А. Макарова, В.Г. Михайловского и др., способствуют такие психологические качества, как высокая профессиональная компетентность, управленческая подготовленность, нестандартность мышления, проявляющаяся в способности находить новые решения, самостоятельность и ответственность, стремление к успеху, умение организовать свою работу и работу личного состава, требовательность, контроль и забота о военнослужащих, коммуникабельность, эмоциональная уравновешенность, стрессоустойчивость, честность и порядочность, постоянное самосовершенствование [2; 5].

Н.Н. Грачев, И.М. Барковский, А.В. Костин, на основании анализа действий органов управления и действий офицеров во время реагирования на чрезвычайные ситуации, делают вывод, что в некоторых случаях решения командирами принимались на основе уже ранее отработанных алгоритмов действий, в которых не всегда учитывались особенности конкретной чрезвычайной ситуации, возможные варианты ее развития, наблюдался догматизм и шаблонность в принятии решений, неспособность к всесторонней оценке обстановки, отсутствие творческого подхода при выполнении задач [5]. Авторы рассматривают необходимость формирования в плоскости качественной подготовки будущих офицеров креативности, как «сочетание профессиональных и личностных качеств человека, проявляющихся во время его практической деятельности, результатом которой является генерация новых, оригинальных идей, решений, позволяющих наиболее эффективно решать задачи коллективом или человеком в сложных условиях реальной обстановки» [5, с. 43]. Соглашаемся с авторами, что креативность является основным качеством современного управленца и руководителя.

Особую ценность для нашего исследования представляют управленческие качества, которые выделил Е.В. Школяр на основе обоснования результатов экспертного оценивания профессионально важных качеств необходимых для формирования психологической готовности специалиста к деятельности в особых условиях. Ученый выделяет следующие группы качеств:

- мотивационные – мотивационная направленность на деятельность (желание достичь успеха) ($X_{\text{ср}} = 4,25$), мотивы жизнеобеспечения ($X_{\text{ср}} = 4,17$), мотивы статуса и влияния ($X_{\text{ср}} = 4,04$), профессиональные интересы и ценности ($X_{\text{ср}} = 4,18$), мотивы жизненных целей ($X_{\text{ср}} = 4,18$);

- интеллектуальные – умение пространственно мыслить (способность к отражению пространственных и временно-пространственных свойств и отношений в окружающей среде специалиста)

($X_{\text{ср}} = 4,18$), умение быстро и правильно оценивать степень важности входящей информации ($X_{\text{ср}} = 4,41$), критичность мышления ($X_{\text{ср}} = 4,04$), оперативность мыслительных процессов ($X_{\text{ср}} = 4,31$), аналитический склад ума и прогностические способности ($X_{\text{ср}} = 4,14$)

- эмоционально-волевые – способность к смелым, решительным, инициативным действиям ($X_{\text{ср}} = 4,41$), эмоционально-волевая устойчивость ($X_{\text{ср}} = 4,33$), способность контролировать себя в критических ситуациях (толерантность к стрессу) ($X_{\text{ср}} = 4,41$), способность к длительному сохранению высокой активности ($X_{\text{ср}} = 4,23$), способность действовать во внезапно усложняющихся условиях ($X_{\text{ср}} = 4,40$);

- атенционные – значительный объем внимания ($X_{\text{ср}} = 4,13$), умение быстро переключать и распределять внимание в условиях дефицита времени ($X_{\text{ср}} = 4,35$);

- мнемические – умение воспроизводить услышанное и увиденное ($X_{\text{ср}} = 4,11$), способность легко запоминать словесно-логический и наглядно-образный материал ($X_{\text{ср}} = 4,10$);

- личностные – способность к организации совместной деятельности и контроль ее результатов ($X_{\text{ср}} = 4,29$), умение взаимодействовать с другими ($X_{\text{ср}} = 4,41$);

- лидерские – умение решать проблемы ($X_{\text{ср}} = 4,28$), умение работать с коллективом ($X_{\text{ср}} = 4,44$), способность представлять и отстаивать интересы коллектива караула ($X_{\text{ср}} = 4,42$);

- коммуникативные – умение осуществлять психологическое воздействие на окружающих ($X_{\text{ср}} = 4,13$), способность четко и лаконично формулировать приказы и сообщения ($X_{\text{ср}} = 4,39$);

- психомоторные – быстрая двигательная реакция на различные раздражители ($X_{\text{ср}} = 4,25$), способность быстро действовать в условиях дефицита времени ($X_{\text{ср}} = 4,46$);

- физические – физическая силовая выносливость ($X_{\text{ср}} = 4,32$), статическая силовая выносливость ($X_{\text{ср}} = 4,55$) [29, с. 335–336].

Е.В. Школяр с помощью метода иерархий доказал, что психологически готовый специалист (эталон) должен обладать следующими основными качествами (в соответствии с определенными локальными приоритетами): важнейшие качества – мотивационные (0,261) и интеллектуальные (0,252); важные качества – эмоционально-волевые (0,173); значимые – лидерские (0,096), личностные (0,072) и атенционные (0,052); существенные – психомоторные (0,041), коммуникативные (0,028) и мнемические (0,025) [7, с. 161].

В исследовании В.П. Егоркина указано, что большинство качеств личностного блока (личностная, коммуникативная и лидерская группы), влияющих на формирование готовности будущих специалистов оперативно-спасательной

службы гражданской защиты к управленческой деятельности, требуют системного развития в процессе профессиональной подготовки в образовательных организациях высшего образования [2].

Факторная структура индивидуально-психологических качеств с *Varimax raw* вращением позволила выделить следующую совокупность факторов [6]. Первый фактор составили такие профессионально важные качества: экстремальная профессиональная компетентность, то есть способность действовать во внезапно усложняющихся условиях (0,653); способность длительное время сохранять устойчивое внимание, несмотря на усталость и посторонние раздражители (0,624); способность управлять собственным поведением в критических обстоятельствах (0,770); способность к смелым, решительным, инициативным действиям (0,426); высокая стрессоустойчивость (0,611). Этот фактор, по мнению исследователей, можно обозначить как волевой компонент в структуре личности. Второй фактор вмещает в себя следующие компоненты: развитый интеллект, прогрессивное мировоззрение, эрудицию (0,800); способность быстро переключать внимание с одного вида деятельности на другой (0,610); умение выбирать из большого объема информации ту, которая необходима для решения задачи (0,733); умение распределять внимание при выполнении нескольких функций, задач в условиях дефицита времени (0,389); аналитический склад ума и прогностические способности (0,420); умение действовать творчески, нешаблонно (0,678); способность рассматривать проблему в целом (0,389). Профессионально важные качества, которые были объединены в этом факторе, называются интеллектуально-когнитивным компонентом в профессиографической структуре [8].

По мнению ученых, наибольшее значение в профессиональной деятельности офицеров играют интеллектуальные, управленческие, эмоционально-волевые и мнемические качества.

С учетом теоретического анализа под управленческими качествами понимаем определенные устойчивые характеристики, совокупность свойств, оказывающих решающее влияние на управленческую деятельность будущих офицеров, в соответствии с которыми можно отбирать их на определенную управленческую должность. В связи с чем выделяем управленческие качества будущих офицеров войск национальной гвардии: способность организовывать деятельность военнослужащих, ставить конкретные задачи, спланировать коллектив, проявляя при этом требовательность и критичность; способность брать на себя ответственность за принятые решения и действия; способность к активности, инициативности, распорядительности; способность достигать

успеха в решении служебных дел; способность формировать мотивацию у личного состава к выполнению поставленных задач; умение давать четкие, ясные, уверенные формулировки при постановке задач, докладов.

Итак, под управленческими качествами понимаем определенные устойчивые характеристики, совокупность свойств, оказывающих решающее влияние на управленческую деятельность офицеров войск национальной гвардии, по которым можно отбирать их к той или иной управленческой должности. В нашем исследовании выделены четыре группы управленческих качеств будущих офицеров войск национальной гвардии: организационные (сознательное отношение к управленческой деятельности, организованность, ответственность), лидерские (управленческая подготовленность, эмоциональная уравновешенность и стрессоустойчивость, волевая влияние), коммуникативные (коммуникабельность, эмпатийность), социально значимые (рефлексивность, креативность, стремление к развитию и самосовершенствованию). Выделенные управленческие качества будущих офицеров согласуются с функциями управленческой

деятельности (информационная, прогностическая, мотивирующая, организационная, координационная, корректирующая, контрольная).

Детальный анализ современной литературы и практики управленческой деятельности позволил сформулировать следующее определение готовности к управленческой деятельности будущих офицеров войск национальной гвардии – это сложное интегрированное личностное образование, которое является результатом профессиональной подготовки и проявляется в степени сформированности знаний, умений, навыков, мотивов и ценностей курсантов, их управленческих качеств (организационных, лидерских, коммуникативных, социально значимых), обуславливающих быструю адаптацию к выполнению служебных обязанностей в чрезвычайных ситуациях и успешную военно-профессиональную деятельность. При этом процесс формирования готовности будущего офицера принимать управленческие решения должен носить систематический и непрерывный характер в течение всего периода обучения курсанта в военной образовательной организации высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болотин А.Э., Данилова Т.В. Психолого-педагогические условия, необходимые для формирования организационно-управленческой компетентности у курсантов вузов МЧС // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2014. № 7 (113). С. 34–38.
2. Егоркин В.П. Формирование готовности офицера принимать управленческие решения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Егоркин Владимир Петрович. Новосибирск, 2006. 222 с.
3. Тонких Ф.П. Как Вы управляете? Психологические аспекты повседневной управленческой деятельности офицера. М.: Воениздат, 1984. 190 с.
4. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.
5. Управление социальными процессами в воинском коллективе: учебное пособие / Н.Н. Грачев, И.М. Барковский, А.В. Костин [и др.]. М.: ВИЦГУЛ, учебно-издательская фирма «Менеджер», 1994. 148 с.
6. Фатхутдинов Р.А. Управленческие решения: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА, 2002. 314 с.
7. Школяр Е.В. Оценка психологической готовности специалистов оперативно-спасательной службы гражданской защиты с помощью метода анализа иерархий // Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. № 3. С. 158–162.
8. Serezhnikova Raisa. Pedagogical professionalism in terms of acmesynergetic self-realization of the student in the conditions of pedagogical education at the university/ Raisa Serezhnikova, Irina Krasnoschenko, Lev Vasilyev, Nina Isayeva, Svetlana Kasatkina. // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts – SGEM 2018 – Conference Proceedings/ Volume 5. Science & Society ISSUE 3,5 – Education and Educational Research. 26 August – 01 September, 2018. Albena Co. Bulgaria. P. 621–627.

Nikolaev Ruslan Alexandrovich

Deputy Head of the Department of Fire Training
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
nio@spvi.ru

Seryozhnikova Raisa Kuzminichna

Grand PhD in Pedagogy (Doctor of Pedagogical sciences), Professor
Professor of the Department of Theory and Methodology of continuing professional education
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
seryozhnikova@mail.ru

Nadtochy Anatoly Petrovich

Grand PhD in Pedagogy (Doctor of Pedagogical sciences), Professor
Professor of the Department of Theory and Methodology of continuing professional education
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
nadtochiy0@gmail.com

READINESS OF THE FUTURE OFFICER FOR DECISION MAKING IN MANAGEMENT

Abstract. The article considers the essence of the managerial qualities of the future officer as a prerequisite for the willingness of future officers to make decisions on the basis of classifications of professional and personal qualities of a person that appear during his practical activity, the result of which is the optimization of managerial decisions.

Keywords: future officer, willingness to make managerial decisions, decision making, managerial qualities.
