

УДК 37.01

**Чепкасова Екатерина Владимировна**

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

echechkasova@mail.ru

## НОАМ ХОМСКИЙ ОБ ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

### Для цитирования:

Чепкасова Е.В. Ноам Хомский об образовании в условиях неолиберальной глобализации // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 4 (13). С. 39–41. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2020/12/011.pdf>

**Аннотация.** В настоящей статье автор анализирует идеи известного современного философа-лингвиста Ноама Хомского о системе современного образования в современном мире, который он обозначает как неолиберальную глобализацию.

**Ключевые слова:** образование, неолиберализм, глобализация.

Авраама Ноама Хомского (род. в 1928 г.) газета «*Chicago Tribune*» называет самым цитируемым из ныне живущих авторов и третьим в истории после Платона и Фрейда. Он является основателем современной лингвистики, которую можно условно поделить на эпоху до Хомского и после. Он автор классификации формальных языков, называемой иерархией Хомского. Влияние его идей распространяется не только на антропологию, педагогику, математику, философию, но и в целом на всю группу наук, называемых когнитивными.

Хомский стал не только крупным лингвистом, но широкую известность получил также как политический философ и активист. Он – участник различных публичных дискуссий и выступлений, автор множества журнальных статей и книг, где он заявляет свои политические взгляды. Их можно обозначить как радикальные левые. В своё время он выступал против Вьетнамской войны, но и сегодня активно критикует американскую внешнюю политику, обвиняя её в империализме и в целом глобальный капитализм. За это американцы дали ему прозвище «наш Сократ» и «совесть нации».

Сам Хомский называет себя либертарным социалистом и сторонником анархо-синдикализма. Он считает, что мировой порядок кардинально изменился под влиянием неолиберальной глобализации. «Неолиберализм представляет собой определяющую политэкономическую парадигму нашего времени. Неолиберализм – это политика, посредством которой относительно небольшая группа лиц, руководствуясь своими частными интересами, оказывается в состоянии поставить под свой контроль большую часть социальной жизни, причём она использует

этот контроль с целью увеличения личной выгоды» [2]. Хомский отсчитывает эту новую самоубийственную эру с 70-х годов XX века и противопоставляет её «золотому веку капитализма» 50–60 годов прошлого столетия.

Более реальной мерой мирового господства становится сегодня корпоративное владение мировыми богатствами, а не национальное, т. к. мир отходит от деления экономики по национальному признаку. Мы живём в современном глобализованном мире транснациональных корпораций, считает Хомский. Те, в свою очередь, влияют на политические процессы просто тем, что оплачивают их. Государство при этом сворачивает все свои социальные обязательства, поддерживая только крупный бизнес. Как итог, мы видим снижение реальной демократии, которая должна была бы давать людям ощущение единения и сплочённости. На основе объединения граждан, учебных заведений, общественных организаций должны происходить встречи, общение, обмен мнениями. А вместо этого государству выгодно поддерживать условия, где доминируют только крупные корпорации. Главными становятся рынок, прибыль, потребитель, а не гражданин, свобода, творчество. Возникает атомизированное общество, где царит безработица, бессилие и упадок.

Подобные изменения экономики не могли обойти стороной сферу образования. Это продолжение общей неолиберальной атаки на общество. Хомский до сих пор преподаёт в Массачусетском технологическом институте и результатом его более чем пятидесятилетнего педагогического опыта стали работы и выступления, посвящённые проблемам в современном образова-

нии, его роли в достижении демократии, справедливости и свободы. Главным объектом его критики становятся рыночные тенденции в образовании, система тестирования и оценки знаний.

Хомский указывает на тот факт, что в США система общественного (бесплатного) образования фактически разрушается. Заканчивается эпоха доступных четырехлетних государственных университетов, финансируемых государством. Почему так? Это случайность или намеренность? Заинтересовано ли сегодня государство в повышении уровня образования, в массовом образовании? Или же в государстве целенаправленно формируется малообразованное общество, сознательно поддерживается образование на довольно среднем уровне, поощряется узость и ограниченность кругозора, создаются препятствия для свободной и независимой мысли, подчиня и запугивая.

Хомский указывает на тот факт, что университеты не производят продукт с целью получения прибыли, а это главная ценность согласно духу нашего века. Поэтому воспитание независимого и критического мышления, что и есть настоящее образование, перестало считаться общественным благом. Невозможно измерить величину ущерба, который причиняется людям и обществу в связи с тем, что школы и университеты превращаются в учреждения, цель которых производить продукты для рынка труда. Забывается исконная цель университета – побуждать мыслить, исследовать творчески и независимо, подвергать сомнению устоявшиеся догмы, открывать новые горизонты, не оглядываясь на внешние ограничения. Власть сегодня, как, впрочем, и во все времена, стремится сделать людей пассивными и покорными. «Крупнейшие системы пропаганды, с которыми мы сталкиваемся сегодня, выросли из недр огромной индустрии по связям с общественностью, а созданы были совершенно сознательно более ста лет назад в самых свободных на то время странах мира – Великобритании и Соединенных Штатах Америки. Возникли эти системы пропаганды оттого, что власти понимали очевидное: подданные добились настолько многочисленных прав, что стало слишком сложно подавить их выступления исключительно с помощью силы. Вот и приходилось по мере возможности контролировать их взгляды и убеждения либо каким-то образом отвлекать их от насущных проблем» [4]. Подобные идеи укореняются уже 150 лет и всегда были выгодны лишь узкому кругу имущих и имели губительные последствия для всех остальных.

Хомский приводит слова Давида Юма – одного из первых политических философов Нового времени – о том, с какой лёгкостью люди попадают под влияние отдельных представителей, поражает безоговорочная покорность, с которой

люди отрекаются от собственных чувств и желаний в пользу тех, что выдвигают правители, которые поддерживают это убеждениями. Это и в деспотических государствах, и в демократических. Но в последних нельзя подавлять силою, поэтому возникают более изощрённые формы убеждения, связи народа и власти. Отсюда идея, что образовательную систему следует включить в эту систему власти и подчинения, исключив из неё творчество, свободу.

В приватизации науки и образования Хомский видит стремление «приватизировать чувства и стремления, осуществляя полный контроль над человеком. Частные структуры прокладывают себе дорогу, а все остальные должны почтительно расступаться и подчиняться» [3].

Система образования сегодня выстроена так, что её главной целью становится воспитание пассивного и покорного учащегося. Она становится фильтром, отсеивающим тех, кто не умеет подчиняться. Ещё с детства в ребёнке подавляют независимый и творческий характер, любое свободомыслие, которые мешают его контролировать родителям и учителям. Хомский сравнивает обучение сегодня со службой в военно-морском флоте: только для учителей здесь выстроены рамки инструкций, а для детей рамки тестов и экзаменов. В одном из своих интервью Хомский проводит параллель между современными учителями и дрессировщиками, которые скармливают детям материал и проверяют его усвоение. Назвать это истинным призванием педагога нельзя, скорее это неуважение к учителю, который всё время занят только тем, чтобы подготовить учащегося к экзамену. Когда ты учишься только для того, чтобы сдать экзамен, то всё выученное сразу забывается после достижения указанной цели.

Очень хороший способ оказать воздействие на молодёжь – поймать студентов в финансовую ловушку: студент заканчивает учебное заведение, но остаётся должен. Подобный приём известен ещё со времён, когда Британия отменила рабство. В этот период в британском парламенте началась дискуссия о том, как сохранить существующий режим. Ведь раб может взять любой кусок земли где-то в горах и начать работать исключительно на себя. Для решения изобрели уже известный нам метод – поймать в потребительскую ловушку, дать доступный кредит. Люди начинали приобретать предметы потребления, погружаться в долги к магазинам, банкам, что уже само по себе не рабство, но сильно его напоминает.

В образовании мы сегодня явно наблюдаем изменение источника финансирования. На данный момент – это корпорации, что ведёт, во-первых, к стремлению финансировать краткосрочную и чисто прикладную работу. Гораздо меньше становится тех, кому интересны долго-

срочные или фундаментальные проекты. Вторых, всё та же прибыль является самой главной. Корпорации стремятся всё перевести в товар и экономить там, где это возможно. Например, увеличить численность группы, хотя более эффективной в обучении всегда была малочисленная группа, или использовать старшеклассников вместо постоянного штата сотрудников. От всего этого страдает качество предоставляемых услуг.

Таким образом, причина этого разрушения – не экономическая, а в технологиях идеологического воздействия. Выходит, что такой подход к системе образования не случаен, а выбран властью сознательно, т. к. независимость и творчество считаются опасными на высшем уровне управления. Такое общество принципиально не способно объединяться, в нём нарушены все механизмы общественной солидарности и поддержки. Все социальные институты, позволяющие народу принимать совместное участие в принятии решений, сознательно ослабляются.

Есть ли выход из этого кризиса, который будет только усиливаться, если сохранится такое положение дел? Корень проблемы лежит в массовом производстве, который призван приумножать частную выгоду, а не обеспечивать нужды людей. В качестве решения Хомский предлагает строить «новую экономику» и держаться «зелёного нового курса», которые предусматривают выход на нулевой уровень выброса за несколько предстоя-

щих десятилетий, создание рабочих мест, конструктивный труд, развитие разных видов инфраструктур, в которых мы нуждаемся.

Однако всё же Хомский в качестве именно политического мыслителя оценивается современниками неоднозначно. Если его заслуги в области лингвистики не подвергаются большим сомнениям, то в сфере широкой гуманитарной мысли его обвиняют во многих недостатках, в частности в том, «что он отошел от почвы фактов, научных гипотез и занялся безответственной болтовней и публицистикой. То есть, когда он писал о лингвистике, он рассуждал как ученый. Когда он начал критиковать американскую внешнюю политику и глобальный капитализм, он перешел на позиции человека, который может говорить все что угодно, но это не имеет никакого значения, потому что за этим не стоит какой-то серьезной научной аргументации» [1]. Критики самых разных политических курсов предъявляют претензии Хомскому за необоснованность многих выводов в отношении вопросов по Сирии, борьбы с ИГИЛ\*, положения дел в Южной Америке. Однако нельзя отрицать, что Хомский входит в число самых авторитетных ныне здравствующих интеллектуалов, мнение которого может повлиять не только на элиту, но и на мнение «простых людей», которые сами способны создавать справедливое и свободное общество.

\* Террористическая организация, запрещенная на территории России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мартынов К. Политическая философия Ноама Хомски // ПостНаука [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/video/54965> (дата обращения: 20.10.2020).
2. Хомский Н. Прибыль на людях // Электронная библиотека Royallib.com [Электронный ресурс]. URL: [https://royallib.com/read/homskiy\\_noam/pribil\\_na\\_lyudyah.html#0](https://royallib.com/read/homskiy_noam/pribil_na_lyudyah.html#0) (дата обращения: 20.10.2020).
3. Хомский Н. Приватизация образования - подрыв солидарности // Скепсис. № 3/4. [Электронный ресурс]. URL: [https://sceptis.net/library/id\\_380.html](https://sceptis.net/library/id_380.html) (дата обращения: 20.10.2020).
4. Хомский Н. Системы власти // Электронная библиотека Royallib.com [Электронный ресурс]. URL: [https://royallib.com/read/homskiy\\_noam/sistemi\\_vlasti.html#0](https://royallib.com/read/homskiy_noam/sistemi_vlasti.html#0) (дата обращения: 20.10.2020).

#### **Чепкасова Екатерина Владимировна**

*PhD in Philosophy (Candidate of Philosophical sciences), Associate professor  
Associate professor of the Department of Philosophical and Socio-Economic disciplines  
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops  
Saint-Petersburg, Russian Federation  
echepkasova@mail.ru*

#### **NOAM CHOMSKY ABOUT EDUCATION IN THE CONTEXT OF NEOLIBERAL GLOBALIZATION**

**Abstract.** In this article the author analyzes the ideas of the famous modern philosopher-linguist Noam Chomsky about the system of modern education in the context of neoliberal globalization.

**Keywords:** education, neoliberalism, globalization.