

УДК 37.013.73

Гулый Анатолий Михайлович

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

spbguily@mail.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ КАДРОВ

Для цитирования:

Гулый А.М. Методологическая роль системного подхода в управленческой деятельности военных кадров // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 2 (15). С. 18–21. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/06/004.pdf>

Аннотация. В статье автор подчеркивает, что в современных научных исследованиях и в практике принятия управленческих решений большое значение уделяется системному подходу к решению теоретических и практических задач.

Ключевые слова: системный подход, системный анализ, принцип системности, общая теория систем, система, управленческая деятельность.

В современных научных исследованиях, а также в практике принятия и реализации управленческих решений большое место отводится принципу системности, системному анализу как методу познания и в целом системному подходу к решению теоретических и практических задач. Это связано, с одной стороны, с усилением в современном мире взаимосвязей различных сфер жизнедеятельности как объектов познания и управления, а с другой, – усложнением и обогащением наших знаний об этих объектах. Такое многообразие и сложность объектов исследования, путей и средств их познания требует философского осмысления принципов и требований системного подхода и анализа.

В основе системного подхода лежит учение о материальном единстве мира, философские размышления о диалектике части и целого [1].

Он представляет собой принцип общенаучного и междисциплинарного уровня, который не решает общеподлинных вопросов. Опираясь на общую для всех наук философскую методологию, принципы материалистической диалектики создает свои общенаучные методологические концепции («в сфере нефилософского знания, главным образом в рамках современной логики и методологии науки» [2, с. 422–433]).

Системный подход, базируясь на философском принципе системности, ориентирует исследователей на то, что:

а) любой объект должен рассматриваться как система;

б) выявление в ней элементов и связей, которые между ними существуют.

Изучая конкретный элемент системы, необходимо в первую очередь выделить те его свойства, которые связаны с его функционированием в данной системе. Дело в том, что сам по себе, как отдельный объект, данный элемент может обладать большим количеством свойств, а в данной системе он проявляет себя только с одной стороны. Однако некоторые объекты могут включаться в качестве элемента и в другие системы, находиться в разных связях и отношениях [3].

Системный подход может применяться в различных сферах при решении инженерно-технических, военно-прикладных и других задач, предполагающих изучение и создание объектов высокой сложности, а также управление ими. Но в каждом конкретном случае он должен реализовываться в виде некоторого конкретного метода, то есть с учетом качественного своеобразия конкретных объектов.

Для познавательной и практической деятельности в области создания боевой техники и вооружения большое значение имеет овладение общенаучными методами, среди которых особое место занимает системный подход. Каждый из этих методов, хотя и не является универсальным, занимает свое место на уровне общенаучной методологии.

Метод системного подхода все более широко используется различными науками, в том числе военными и военно-специальными. Это обусловлено их гносеологическими и практическими потребностями. Современные военные и военно-технические науки оперируют такими понятиями, как «система вооружения», система

«человек – военная техника», «боевой комплекс». С точки зрения системного подхода, каждая единица оружия и боевой техники рассматривается как элемент системы. Системный подход распространяется на все стороны военной теории и практики. В теории и практике разработки и создания оружия и боевой техники, проблема системного подхода является одной из центральных.

Например, рассматривая процесс развития систем боевой техники и вооружения, необходимо видеть различные стороны этих систем, тенденции, взаимоотношения которых, с одной стороны, характеризуют ту или иную систему как нечто целое и качественно определенное, а с другой стороны, составляют внутренний источник развития, превращения в новое качество. Это находит отражение, в частности, в иерархическом принципе построения моделей сложных боевых и технических систем, позволяющим наряду со свойствами единого целого выделить частное, вскрыть внутренние связи и противоречия.

Так, рассматривая современный боевой комплекс как единую боевую систему, специалисты при прогнозировании направленности применения конкретного класса боевых комплексов, обосновании оперативно-тактических и тактико-технических заданий на их проектирование, расчленяют модели боевых комплексов на подсистемы. Это необходимо делать и в процессе разработки проектов, и при оценке их эффективности. Более того, при создании больших боевых и технических систем необходимо выбирать решение очень тщательно, исследуя его во всех аспектах и связях с окружающей средой, дабы не нанести обществу экономического или еще более тяжкого внеэкономического ущерба, а в военном деле – обеспечить выполнение поставленных задач с заданным уровнем эффективности.

Требования к реализации высших значений главных параметров каждой подсистемы, а также составляющих ее элементов во многом противоречивы. Их полное удовлетворение означало бы создание боевого комплекса неспособного выполнить свое основное назначение. Оказывается, что важнейшей проблемой здесь является нахождение оптимального сочетания значений, определяющих параметры эффективности боевого комплекса, так как свойства системы никогда не являются простой суммой свойств составляющих ее элементов.

Примером в этом отношении может быть противоречивость требований подсистем наступательного ударного оружия, с одной стороны, и подсистем активной и пассивной защиты – с другой. Результатом противоречивости таких требований со стороны подсистем радиоэлектронного вооружения является возникновение проблемы электромагнитной совместимости. Преодоление

этих противоречий требует поиска новых научно-технических решений, являясь внутренним источником развития.

Большое значение имеет применение принципа диалектического отрицания к процессу создания новой техники. Новым в развитии боевой техники и оружия является возникновение таких систем, которые обладают более высокими боевыми качествами по сравнению с существующими, лучше соответствуют требованиям современной войны.

Эффективность новой техники оценивается по следующим критериям:

- тактическому – наличие более широких тактических возможностей;
- техническому – достижение высоких значений рабочих параметров, простота эксплуатации и управления оружием и боевой техникой, высокие надежность и живучесть подсистем и всей системы в целом;
- экономическому – снижение издержек производства, энергетических и трудовых ресурсов и, наконец, стоимость решения типовой задачи для боевой системы в целом;
- психофизиологическому – максимальный учет возможностей человека при эксплуатации и боевому применению техники.

Методологические функции выполняют и другие законы и категории материалистической диалектики. Отражая наиболее глубокие связи объективного мира, они определенным образом направляют нашу познавательную и практическую деятельность, выступая как содержательные элементы, как принципы материалистической диалектики. От того, насколько мы в своей теоретической и практической деятельности умеем опираться на эти принципы, в большой степени зависит и дальнейшее развитие военной теории и практики.

Не менее важно представить, как и какими способами системный подход отражает действительность. В этом плане в практике научного познания отчетливо обнаруживаются две основные разновидности, две специфические взаимодополняющие формы системного знания:

Первая – это моносистемное знание – изучение предмета как системы. В основном оно направлено на раскрытие ее внутренних механизмов и законов.

Вторая – это полисистемное знание – изучение действительности как много системной, а отдельного предмета как элемента многих разнорядковых систем. Это многоуровневое и сложное знание.

Системный подход, как один из методологических подходов, использует «системный материал», добываемый всеми науками, обобщая данные познавательного процесса и разрабатывая

свои гносеологические приемы и процедуры. Например, такие как:

- вычленение общего в частном методологическом знании о системах;
- описание и классификация типичных системных форм и механизмов действия тех или иных систем;
- выработка наиболее рациональных схем научного анализа системных явлений применительно к их разным сферам и особенностям;
- использование системных приемов в синтезе научных знаний;
- применение системного анализа и синтеза в практической деятельности, особенно в решении проблем управления и др.

Следует также отметить, что системный подход, развивающийся в рамках той или иной системы научного знания (допустим, философского, естественнонаучного, обществоведческого или инженерного), неизбежно несет на себе отпечаток родовых форм, познавательных приемов и методологических средств этого знания.

Например, управленческая деятельность как системный объект изучается многими науками и в каждой из них представления о сущности управленческой деятельности значительно различаются:

- для экономики характерен бессубъектный подход к управлению безличными элементами хозяйственного механизма, что неизбежно приводит к взгляду на человека как на средство решения производственных задач;
- в кибернетике функции управления отождествляются с информационной технологией их выполнения, что также оттесняет человека на задний план;
- в социологии акцент делается на целенаправленное воздействие на коллективы людей с целью организации и координации их деятельности, разрешения межличностных и межгрупповых противоречий в коллективах;
- психология управления акцентирует внимание на особенностях поведения человека при принятии и реализации управленческого решения.

Отсюда очевидна необходимость философско-методологического обобщения различных концепций управленческой деятельности, что возможно только в рамках системного подхода. С этих позиций управление может быть охарактеризовано как преобразующая и направляющая деятельность, осуществляемая субъектом (или управляющей системой) по отношению к объекту управления и обеспечивающая движение к заданной цели.

При анализе управленческой деятельности с использованием методологии системного подхода важно выявить его основные элементы и их системообразующие связи и отношения. Такими основными компонентами управленческой дея-

тельности, образующими целостную систему, являются: объект, субъект, средства, операции, цели, результаты, потребности и условия управления. В свою очередь, диалектический метод требует выделения в этой системе противоречий как источника ее развития. Знание закономерностей, присущих соответствующим классам объективной реальности, которые мы исследуем, это первое основание системного исследования. Без этого всякие разговоры о системном анализе приобретают поверхностный характер.

Военный исследователь имеет дело с объектами, представляющими собой сложные системы. В них включены разнородные по характеру и назначению элементы, например, виды и рода войск, боевые комплексы и т. д., причем свои и противника, а также многогранные связи между ними, такие как взаимодействие, прикрытие, обеспечение и т. д., которые, в свою очередь, находятся в определенной связи с другими системами и окружающей средой.

Специфику применения системного подхода в области технических систем надо рассматривать в первую очередь через особенности самих систем. В философских исследованиях подобные технические системы рассматриваются как искусственные по своей сущности, они способны:

- целенаправленно воздействовать на вещество и процессы природы;
- облегчать и повышать эффективность труда;
- содействовать совершенствованию образовательного и культурного уровня работников;
- в военном деле – обеспечивать выполнение боевых операций соответствующего масштаба с заданным уровнем эффективности.

Отсюда видно, что боевые и технические системы имеют свои особенности:

- во-первых, они создаются самим человеком, в то время как в других областях системных исследований приходится в большинстве случаев иметь дело с уже существующими системами;
- во-вторых, технические системы создаются целенаправленно, то есть они должны удовлетворять определенным потребностям общества.

В заключении следует подчеркнуть, что на современном уровне общественного и научно-технического развития системный подход стал одним из важных инструментов философской теории познания объективного мира и научно-технического развития в том числе.

Принципы системности сейчас начинают применяться повсеместно, но в каждой области они должны преломляться через соответствующие теоретические положения. Использование системного подхода в области боевых систем имеет свои особенности, но независимо от сферы применения системной методологии ее основные идеи должны сохраняться. Условиями

наибольшей эффективности применения системного подхода является опора

на методологические принципы, которые базируются на основных положениях материалистической диалектики. При выполнении этих условий использование системного подхода ока-

зывается весьма результативным при формировании и реализации комплексных программ развития различных отраслей народного хозяйства, при оптимизации научно-технических и организационных решений, связанных с развитием вооружения и боевой техники Вооруженных Сил.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 1. М., 1975. С.174–175.
2. Философия: учебник / под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.Б. Разина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Академический Проект, 2004. 688 с.
3. Садовский В.Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития // Системные исследования. Методологические проблемы. М., 1979. С. 36.

Guly Anatoly Mikhailovich

*PhD in Philosophy (Candidate of Philosophical sciences), Docent
Associate Professor of the Department Philosophical and Socio-Economic Disciplines
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
spbgulyi@mail.ru*

THE ROLE OF THE SYSTEM APPROACH IN MANAGEMENT MILITARY CADRES

Abstract. In the article, the author emphasizes that in modern scientific research and in the practice of managerial decision-making, great importance is given to a systematic approach to solving theoretical and practical problems.

Keywords: system approach, system analysis, system principle, General theory of systems, system nature of management activities.