

УДК 159.9.07

**Кедярова Елена Александровна**

кандидат психологических наук, доцент  
заведующая кафедрой педагогической и возрастной психологии  
Иркутский государственный университет  
г. Иркутск, Российская Федерация  
kedu\_72@mail.ru

**Милюханова Ольга Алексеевна**

старший психолог  
Уголовно-исполнительная инспекция Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний  
России по Иркутской области  
г. Иркутск, Российская Федерация  
proz-olga1986@mail.ru

**Монжиевская Вера Владимировна**

кандидат педагогических наук  
доцент кафедры педагогической и возрастной психологии  
Иркутский государственный университет  
г. Иркутск, Российская Федерация  
vvm.kpgt@mail.ru

**Чернецкая Надежда Игоревна**

доктор психологических наук, доцент  
профессор кафедры педагогической и возрастной психологии  
Иркутский государственный университет  
г. Иркутск, Российская Федерация  
cherneta@yandex.ru

## ДЕЗАДАПТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НОВОБРАНЦЕВ И СТАРОСЛУЖАЩИХ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ ПО ПРИЗЫВУ

**Для цитирования:**

Кедярова Е.А., Милюханова О.А., Монжиевская В.В., Чернецкая Н.Н. Деадаптивные особенности личности новобранцев и старослужащих на военной службе по призыву // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 2 (15). С. 70–76. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/06/013.pdf>

**Аннотация.** Статья представляет результаты сравнительного исследования новобранцев и старослужащих по ряду дезадаптивных особенностей личности. Собранные с помощью пакета тестовых методик эмпирические данные позволили доказать статистически достоверные различия по тревожности, агрессивности и дезадаптивным чертам характера у военнослужащих в зависимости от срока службы. Показано, что дезадаптивные особенности личности характерны не только для новобранцев, находящихся в ситуации испытания адаптивного ресурса, но и для старослужащих.

**Ключевые слова:** военнослужащие, новобранцы, старослужащие, дезадаптация, адаптация к условиям службы по призыву.

3а последнее время наблюдается увеличение числа проблем, связанных с жестокостью, вандализмом, «дедовщиной» и суицидальностью в Вооруженных Силах. Запущенность проблемы нарушений уставных взаимоотношений в армии привела к тому, что дезадаптивное поведение военнослужащих представляет серьезную проблему для всего общества.

Факторы дезадаптации в военной службе по призыву многообразны [1; 4; 5; 6; 12]:

1) большинство солдат – вчерашние школьники,

оказавшиеся в стрессовых условиях, и в военной службе они демонстрируют все негативные особенности юношеского возраста (недостаток саморегуляции, неадекватные стратегии совладающего поведения, повышенную эмоциональность, максимализм и т. д.);

2) много неформальных обрядов и правил привнесены в армию из тюремной субкультуры, поскольку на военную службу часто призываются лица, имевшие до призыва непосредственные дружеские контакты с лицами, отбывавшими

сроки заключения в местах лишения свободы, либо сами отбывавшие тюремный срок;

3) на психологию молодых солдат серьёзное влияние оказывает принудительное включение в однополюсные социальные группы;

4) военная служба с ее жесткой системой вертикального и горизонтального взаимодействия «стимулирует виктимность» у солдат с низким адаптивным ресурсом;

5) закрепившиеся в сознании многих стереотипы об армии заставляют солдат подчиняться армейским «традициям» (например, унижительным ритуалам для новобранцев) без жалоб, что делает многие проблемы адаптации скрытыми.

Большинство призывников не подготовлены ни к физическим, ни к психологическим нагрузкам армии; молодые солдаты адаптируются к армейским условиям несколько месяцев [9; 11].

Имеющиеся психологические исследования военнослужащих позволяют говорить о том, что:

а) личности военнослужащего может выражаться в очень большом числе симптомов;

б) основными и наиболее удобными в психодиагностическом отношении проявлениями дезадаптации личности военнослужащего являются тревожность, агрессивность, суицидальность и акцентированные черты характера [2; 3; 7; 8; 11].

Кратко остановимся на каждом из них.

Тревожность призывников – это следствие кризиса перехода из одной среды в другую, признак того, что адаптация в ней происходит не очень удачно. Высокотревожных военнослужащих будет угнетать любая деятельность, требующая инициативы и самостоятельности. Давление со стороны окружения и высокая ответственность заставляют усомниться в правильности решения. Постоянное напряжение и эмоциональная нестабильность, стрессы, дискомфорт приводят к подавленности, депрессии и хронической боязни неудач и стремлению обойти возможность рисковать всеми возможными способами [2].

В процессе адаптации под воздействием различных факторов солдат нередко демонстрирует агрессивное поведение. Агрессивность как черта личности отражает способ совладания в конфликтных ситуациях, в ситуациях напряжения адаптивного ресурса в целом. В этом смысле конструктивная агрессивность военнослужащего отражает его активность, способность постоять за себя, а деструктивная показывает дезадаптацию [7].

Первоначально та или иная черта характера возникает как временное психическое состояние. Затем, если это психическое состояние возникает достаточно часто и систематически усиливается, оно постепенно закрепляется и становится чертой характера. Из временных психических состояний смелости и решительности возникают смелость, решительность как черты характера. Именно поэтому рассматривать черты характера как показатель адаптации или дезадаптации военнослужащего не только логично,

но и целесообразно – состояние характера отражает состояние адаптации так же, как тревожность и агрессивность, но в более косвенной форме, опосредованно.

С перестройкой к новым условиям у молодых людей в период военной службы по призыву различные типологические варианты нормы (акцентуации характера) выступают более ярко, чем в обычной (гражданской) жизни. При этом важно отметить, что избирательная уязвимость в отношении определенного рода воздействий, имеющая место при той или иной акцентуации, может сочетаться с хорошей или даже повышенной устойчивостью к другим воздействиям. Точно так же затруднения с адаптацией личности в некоторых специфических ситуациях (сопряженные с данной акцентуацией) могут сочетаться с хорошими и даже повышенными способностями к социальной адаптации в других ситуациях [5; 10; 12].

Одной из наиболее острых практических проблем, требующих повышенного внимания в системе обеспечения безопасности военной службы, являются профилактика и предупреждение самоубийств среди военнослужащих. Самоубийство в закрытом воинском коллективе, где военнослужащие постоянно находятся на виду друг у друга, объединены решением совместных задач, вызывают ухудшение морального состояния в коллективе, потерю уверенности в своих силах, снижают уровень оптимизма, что в целом негативно отражается на боеспособности и боеготовности подразделений.

Суицид есть следствие сильнейшей социально-психологической дезадаптации личности в условиях переживаемого микросоциального конфликта [3].

Переход дезадаптации в суицидальное поведение зависит от двух факторов [3; 5; 11]: ограничение или сведение к нулю количества известных субъекту вариантов разрешения конкретного конфликта, субъективная оценка известных вариантов решений как неэффективных или неприемлемых.

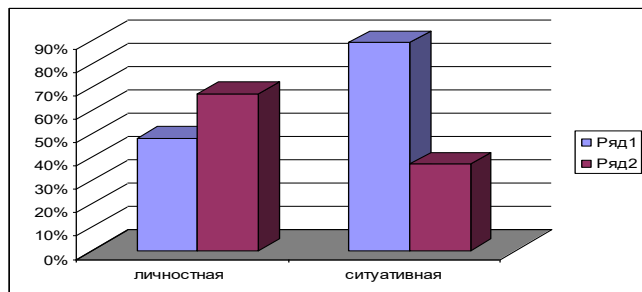
Итак, с учетом актуальности обозначенной темы мы реализовали эмпирическое исследование дезадаптивных особенностей личности новобранцев и старослужащих, в котором предположили, что тревожность, агрессивность, суицидальность, заострение черт характера как дезадаптивные особенности личности новобранцев значительно отличаются от аналогичных проявлений у старослужащих.

Были применены следующие методы: тест тревожности Ч.Д. Спилбергера, опросник агрессивного поведения Басса-Дарки, анкета для оценки суицидальности (Poeldinger, Wider, 1986 г.), опросник «Акцент 2-90».

Исследование проходило на базе воинской части, которая расположена в Иркутской области (военная комендатура просила не разглашать номер части). В исследовании приняли участие 60 военнослужащих, проходящих военную службу по

призыву данной части, 30 новобранцев (3–6 месяцев), 30 старослужащих (6 месяцев – 11 месяцев). Возраст новобранцев составляет от 18 до 23 года, возраст старослужащих – от 19 до 25 лет.

Новобранцы показали наибольшую выраженность ситуативной тревожности (89 %), показатели личностной тревожности у них находятся на уровне 48 %. Из данных старослужащих можно сказать, что уровень личностной тревожности у них более выражен – 67 %, чем уровень ситуативной тревожности – 37 %. Эти данные видны на рисунке 1.



Примечание – ряд 1 – группа новобранцев, ряд 2 – группа старослужащих

Рисунок 1 – Показатели уровня ситуативной и личностной тревожности в группах испытуемых (%)

Неуверенные, тревожные военнослужащие всегда мнительны, а мнительность порождает недоверие к другим. Они опасаются сослуживцев, ждут насмешек, обид. Это часто способствует реакции психологической защиты в виде агрессии, направленной на других. Такая своеобразная маска агрессии часто скрывает тревожность не только в отношении окружающих, но и самих себя. Тем не менее, в глубине души у них вся та же тревожность, растерянность и неуверенность, отсутствие твёрдой опоры.

Рассмотрим результаты диагностики агрессивности в исследуемых группах (таблица 1).

Видно, что в группе старослужащих выражены больше нормы такие виды агрессивности, как физическая агрессия, вербальная агрессия, негативизм. Показатели чувства вины у данных испытуемых выражены меньше нормы. Показатели вербальной агрессии, косвенной агрессии, обиды, чувства вины у новобранцев выражены больше нормы, а подозрительность – меньше нормы.

Статистическая проверка различий между выборками военнослужащих новобранцев и старослужащих по уровням тревожности и агрессии представлена ниже (таблица 2).

Можно описать типичное поведение старослужащего: на любые стимулы, которые старослужащего:

Таблица 1 – Показатели выраженности видов агрессивного поведения в группах военнослужащих

№	Виды агрессии	Средние значения по группам		норма
		старослужащие	новобранцы	
1	Физическая агрессия	9,8	5	4–6
2	Вербальная агрессия	9,3	8,2	4–6
3	Косвенная агрессия	3	7,2	3 - 4
4	Раздражение	4	5	4–6
5	Негативизм	4,6	3,4	3 - 4
6	Обида	4	5	3 - 4
7	Подозрительность	3,1	2,5	4–6
8	Чувство вины	2	4,3	3 - 4

Таблица 2 – Значимые различия по видам агрессивного поведения и тревожности в группах военнослужащих

№	Виды агрессии и виды тревожности	Средние значения		Т	р	з/нз
		Старослужащие	Новобранцы			
1	Физическая агрессия	9,8	5	<b>235.0</b>	<b>0.002</b>	<b>з</b>
2	Вербальная агрессия	9,3	8,2	146.5	0.12	нз
3	Косвенная агрессия	3	7,2	<b>201.0</b>	<b>0.003</b>	<b>з</b>
4	Раздражение	4	5	172.5	0.07	нз
5	Негативизм	4,6	3,4	153.0	0.06	нз
6	Обида	4	5	145.5	0.45	нз
7	Подозрительность	3,1	2,5	121.5	0.18	нз
8	Чувство вины	2	4,3	<b>214.0</b>	<b>0.04</b>	<b>з</b>
9	Личностная тревожность	2,7	1,8	172.5	0.08	нз
10	Ситуативная тревожность	1,3	3,5	<b>254.0</b>	<b>0.01</b>	<b>з</b>

Примечание – р – коэффициент значимости, Т – критерий Манна-Уитни, з – значимое отличие, нз – не значимое отличие

жащий расценил как причину для агрессии, он будет незамедлительно реагировать, и, скорее всего, прибегнет к физическому типу агрессии. Используя данное агрессивное поведение, он преследует цель, связанную непосредственно с причинением страданий жертве, будет стремиться причинить зло или ущерб тому, на кого нападает. При этом, совершая нападение на жертву, он не испытывает чувства вины, возможно, из-за сильной рационализации («так принято в армии») или из-за смещения в сфере ценностей («кто сильнее, тот и прав»), «слабаки должны платить за свою слабость» и т. п.).

Новобранцы в отличие от старослужащих в своем поведении используют косвенную форму агрессии, иными словами, они используют агрессию для того, чтобы не показать свой страх другим. Агрессия на другого человека не является для них самоцелью, в отличие от старослужащих, кроме того, новобранцы отличаются выраженным чувством вины. Можно сказать, что, совершив агрессивное действие и причинив вред, они осознают свое действие и раскаиваются, но не знают, как справиться с ситуацией иначе.

Рассмотрим результаты исследования дезадаптивных черт характера в группах новобранцев и старослужащих (рисунок 2).

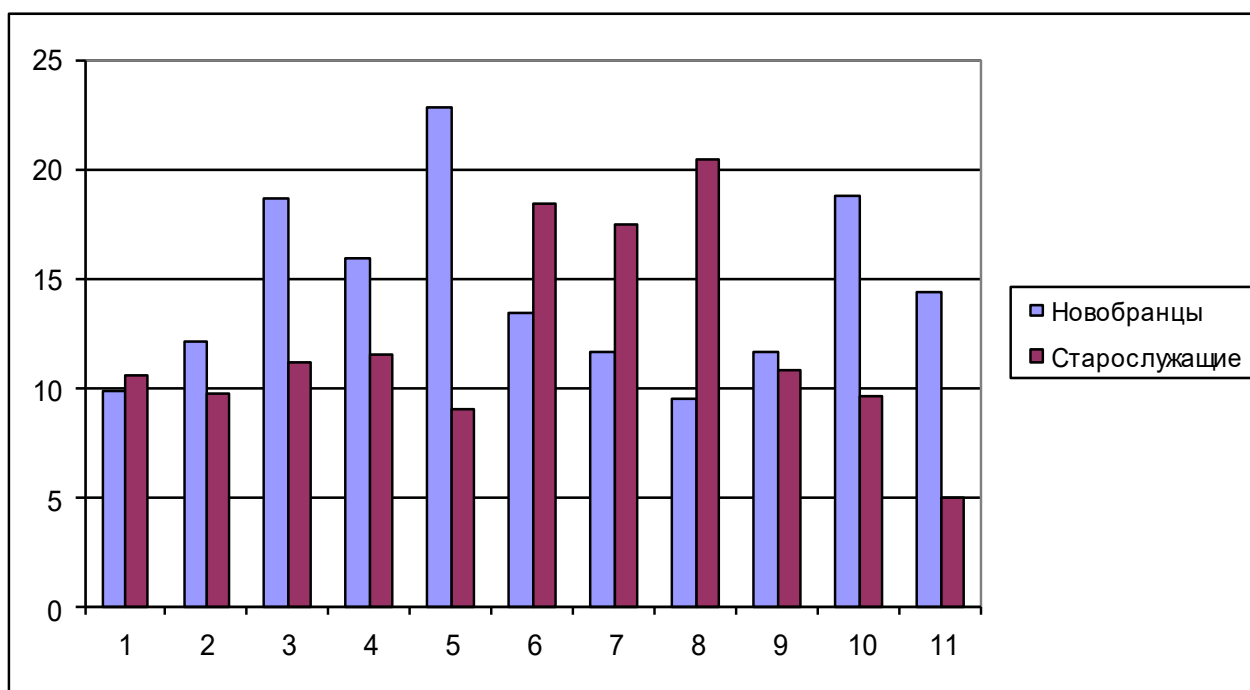
Новобранцы показали наибольшую выраженность эмотивности, педантичности, тревожности, экзальтированности и интроверсии. Низкие показатели у них по следующим шкалам: гипертим-

ность, застревание, циклотимность, демонстративность, возбудимость, дистимия.

Высокий уровень эмотивности (18,6 балла) у новобранцев означает повышение чувствительности к внешним воздействиям, появление зоны свободной идентификации. У мужчин высокие значения по экзальтированности (18,8 балла) указывают на тонкую внутреннюю структуру, нервозность, трудности самоконтроля, беспокойство, шизоидность. Сочетание эмотивности и экзальтированности дают ряд таких свойств, как повышенная чувствительность, ранимость, обидчивость, невротическое фантазирование.

Подъем шкал педантичности (15,8 балла) и тревожности (22,8 балла) в сочетании с низкими показателями возбудимости (9,5 балла) указывает на неудовлетворенные симбиотические тенденции новобранцев, возможные расстройства половой функции. Также пик педантичности с одновременным подъемом профиля тревожности указывает на меланхолический стиль реагирования, фиксацию тревоги и ограничительное поведение, особенно если уровень гипертимности при этом снижается (9,8 балла). Сочетание высоких значений педантизма и интроверсии (14 баллов) может свидетельствовать в пользу элементов навязчивости, проявляемых на поведенческом уровне.

Старослужащие показали большую выраженность циклотимности, демонстративности и возбудимости. Низкие показатели у них по следую-



Примечание – 1 шкала - гипертимность; 2 шкала - застревание; 3 шкала – эмотивность; 4 шкала - педантичность; 5 шкала - тревожность; 6 шкала – циклотимность; 7 шкала - демонстративность; 8 шкала - возбудимость; 9 шкала - дистимия; 10 шкала - экзальтированность; 11 шкала – интроверсия

Рисунок 2 – Показатели дезадаптивных черт характера в группах испытуемых

шим шкалам: гипертимность, застревание, эмоциональность, педантичность, тревожность, дистимия, экзальтированность и интроверсия.

Высокие значения по шкале «циклотимность» (18,4 балла) говорят о частоте смены настроения старослужащих, о ситуативности реагирования. В период спада настроения под влиянием идей самообвинения в самых худших случаях могут совершаться попытки самоубийства, носящие аффективный характер.

Высокие значения по шкале «демонстративность» (17,5 балла) у старослужащих говорят о потребности и постоянном стремлении произвести впечатление, привлечь к себе внимание. Свои неудачи демонстративные старослужащие склонны вымещать на окружающих.

Сочетание высоких значений возбудимости (20,4 балла) и демонстративности отражает склонность старослужащих к завышенной самооценке, аффективным вспышкам в личностно значимых ситуациях, при угрозе престижу.

Низкие показатели по шкале «интроверсия» (5 баллов) рассматриваются как экстраверсия, то есть ориентация человека на мир внешних объектов. У старослужащих более выражена экстраверсия, чем интроверсия. Это может быть связано с тем, что в ситуации, когда проблема адаптации к армейской среде уже не стоит перед старослужащими остро, они обращают свой внутренний мир во внешний план, практикуют экстенсивное поведение по захвату влияния.

Статистическая проверка достоверности различий между выборками новобранцев и старослужащих в дезадаптивных чертах характера представлена далее (таблица 3).

Таким образом, исходя из результатов исследования, можно описать типичные дезадаптивные характерологические особенности старослужащих. Они отличаются тем, что свои неудачи вымещают на новобранцах, которые в определенной ситуации станут «козлами отпущения». Вся их манера общения и поведения в значительной мере обусловлена сиюминутным импульсом, влечением, инстинктом или неконтролируемыми побуж-

дениями. В ответ на провоцирующие факторы старослужащие смогут в любой обстановке дать взрыв злобного аффекта, проявляя агрессию как в вербальной, так и в физической форме, без учета последствий.

Новобранцы в целом будут характеризоваться тем, что на «пустяковые» раздражители могут реагировать несообразно сильно. Из-за тревожности у новобранцев новая обстановка или коллектив, незнакомые лица могут привести к неуверенности и ощущению незащищенности. Их отличает крайняя впечатлительность по поводу негативных событий и фактов. Главной особенностью новобранцев является высокая чувствительность и глубокие реакции в области тонких эмоций, склонность к острым аффективным реакциям и реактивным депрессиям.

Перейдем к анализу данных по суицидальности военнослужащих. В ходе анкетирования мы получили следующие результаты: из 60 опрошенных дали «положительные» результаты 23 человека, из них: 46,6 % – новобранцы, 30 % – старослужащие. Для сопоставления двух выборок мы применили угловое преобразование Фишера, который не подтвердил статистически значимых различий. Однако на основе анализа личных дел мы можем говорить о различных причинах возникновения суицидальных намерений в сравниваемых группах при том, что уровень суицидальности в них примерно одинаков. Мы предполагаем, что у новобранцев это связано с дезадаптацией, а именно со снижением толерантности к физическим, эмоциональным нагрузкам. Заниженная самооценка военнослужащего, которая может возникнуть вследствие неуставных отношений, также влияет на адаптационный процесс. Снижение или утрата ценности жизни (например, из-за постоянного «прессинга» старослужащих) могут привести к повышению суицидальности.

Что касается старослужащих, то приходится признать, что в результате социального расслоения общества в армию в основном призываются юноши, не поступившие в образовательные учреждения высшего и среднего профессионального

Таблица 3 – Различия в дезадаптивных чертах характера в группах военнослужащих

№	Шкалы	Средние значения		T	p
		старослужащие	новобранцы		
1	Гипертимность	10,6	9,8	239.5	0.784
2	Застревание	9,8	12,1	192.5	0.101
3	Эмотивность	11,2	18,6	<b>156.3</b>	<b>0.002</b>
4	Педантичность	11,5	15,8	201.5	0.211
5	Тревожность	9	22,8	<b>122.5</b>	<b>0.000</b>
6	Циклотимность	18,4	13,4	<b>306.5</b>	<b>0.002</b>
7	Демонстративность	17,5	11,6	<b>304.0</b>	<b>0.003</b>
8	Возбудимость	20,4	9,5	<b>333.0</b>	<b>0.000</b>
9	Дистимия	10,8	11,6	223.5	0.736
10	Экзальтированность	9,6	18,8	<b>157.0</b>	<b>0.001</b>
11	Интроверсия	5	14	<b>120.0</b>	<b>0.000</b>



образования, ребята из неблагополучных семей, детских домов. К концу службы многие молодые люди не видят смысла жизни без армии, они думают, что если они потеряют с трудом завоеванный армейский статус в гражданской жизни, то потеряют самоуважение. У них может быть своего рода зависимость от воинского порядка, от потребности жить по жестоким, но простым правилам. Это может становиться базисом суицидальности старослужащих.

Подтверждено наличие у новобранцев ситуативной тревожности, у старослужащих – личностной, что говорит об отличиях в видах тревожности, так как военнослужащие, призванные на службу недавно, испытывают большую тревожность в новой необычной для них ситуации – это состояние возникает как привычная эмоциональная и поведенческая реакция на подобного рода ситуации. Старослужащие (прослужившие больше полугода), испытывающие в большей степени личностную тревожность, приспособились реагировать тревогой на различные социальные ситуации.

В связи с изучением агрессивности исследование показало, что у новобранцев в большей степени проявляется вербальная агрессивность, косвенная агрессивность, обида, чувство вины. Можно сказать, что они в основном проявляют её в своем поведении для снятия напряжения вследствие накопленных отрицательных эмоций. Агрессия для них не самоцель, а средство преодоления тревоги в новой ситуации. У старослужащих в большей степени проявляется физическая агрессивность, вербальная агрессивность и негативизм, что затрудняет сотрудничество и общение с другими людьми, провоцирует конфликтное поведение и говорит о минимальном развитии или снижении чувства вины.

Диагностическое исследование дезадаптивных черт характера показало наличие у новобранцев эмотивности, педантичности, тревожности, экзальтированности и интроверсии, у старослужащих – циклотимности, демонстративности и возбудимости.

Военнослужащие, призванные на службу недавно, показывают такую формулу личностного реагирования: большую тревожность в новой необычной для них ситуации, повышенную чувстви-

тельность к внешним воздействиям, беспокойство, обидчивость, фантазирование, поспешность в выводах и решениях, состояние пониженного настроения, доходящего до депрессии, которые могут привести к суицидальным тенденциям.

Военнослужащие, прослужившие более полугода, показывают в большей степени агрессивность, конфликтность, неумение сдерживать приступы гнева и смену настроения. Наблюдаются фазы подъема (повышается активность, увеличивается работоспособность, улучшается настроение) и спада (снижение настроения, падение работоспособности, повышение утомляемости).

В ходе исследования суицидальности новобранцев и старослужащих статистически различия не подтвердились, но мы можем говорить о различных причинах возникновения суицидальных намерений. Мы предполагаем, что у новобранцев это связано со снижением толерантности к физическим и эмоциональным нагрузкам, так как имеющиеся у молодого человека привычки и усвоенные им правила поведения в условиях военной службы в основном неэффективны. Заниженная самооценка новобранца, которая может возникнуть из-за неуставных отношений, также отрицательно влияет на адаптационный процесс. Снижение или утрата ценности жизни (например, из-за постоянного «прессинга» старослужащих над новобранцами) формирует суицидальность. У старослужащих базисом суицидальности может быть страх утраты армейского авторитета и порядка.

Таким образом, в данном исследовании удалось доказать различия между новобранцами и старослужащими по ряду дезадаптивных особенностей личности. Показано, что дезадаптивные особенности личности характерны как для новобранцев, так и для старослужащих, адаптационный период у которых давно миновал. Все это в совокупности указывает на серьезные психологические проблемы военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, на то, что адаптация к условиям военной службы в нашей армии с психологической точки зрения происходит неэффективно, и эта проблема должна быть в постоянном фокусе внимания соответствующих специалистов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вапилин Е.Г. Рукоприкладство в армии // СО-ЦИС 2005. № 11. С. 53–62.
2. Гимаева Р.М., Чепчугова В.В. Влияние уровня тревожности на мотивацию деятельности военнослужащих по призыву, на примере военнослужащих войсковой части г. Владивостока // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 17. С. 296–303.
3. Жуков А.М., Корчагин В.В. Методы диагностики суицидального риска военнослужащих: состояние и перспективы их дальнейшего развития // Человеческий капитал. 2020. № 4 (136). С. 325–332.
4. Крук В.М., Федотов А.Ю., Канивец Н.В. Современное состояние и перспективы совершенствования психологической подготовки военных специалистов // Человеческий капитал. 2020. № 4 (136). С. 45–54.
5. Курс военной психологии. Ч. 11 / под ред. Л.Ф. Железняк, С.И. Съедина, М.Ф. Феденко М., 1995. С. 129–135.

6. Мисюра В.Ф. Управление психологическими состояниями военнослужащих в условиях военной деятельности. М.: ВА им. Фрунзе, 2014. 159 с.

7. Невенчаный С.В. Психологические особенности агрессивного поведения военнослужащих по призыву // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. 2011. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-agressivnogo-povedeniya-voennosluzhaschih-po-prizyvu> (дата обращения: 26.06.2021).

8. Пашкин С.Б., Турчин А.С., Саркисова Е.А. Система мероприятий психологической помощи военнослужащим в интересах укрепления, сохранения, восстановления психического здоровья // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 1 (10). С. 82–88.

9. Психология и педагогика. Военная психология / под ред. А.Г. Маклакова. СПб.: Питер, 2007. 464 с.

10. Сельченко К.В. Проблемы военной психологии: хрестоматия / под общ. ред. А.Е. Тараса. Мн.: Харвест, 2003. С. 464–485.

11. Турчин А.С., Веревкин А.Л. Особенности развития мотивационно-потребностной сферы и ценностных ориентаций личности курсанта в процессе обучения в вузе войск национальной гвардии // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2020. № 3 (5). С. 116–121.

12. Ходова Е.А., Шингаев С.М. Компетентностный подход как методологическая основа оценки сотрудников строевых подразделений органов внутренних дел Российской Федерации // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2020): материалы международной научно-практической конференции. СПб., 2020. С. 542–547.

#### **Kedyarova Elena Alexandrovna**

PhD in Psychology (Candidate of Psychological sciences), Docent  
Head of the Chair of Children and Educational Psychology  
Irkutsk State University  
Irkutsk, Russian Federation  
kedu\_72@mail.ru

#### **Milyukhanova Olga Alekseevna**

Senior Psychologist  
Criminal Executive Inspectorate of the Main Directorate of the Federal Penitentiary Service of Russia for the Irkutsk Region  
Irkutsk, Russian Federation  
proz-olga1986@mail.ru

#### **Monzhievskaya Vera Vladimirovna**

PhD in Pedagogy (Candidate of Pedagogical sciences)  
Assistant Professor of the Chair of Children and Educational Psychology  
Irkutsk State University  
Irkutsk, Russian Federation  
vvm.kpgt@mail.ru

#### **Chernetskaya Nadezhda Igorevna**

Grand PhD in Psychology (Doctor of Psychological sciences), Docent  
Professor of the Chair of Children and Educational Psychology  
Irkutsk State University  
Irkutsk, Russian Federation  
chema@yandex.ru

### **DISADAPTIVE PERSONALITY TRAITS OF RECRUITS AND OLD-TIMERS IN CONSCRIPT MILITARY SERVICE**

**Abstract.** The paper presents the results of the comparative research of recruits and experienced soldiers in several maladaptation indicators. Gathered by means of psychological diagnostics data let us prove statistically significant differences in anxiety, aggressiveness and maladaptive traits of character of soldiers depending on their term of military service. It was shown that maladaptive peculiarities are typical both for recruits and experienced soldiers whose adaptive period is over.

**Keywords:** soldiers, recruits, experiences soldiers, maladaptation, adaptation to the conditions of conscription.