

УДК 159.9.075

Наприев Игорь Леонидович

кандидат психологических наук
старший психолог

Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации
по Краснодарскому краю
г. Краснодар, Российская Федерация
ignapr@gmail.com

Чекунов Антон Александрович

начальник учебно-методической группы психодиагностических исследований профессионального психологического отбора в войсках национальной гвардии научно-исследовательского отдела по исследованию социально-психологических проблем войск национальной гвардии Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
antpsix@yandex.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕКОЙ МЕТОДИКИ «ОЦЕНОЧНАЯ РЕШЕТКА»

Для цитирования:

Наприев И.Л., Чекунов А.А. Методические аспекты использования психодиагностической методики «Оценочная решетка» // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 2 (15). С. 88–92. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/06/015.pdf>

Аннотация. В статье представлен авторский вариант методики «оценочная решетка», предназначенная для исследования образа («Я») личности. Представлены формы анализа психодиагностического материала данной методики, ее возможности и структура.

Ключевые слова: образ («Я»), «оценочная решетка», профессиональный отбор, самосознание, методика, факторный анализ, кластерный анализ, репертуарные решетки Дж. Келли, семантический дифференциал Ч. Осгуда.

Служебная деятельность сотрудников войск национальной гвардии сопряжена с такими факторами, как необходимость принятия решений в ограниченный промежуток времени, наличие переживания субъективного или действительного риска в процессе выполнения профессиональной деятельности, социальная значимость профессиональной деятельности и др. Применение качественного психодиагностического инструментария на этапе профессионального психологического отбора кандидатов или психологического сопровождения сотрудников является важной составляющей, которая определяет актуальное состояние и дальнейшую сохранность личности в рамках профессиональной деятельности.

В данной статье мы хотим раскрыть особенности использования авторской методики «оценочная решетка», которая позволяет: исследовать личностное смысловое пространство респондента, как в качественном, так и в структурном варианте; ценности, планы на будущее, видение себя в структуре отношений и наличие опыта прохождения сложных ситуаций, которые являются катализатором активных личностных изменений, переосмысления своих ценностей, а

также формирования индивидуального стиля деятельности сотрудника. Данная методика представляет вариант совмещения компактного, информативного, проективного, психодиагностического и формализованного психодиагностического инструмента. Результаты ее применения сопоставимы с репертуарными решетками Дж. Келли, но занимает в среднем 15 мин., а не 1,5 часа.

Методика «оценочная решетка» как психодиагностический инструмент по спектру решаемых задач сопоставима с личностными опросниками и социометрическими шкалами и может решать следующие задачи:

1. Клинические задачи, связанные с диагностикой неврозов и пограничных состояний.

2. Получать количественные оценки по классической факторной структуре, предложенной Ч. Осгудом, позволяющей прояснять выраженность таких личностных характеристик, как «оценка», «сила», «активность».

3. Прогнозировать адаптивный личностный потенциал, устойчивость к фрустрациям и стрессам благодаря количественному анализу структуры образа («Я») личности.

4. Диагностировать содержательные аспекты смысловой личностной сферы, позиционирова-

ние личности в структуре социальных, профессиональных отношений, а также субъективных перспектив своего развития за счет качественного анализа структуры образа «Я» личности.

В свою очередь, недостатком методики можно считать обобщенный перечень используемых репертуарных конструктов и элементов. Вместе с тем этот недостаток может нивелироваться за счет формирования типовой оценочной решетки для конкретных социальных профессиональных групп респондентов.

Кроме того, уже адаптирован блок анализа «оценочной решетки» в составе развернутой психодиагностической модели с использованием системы автоматизированного когнитивного анализа (системы искусственного интеллекта АСК «Эйдос»), в рамках которого решается задача постановки типологического диагноза [7; 8].

Основным компонентом психодиагностической модели, используемой автором, является образ «Я», который рассматривается как интегративная личностная характеристика [3; 5; 9]. Образ «Я» включает различные представления личности о себе как о процессе [4], структурном образовании [11], динамической характеристике самосознания [5]. Предполагается, что образ «Я» включает различные модальности человека и как биологического, и как социального существа, который встроен в Я-концепцию и является частью ее многоуровневой системы [6; 7].

Представленная структурная модель образа «Я» обеспечивает акты целеполагания и активной деятельности субъекта (см. рисунок 1). Она включает в себя эталонные представления личности и требования внешней среды. Образ «Я» выступает в виде образования, снижающим напряжение между этими двумя элементами, в результате



Рисунок 1 – Структурная модель образа «Я»

чего могут возникать нарушения в определении своей идентичности, переходящие в личностные кризисы, которые в свою очередь могут различаться по продолжительности и вызывать глубокие личностные изменения [9; 10].

Представленная методика является частью метода репертуарных решеток Дж. Келли, на этапе, когда оценочные конструкты и элементы уже сформулированы респондентом и ему осталось провести только бальную оценку по представленным биполярным шкалам. Биполярные шкалы, используемые в «решетке», взяты из методики личностного дифференциала, адаптированной сотрудниками психоневро-логического института им. В.М. Бехтерева, основанной на базе современного русского языка и отражающей сформировавшиеся в нашей культуре представления о структуре личности. Модальности образа «Я» личности (социально-ролевые, темпоральные и модальности «развития»), обобщенные и отобранные в процессе научной деятельности автора и представляют собой когнитивный компонент этого образа (рисунок 2).

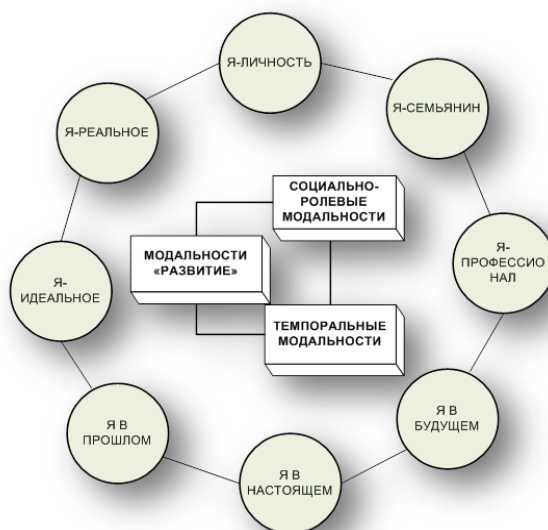


Рисунок 2 – Модальности образа «Я» личности

При выполнении количественного анализа данных «оценочной решетки» по факторам Ч. Осгуда список биполярных конструктов включает три фактора: «Оценка» (О), «Сила» (С), «Активность» (А).

Фактор «Оценка» (высокие оценки): уважает, принимает себя как личность, удовлетворен собой, осознает себя как носителя позитивных социально желательных характеристик.

Фактор «Оценка» (низкие оценки): респондент критически относится к себе, неудовлетворен своим поведением, самопринятием, свою личность воспринимает как нечто незначительное.

Фактор «Сила» (высокие оценки): развитие и

осознаваемые волевые качества личности, уверенность в себе, независимость, возможность прогнозирования своих ресурсов в критических ситуациях.

Фактор «Сила» (низкие оценки): низкий самоконтроль, зависимость от внешних обстоятельств и оценки окружающих. Крайняя выраженность фактора указывает на общее истощение и высокий уровень тревоги.

Фактор «Активность» (высокие оценки): экстравертированность, активность личности, общительность, импульсивность.

Фактор «Сила» (низкие оценки): интровертированность, пассивность.

Анализ структуры образа «Я» личности ориентирован на определение адаптационного потенциала личности путем выявления структурной организации смыслового пространства образа «Я» личности. Принято выделять три типа структурной организации смыслового пространства (фрагментарная, артикулированная и монолитная) [2]. Наличие фрагментированной системы образа «Я» предполагает незначительное количество корреляционных связей между оценочными конструктами (модальностями образа «Я» [Я-личность, Я-реальное и пр.]). Если число связей не превышает 20 %, то предполагается нарушение целостности системы представлений человека о себе. Фрагментированная организация системы личностного смыслового пространства предполагает несформированность и преобразование системы представлений личности о себе и окружающем мире, в стрессовой ситуации человек может быть дезориентирован относительно своей социально-личностной позиции, возможностей и жизненных перспектив.

Монолитная структура, напротив содержит более 50 % корреляционных связей между своими элементами. Носитель указанной системы, как правило, проявляет выраженную категоричность, субъективизм в своих оценках, снижает способность к рефлексии относительно внутриличностных и межличностных процессов. Указанное качество системы конструктов развивается по мере нарастания психической напряженности.

Представленные выше нормы, описывающие структурные особенности смыслового пространства, получены на выборке респондентов, не имеющих опыта оперативной служебной деятельности, что предполагает смещение нормативного коридора в сторону фрагментарной «рыхлой» структуры, формирующейся в ситуации, когда респондент не испытывает интенсивного стресса или фрустраций, при этом в состоянии активно ассимилировать новую информацию. Применительно к служебным задачам необходимо учесть нормы, полученные на выборке сотрудников ОМОН (ГУ МВД России по Краснодарскому краю), в которых показатели находятся в диапазоне от 40 % до 70 %.

Для определения типа структуры образа «Я» психологу необходимо построить интеркорреляционную матрицу (метод корреляции Ч. Спирмена) между каждой из биполярных шкал «оценочной решетки». Далее проводится подсчет количества значимых корреляционных связей в интеркорреляционной матрице и вычисление процентного соотношения статистически значимых-незначимых связей.

Структурные характеристики образа «Я» находятся в рамках нормативных значений и позволяют прогнозировать наличие хорошего адаптивного потенциала респондента за счет развернутой и гибкой системы личностного смыслового пространства, способности респондента адаптировать свой опыт и индивидуальное видение себя в изменяющихся окружающих условиях. Так, с одной стороны, структура образа «Я» личности не разрушается при внешних воздействиях, а с другой способна ассимилировать новый опыт, расширяя репертуар адаптивных реакций.

Качественный анализ структуры образа «Я» личности предполагает исследование смыслового пространства личности, наполненное оценочными категориями и представляет из себя хороший пример, в котором без использования многомерных математических методов невозможно определить его структурно-смысловое содержание. Например, на рисунке 3 можно наблюдать двух факторную модель образа «Я», сформированную на корреляционных связях между его оценочными конструктами. При этом попытки выстраивать целостную структуру «на глаз» обречены на провал, так как необходимо использовать многомерные методы математического анализа для выстраивания целостной картины взаимосвязей.

Для анализа «оценочной решетки», как правило, используют специализированные программы, такие как *Enquire Within, Ingrid, Repgrid*, Келли-98, *Ideogrid* или достаточно распространенные статистические пакеты *SPSS, Stadia, Statistica*. Математической основой для анализа «оценочной решетки» выступают факторный, кластерный и корреляционный анализы. Каждый из предложенных методов имеет свои преимущества, которые необходимо учитывать на этапе интерпретации результатов психодиагностики.

Частично интерпретацию обозначенной методики можно проиллюстрировать на примере результатов факторного анализа опроса условного респондента. На рис. 3 явно прослеживается наличие траектории личностного развития по негативному жизненному сценарию, с высокой вероятностью, выходящему за рамки его осознания респондентом; общая структура представлений о себе и окружающем мире имеет скорее «жесткую», малоподвижную структуру.

В структуре смыслового пространства четко прослеживается три основных вектора, относи-

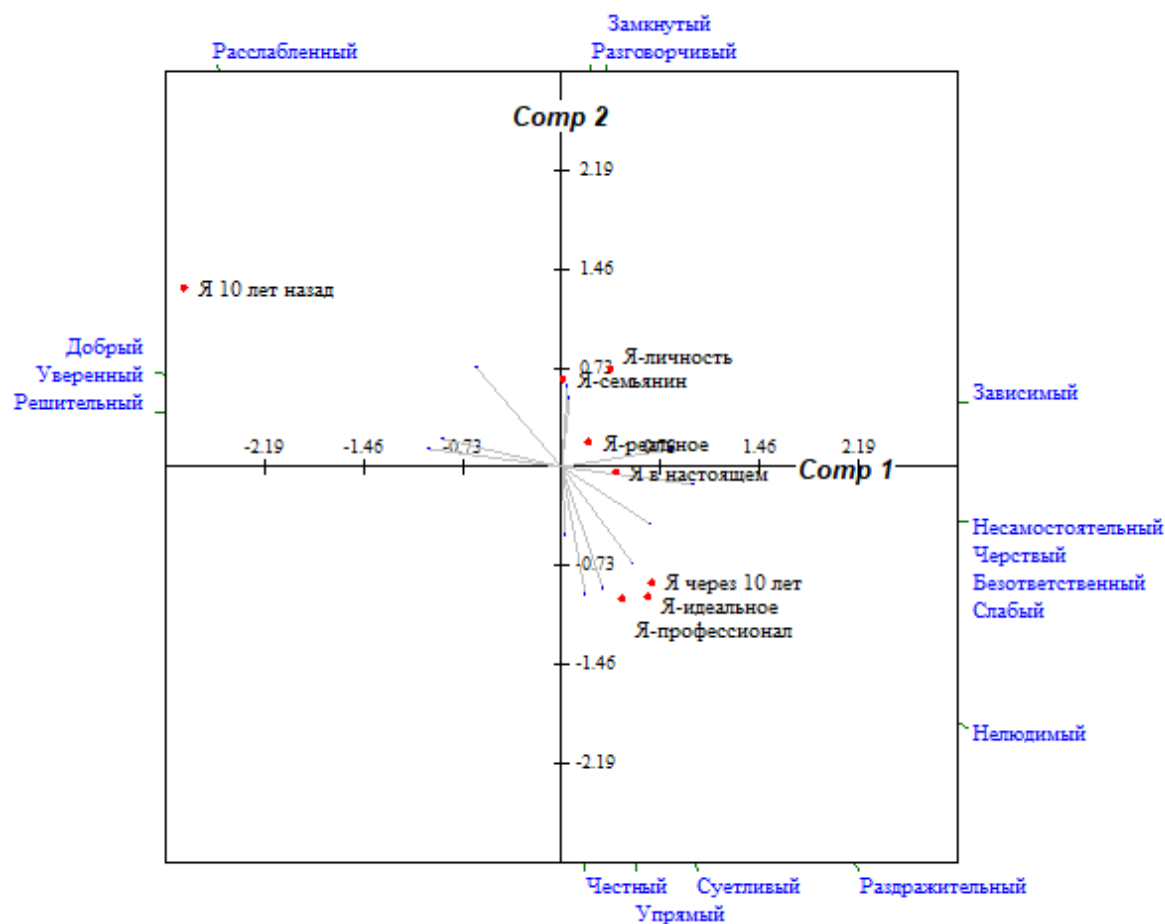


Рисунок 3 – Факторная модель образа «Я»

тельно которых кандидат описывает себя и окружающий мир:

1) социально желательные характеристики (сила, разговорчивость, добросовестность, открытость, доброта, независимость, отзывчивость, решительность, уверенность, общительность, честность, самостоятельность);

2) вытесняемые из области сознания характеристики (упрямство, пассивность, вялость, суетливость, раздражительность);

3) отвергаемые личностные характеристики (непривлекательность, несправедливость, враждебность).

Получение неприятной и снижающей самооценку информации, из области сознания вытесняется или запускает реакцию агрессивного поведения в отношении лица, являющегося ее источником. Схема взаимодействия в данном случае может упрощаться до биологической модели «бей» или «бегги». Способность рефлексировать, т. е. занимать не включённую в ситуацию позицию в ходе интервью не зафиксирована.

Для того чтобы провести анализ без потери данных в одной анкете, необходимо использовать методы количественного анализа данных по заранее заданным шкалам: интеркорреляционный

анализ с последующей фильтрацией и отсевом незначимых корреляций и использование методов многомерного анализа. Проведение данных процедур оперативно, не раздвигая временные рамки психодиагностического обследования, практически невозможно без использования соответствующего программного обеспечения, позволяющего автоматизировать процесс ввода и первичного анализа данных.

Предлагаемую методику целесообразно использовать, в ситуации, когда необходимо изучить личностное смысловое пространство сотрудника, систему его представлений о себе и окружающем мире. Оценочные конструкты и элементы позволяют значительно сократить время опроса и соотнести полученные результаты с данными других опросов, а также в комплексе с другими методиками. Представленные модальности образа «Я» входят в Я-концепцию личности, в которой отображены элементы, связанные с взаимодействием в социуме, динамикой изменений ценностей, системы жизненных смыслов.

Наиболее приемлемым вариантом является использование методики «оценочная решетка» в программной оболочке автоматизированного психодиагностического комплекса: Психолог-В

(РГ), *Maintest*, *Psychometric Expert** и др. Это позволит снизить временные затраты на обработку, вести общую базу данных и качественно дополнить психодиагностический инструментарий психолога.

Методика может быть также использована для прояснения «проблемных» зон в системе меж-

* На сегодняшний день авторский вариант представленной оценочной решетки частично реализован в психодиагностической программе *Psychometric Expert* (доступ к программе только по лицензии) и в программе *Ideo Grid* (свободный доступ) без автоматизированного ввода со сканера.

личностных отношений, позиционирования и морально-ценностных представлений обследуемого в ходе предшествующей полиграфу беседы.

На наш взгляд, включение данной методики в психодиагностический инструментарий по профессиональному психологическому отбору и психологическому сопровождению сотрудников (военнослужащих) войск национальной гвардии обогатило бы перечень новых, так необходимых специалистам, инструментов диагностики мотивационной, ценностно-смысловой сферы личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2005. 688 с.
2. Воробьев В.П., Коновалова Н.Л. Ко-терапевтическая компьютерная система «КЕЛЛИ-98»: методическое руководство. 4-е изд., перераб. и доп. СПб.: ГП «ИМАТОН», 2003. 176 с.
3. Джанерьян С.Т. Профессиональная Я-концепция: системный анализ. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004. 480 с.
4. Дорфман Л.Я. Метаиндивидуальный мир: Методологические и теоретические проблемы. М.: Смысл, 1993. 456 с.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Полит. изд., 1975. 130 с.
6. Наприев И.Л. Динамика образов-Я личности в экстремальных условиях деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Наприев Игорь Леонидович. Краснодар, 2008. 24 с.
7. Образ-Я и стилевые особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях / И.Л. Наприев, Е.В. Луценко, А.Н. Чистилин. Краснодар: Кубанский гос. аграрный ун-т, 2008. 261 с.
8. Лаптев В.Н. Автоматизированный системно-когнитивный анализ и система «Эйдос» в правоохранительной сфере: монография / В.Н. Лаптев, Г.М. Меретуков, Е.В. Луценко [и др.]. Краснодар: КубГАУ, 2017. 634с.
9. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: Изд-во МГУ, 1988. 207 с.
10. Прохоров А.О. Семантические пространства психических состояний. Дубна: Феникс+, 2002. 278 с.
11. Новый метод исследования личности: руководство по репертуарным личностным методикам: перевод с английского / Ф. Франселла, Д. Баннистер; общ. ред. и предисл. [С. 5–26] Ю.М. Забродина, В.И. Похилько. М.: Прогресс, 1987. 232 с.

Napriev Igor Leonidovich

PhD in psychology (Candidate of Psychological sciences)

Senior Psychologist

Department of Private Security of the National Guard Troops of the Russian Federation in the Krasnodar Territory

Krasnodar, Russian Federation

ignapr@gmail.com

Chekunov Anton Alexandrovich

Head of the training and methodological group of psychodiagnostic studies of professional psychological selection in the troops of the National Guard Research Department for the Study of Socio-Psychological Problems of the National Guard Troops

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops

Saint-Petersburg, Russian Federation

antpsix@yandex.ru

METHODOLOGICAL ASPECTS OF USING THE PSYCHODIAGNOSTIC TECHNIQUE "EVALUATION GRID"

Annotation. The article presents the author's version of the method "evaluation grid", designed to study the image of the Self of a person. The forms of analysis of the psychodiagnostic material of this technique, its capabilities and structure are presented.

Keywords: the image of "I", "evaluation grid", professional selection, self-awareness, methodology, factor analysis, cluster analysis, repertoire grids of J. R. R. Tolkien Kelly, the semantic differential of Ch. Osgood.