

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 376

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ ПРИ ПОСТРОЕНИИ МОДЕЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ

Элман Загирбекович Загиров¹, Ольга Леонидовна Поминова², Владимир Андреевич Анисимов³

¹⁻³ Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии,

г. Санкт-Петербург, Россия

¹ elmanzagirov@yandex.ru

² ol1958@mail.ru

³ chekist185d@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу представлений отечественных ученых-педагогов о воспитании ценностных ориентаций личности.

Ключевые слова: ценностные ориентации, педагогическая система, педагогика, воспитание

Для цитирования: Загиров Э.З., Поминова О.Л., Анисимов В.А. Особенности формирования ценностных ориентаций в отечественной педагогике при построении моделей воспитания // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 4 (17). С. 34–38. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/12/007.pdf>

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

FEATURES OF THE FORMATION OF VALUE ORIENTATIONS IN DOMESTIC PEDAGOGY WHEN BUILDING MODELS OF UPBRINGING

Elman Z. Zagirov¹, Olga L. Pominova², Vladimir A. Anisimov³

¹⁻³ Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

¹ elmanzagirov@yandex.ru

² ol1958@mail.ru

³ chekist185d@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of the ideas of domestic scientists-teachers about the upbringing of personal value orientations.

Keywords: value orientations, pedagogical system, pedagogy, education

For citation: Zagirov E.Z., Pominova O.L., Anisimov V.A. Features of the formation of value orientations in domestic pedagogy when building models of upbringing // Vestnik of Saint-Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2021. № 4 (17). P. 34–38. (In Russ.). URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/12/007.pdf>

Формирование ценностных ориентаций во все времена считалось необходимым условием для воспитания целостной личности, способной к полноценной жизни в обществе.

Развитие ценностных ориентаций в педагогике занимает отдельное место. Данная статья предлагает рассмотреть некоторые из аспектов воспитания, которые приводят педагоги различных

эпох, проследить развитие представлений о воспитании ценностных ориентаций личности в рамках педагогических концепций, понять роль ценностных ориентаций в современной педагогической мысли.

Актуальность темы вызвана в первую очередь тем, что современная педагогическая наука сталкивается с необходимостью находить компромисс открытым информационным про-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

странством, которое формируется в современном обществе за счет развития технологий, и социальными требованиями, предъявляемыми к воспитанникам. То есть, с одной стороны, находится многогранное информационное поле, зачастую переполненное негативными, но яркими примерами, а с другой – социальная мораль, которая имеет целью формирование целостной личности, способной отличать добро от зла и хорошее от плохого.

В рамках этого компромисса именно ценностные ориентации становятся основой воспитания и выступают в роли принципиального фильтра информационных потоков, то есть позволяют человеку самостоятельно без помощи воспитателя систематизировать получаемую информацию и игнорировать негативные проявления современного мира.

Проблема ценностных ориентаций в педагогике давно привлекает внимание исследователей. В разных подходах выделены разные основополагающие факторы их формирования. По мере изучения и накопления данных в области теории педагогики, исследователи всё чаще стали обращаться к рассмотрению ценностно-смыслового и потребностно-мотивационного аспектов поведения человека, подчеркивая тем самым значимость не просто психологической, а именно личностной и воспитательной составляющей в детерминации профессиональной активности людей. Мы придерживаемся также той точки зрения, что именно ценностные ориентации личности следует рассматривать в качестве главных детерминант личного и профессионального выбора человека.

Поскольку человеческое сознание, наряду с познавательной сферой, включает в себя ещё и сферу ценностей с её аффективно-эмоциональной составляющей, то функционирование сознания может быть теоретически реконструировано как постоянное воспроизведение и разрешение противоречия между когнитивным (объективно обусловленным) и ценностным (субъективно значимым, переживаемым) аспектами сознания. В этом противоречивом соотношении когнитивного и ценностного и выражено фундаментальное отношение сознания личности [8].

Долгое время в педагогике понятия ценности и нравственность ассоциировались. Большой вклад в развитие теории ценностей и ценностных установок личности в России в XVIII веке внесли М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, Г.С. Сковорода и др. Эти ученые отмечали, что воспитание нравственных ценностей является главным условием прогрессивного развития общества. Российская императрица Екатерина II своим указом вводит общее воспитание, целью которого была подготовка человека к гражданскому обществу. В.О. Ключевский отмечал, что это воспитание должно было «сосредоточиться на разработке нравственного чувства и находиться в руках самого государства» [4]. Президент Академии худо-

жеств И.И. Бецкой разработал систему «воспитательных училищ» России. Главным преимуществом системы стало нравственное воспитание. И.И. Бецкой отмечал следующие средства нравственного воспитания: удаления от слуха всего того, что имеет хотя бы тень порока. В этом заключалось самое трудное и самое важное в деле формирования ценностей; а сама добродетель есть не что иное, как полезные и приятные дела, совершаемые нами для себя самих и для близких с благопристойностью и законностью [5, с. 19–20].

В трудах отечественных мыслителей конца XIX – начала XX века И.В. Кириевского, К.С. Аксакова, А.С. Хомякова, В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, И.А. Ильина и др. отражается идея, связанная с поиском реальных возможностей сохранения христианских ценностей путём нравственного преображения человечества.

Педагог С.А. Рачинский (1833–1902) также связывал ценности с православной культурой, выделяя при этом две системы ценностей – дворянскую и народную. В своей книге «Сельская школа» он писал: «Та высота, та безусловность нравственного идеала, которая делает русский народ народом христианским по преимуществу, которая в натурах спокойных и сильных выражается безграничной простотой и скромностью в совершении великого подвига, доступного силам человеческим; которая в натурах страстных и узких ведет к ненасытному исканию, часто к чудовищным заблуждениям; которая в натурах широких и слабых влечет за собой преувеличенное сознание своего бессилия и в связи с ним отступление перед самыми исполнимыми нравственными задачами и необъяснимые глубокие падения; которая во всяком русском человеке обуславливает возможность внезапных победоносных поворотов от грязи и зла к добру и правде, – вся эта нравственная суть русского человека уже заложена в русском ребенке» [12, с. 16]. Учёный считал, что в образовании и воспитании подрастающего поколения необходимо ориентироваться на традиционные ценности данного народа.

Можно сказать, что уже во второй половине XIX века в России С.А. Рачинский предпринял попытку создать своеобразную «семейную» школу, формирующие базовые ценности, где бы каждый ребенок сохранял и развивал свою индивидуальность, не забывая, что живет и учится в коллективе сверстников. Как отмечает дореволюционный исследователь педагогической деятельности С.А. Рачинского, целью его церковно-приходской школы было «стремление развить в детях религиозно-нравственное чувство и всей школе сообщить характер трудовой и честной семьи» [19, с. 16]. Нам видится в этом стремление С.А. Рачинского использовать ценностные категории коллективизма и соборности в своей педагогической практике.

Ценностные ориентации молодежи

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

С.А. Рачинский видел сквозь духовно-нравственную призму воспитания и образования. Он отмечал «именно образование и только образование способно и обязано не допустить духовной, а вслед за ней физической катастрофы человечества, упредить ее, дать миру новые ценности» [3].

П.Д. Юркевич в своих трудах отмечал ценностное направление воспитания как доминанту, связывающую воедино спектр педагогических наук. Его педагогическая позиция основывалась на гуманистических началах, вере в духовные силы личности, утверждении её прав на самоопределение и творчество, свободу, высоконравственную самореализацию [9, с. 10].

Впоследствии советские педагоги, занимающиеся исследованием ценностных ориентаций (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скоткин и др.), неотъемлемыми компонентами содержания образования наряду со знаниями и умениями, которыми человек овладевает в процессе обучения, считали опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру [14]. В этой связи справедливо утверждение С.А. Рубинштейна (1889–1960), специалиста в области педагогической психологии, о том, что ценностное отношение остается способом отражения действительности в сознании человека [13].

Важное значение в советской педагогике занимают идеи А.С. Макаренко (1888–1939) и В.А. Сухомлинского (1918–1970), которые проводили корреляцию между духовными ценностями педагогического коллектива и воспитанников. По мнению ученых того поколения, ценности являлись одной из форм общественного сознания. Они носили характер вторичности, определялись общественным бытием, были явлением «конкретно-историческим, классовым» [1]. Система ценностей рассматривалась и реально формировалась в духе коммунистической морали. Она состояла в воспитании человека – коллективиста и гуманиста, личности, обладающей положительной социальной активностью, «утверждении коллективистских и гуманистических ценностей и отношений в обществе путём использования всего комплекса средств воспитательного воздействия, но прежде всего путем развития моральной сознательности и доброй воли самой личности, опоры на её собственное стремление к нравственному самовоспитанию и самосовершенствованию» [1, с. 10]. Задачей воспитания тогда являлось формирование положительных общественно значимых ценностей личности.

Для А.С. Макаренко ценностные ориентации – это «социально востребованный» мир человека [6]. В своих произведениях он сформировал собственные теоретические позиции в области воспитания ценностей через коллектив и выделил главную ценность – соединение принципа свободы и достоинства личности с представлениями личности о долге по отношению к другим членам общества. А.С. Макаренко теоретически обосновыва-

ет и практически доказывает воспитательную технологию соединения свободы и долга, свободы и дисциплины, формируя, таким образом, новые ценности.

Следует заметить, что в отечественной педагогике представление о сущности личности и её ценностях неоднократно менялось. Первоначально личность рассматривалась как набор качеств, свойств, черт, а задача педагога сводилась к созданию воспитательной модели при выявлении индивидуальной неповторимости сочетания ценностей у конкретного человека. Такая позиция для отечественной педагогической науки была характерна до 1950–1960-х гг.

Известный учёный-педагог второй половины XX века З.И. Равкин изучал аксиологические проблемы образования, одним из первых раскрыл специфические особенности ценностных ориентаций как предмета педагогических исследований [10]. Он рассматривал стимул как специфическое педагогическое средство при формировании ценностных ориентаций [11].

В дальнейшем В.А. Сластениным были сформулированы организационно-деятельностные основы формирования базовой культуры и ценностных ориентаций [18]. Учёный подчеркивал, что важнейшей целью образования является готовность к созданию новых ценностей и принятию творческих решений [14]. В процессе социализации человек овладевает ценностями, субъективизирует их. Уровень субъективизации ценностей является показателем личностной, а затем и профессиональной развитости, его базовой культуры как степени реализации идеально ценностного, трансформации потенциального (должного) в актуальное (сущее) [14, с. 15].

С середины 60-х гг. XX века в педагогике проблема ценностей стала концентрироваться вокруг вопроса о структурировании многочисленных личностных качеств. Характерной в этом направлении является точка зрения В.П. Тугаринова [21]. В отечественной науке сложилось представление, что ценности – это любые материальные или идеальные объекты, или явления, ради которых индивид, социальная группа, общество предпринимают усилия, чтобы их получить, сохранить или обладать ими, то есть ценности – это то, ради чего люди живут и что ценят [20]. В связи с этим можно сделать вывод и о динамичности и подвижности ценностных ориентаций, их способности к адаптации и «доставанию».

Таким образом, в педагогических исследованиях советского и постсоветского этапов были раскрыты основы ценностных ориентаций, их сущность, условия, закономерности формирования и воспитания. В те же годы был поднят вопрос о недооценке проблемы формирования ценностных ориентаций в работах, посвященных нравственному воспитанию. По мнению ученых того поколения, ценности являлись одной из форм общественного сознания.

В 1980-е гг. в творческой практике учителей

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

(Ш.А. Амонашвили, И.П. Иванов, Е.Н. Ильин, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин и др.) началась ориентация нравственного воспитания на формирование общечеловеческих ценностей, возрождение русских национальных культурных традиций, объединившихся на платформе «педагогике сотрудничества».

Современные исследователи, рассматривая ценностные ориентации, видят и положительные моменты в их формировании коммунистического воспитания, критикуя начавшуюся с 1990-х гг. деполитизацию ценностей. С одной стороны, она носила в чём-то позитивный характер и способствовала преодолению крайних форм авторитарного, партийного воспитания, но с другой – «стала своего рода оправданием нежелания государства брать на себя ответственность за создание новой системы воспитания» [2].

В исследованиях, появившихся в последнее время, наблюдается не только критика, но и конструктивные теоретические предложения. Так, Н.Е. Щуркова, исследуя техники и приемы формирования ценностных ориентаций, использует функционально-операционный подход [22]. Она актуализирует ценностно-ориентационный принцип воспитания, поскольку ценностные отношения, по её мнению, наполняют любое педагогическое воздействие. Мир ценностей – это весь окружающий мир. Ценностный выбор – это система, содержащая собственное восхождение к нему субъекта, а также целостное воспитание (т. е. педагогическое воздействие) [22].

И.С. Склярченко под ценностной установкой понимает целостное динамичное состояние субъекта [15]. Она вводит понятие «профессиональная ценностная установка», которое характеризуется готовностью личности к осуществлению профессиональной деятельности с ориентацией на её эффективность, идеал, нормы и эталоны должного в профессиональ-

ном поведении. Педагог выделяет критерии для оценки сформированности ценностных ориентаций студентов в процессе обучения в образовательной организации высшего образования (когнитивный, мотивационный, деятельностно-практический), которые будут использоваться нами в практической части данного диссертационного исследования [16].

Оказалось, что в трактовке ценностей большинство исследователей опираются на личностно-деятельностный и системный подходы [17]. Ценностные установки – это сложная и многоуровневая система. Она существует как иерархия личностных, социальных, культурных, образовательно-воспитательных и других систем.

В настоящее время в педагогике личность все чаще понимается, как особое «системное качество» человека, как «орган», как «инструмент», обеспечивающий самоорганизацию человека как открытой системы. Трансформационные процессы, происходящие как в современных ценностях молодежи, так и в самом образовании, объективно требуют углубления и философско-категориального анализа сферы ценностных ориентаций. В первую очередь это относится к изучению актуальных проблем «переформатирования» ценностных ориентаций.

Педагогические аспекты формирования ценностных ориентаций воспитанников в современном мире направлены именно на формирование самостоятельной личности, способной различать в имеющемся многообразии форм и содержания информации именно те, которые будут способствовать ее развитию, и избегать те из них, которые ведут к ее деградации.

Таким образом, мы приходим к выводу, что ценностные ориентации в понимании современной педагогики должны становиться «нравственным компасом» личности, направляющим ее развитие в ходе жизни.

Список источников

1. Блюмкин В.А., Гумницкий Г.Н., Цырлина Т.В. Нравственное воспитание: философско-этические основы. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1990. 212 с.
2. Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Воспитание в современной России // Вестник МГУ. Сер. 20. Педагогическое образование. 2008. № 1. С. 41.
3. Иеродиакон Герман (Лытус). Педагогическая концепция Рачинского // Труды Саратовской православной духовной семинарии. URL: http://www.eparhia-saratov.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=5113&Itemid=323 (дата обращения: 12.01.2011).
4. Кивлева Н. Образование в России // Нева. 2006. № 11. С. 56.
5. Кораблева Т.Ф. Философско-этические аспекты теории коллектива А.С. Макаренко: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.05 / Кораблева Татьяна Федоровна. М., 2000. 24 с.
6. Макаренко А.С. Цель воспитания // А.С. Макаренко о воспитании. М.: Изд-во полит. литературы, 1990. С. 36–47.
7. Махортова М.В. Духовно-нравственное воспитание личности на основе православной этики (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Махортова Марина Владимировна. Ставрополь, 2000. 23 с.
8. Найдыш В.М. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма. М., 2002. С. 36–37.
9. Полторацкая Н.А. Педагогическое сопровождение нравственного воспитания личности в научном наследии П.Д. Юркевича: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Полторацкая Нина Леоновна. Смоленск, 2006. 205 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

10. Равкин З.И. Актуальные проблемы методологии историко-педагогических исследований. М., 1993. С. 121.
11. Равкин З.И. Стимулы нравственного и интеллектуального развития подростков: сборник статей / Под ред. проф. З.И. Равкина; М-во просвещения РСФСР; Марийск. гос. пед. ин-т им. Н. К. Крупской; кафедра педагогики и психологии. Йошкар-Ола, 1968. 155 с.
12. Рачинский С.А. Сельская школа. М., 1991. 215 с.
13. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М., 1973. С. 15.
14. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Сластенин В.А. [и др.]; под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
15. Склярченко И.С. Формирование профессиональных ценностных установок // Профессиональное образование. Столица. 2011. № 11. С. 42–43.
16. Склярченко И.С. Психология и педагогика в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / И.С. Склярченко, Н.В. Стряпина. Хабаровск, 2003. 140 с.
17. Словарь-справочник по нравологии. / авт.-сост. А.З. Рахимов. Уфа: Творчество, 2000. С. 14–22.
18. Сластенин В.А. Педагогика творчества. М., 1991. С. 109.
19. Сосновский А.М. С.А. Рачинский и его педагогические воззрения. Киев, 1906. 82 с.
20. Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Л.: Лениздат, 1988. С. 259.
21. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л., 1968. С. 28–31.
22. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 050711 (031300) – социальная педагогика; 050701 (033400) – педагогика. 2-е изд., доп. М.: Пед. об-во России, 2005. 255 с.

Информация об авторах

О.Л. Поминова – доктор педагогических наук, профессор

Статья поступила в редакцию 23.11.2021;
одобрена после рецензирования 13.12.2021;
принята к публикации 27.12.2021.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикаций. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors

O.L. Pominova – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

The article was submitted 23.11.2021;
approved after reviewing 13.12.2021;
accepted for publication 27.12.2021.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.