

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 343.97

### К ВОПРОСУ О ЛЕГАЛИЗАЦИИ «ЧАЕВЫХ» КАК СПОСОБЕ БОРЬБЫ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ

**Денис Евгеньевич Кузнецов**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Алтайский филиал), г. Барнаул, Россия, [goodjobman@inbox.ru](mailto:goodjobman@inbox.ru)

**Аннотация.** В статье поднимается вопрос соотношения понятий «подарок» и «взятка» на примере таких сфер деятельности как здравоохранение и образование. Автором приводятся доводы о необходимости детальной проработки вопроса получения материальных благ должностными лицами указанных сфер, предпринимается попытка возможного структурирования данного процесса на законных основаниях.

**Ключевые слова:** чаевые, взятка, подарок, коррупция, благодарность

**Для цитирования:** Кузнецов Д.Е. К вопросу о легализации «чаевых», как способе борьбы со взяточничеством // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 4 (17). С. 120–122. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/12/025.pdf>

## JURIDICAL SCIENCES

Original article

### TO THE QUESTION OF LEGALIZATION OF "TIP" AS A METHOD OF FIGHT AGAINST BRIBERY

**Denis E. Kuznetsov**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Altai Branch), Barnaul, Russia, [goodjobman@inbox.ru](mailto:goodjobman@inbox.ru)

**Abstract.** The article raises the question of the relationship between the concepts of "gift" and "bribe" on the example of such spheres of activity as health care and education. The author provides arguments about the need for a detailed study of the issue of obtaining material benefits by officials in these areas; an attempt is made to possibly structure this process on a legal basis.

**Keywords:** tip, bribe, gift, corruption, gratitude

**For citation:** Kuznetsov D.E. To the question of legalization of "Tip" as a method of fight against bribery // Vestnik of Saint-Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2021. № 4 (17). P. 120–122. (In Russ.). URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/12/025.pdf>

Основной массив возбуждаемых уголовных дел по фактам получения взятки в Российской Федерации в настоящее время приходится на так называемую «бытовую коррупцию», где сумма взятки часто является небольшой. Такое положение вещей в определенной степени вынудило законодателя выделить отдельный уголовный состав – «мелкое взяточничество». Важно отметить, что в числе лиц, осужденных за получение взятки в числе лидеров стабильно находятся представители сфер медицины и образования.

Актуальность рассматриваемой темы обу-

словлена не столько значительным количеством выявленных фактов коррупции в указанных сферах, сколько отсутствием объективной и легальной возможности выражать материальную благодарность представителям тех или иных профессий, при наличии реального запроса общества на подобные действия, особенно в условиях пандемии COVID-19.

В этой связи возникает вопрос соотношения подарка и взятки, изучением которого в разное время занимались такие ученые как З.И. Брижак [1], Б.В. Волженкин [2], П.С. Яни [12] и многие другие. В научном сообществе высказывались диа-

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

метрально противоположные мнения на данный счет. Так, М.М. Какителашвили говорит о том, что современная медицина и образование занимают не чем иным, как оказанием услуг определенного характера, что позволяет отнести их к сфере услуг [7, с. 96].

Е.В. Епифанова рассматривает подарок врачу или учителю как благодарность в тех случаях, когда это не связано с нарушением закона [4, с. 31]. Д.С. Зубков не видит нарушения закона в том, что пациент или его родственник презентует медицинскому работнику что-либо за его профессиональные навыки, внимательное отношение к работе и личную компетентность, считая, что взятку можно дать исключительно за действия, на которые должностное лицо санкционировало государство [6, с. 5].

В то же время, З.И. Брижак настаивает на недопустимости неформальных платежей, которые ни коим образом не могут быть согласованы с профессиональными ценностями работников сфер образования и здравоохранения [1, с. 79–83]. В.Н. Флоря видит получение врачами различных благодарностей от пациентов «из рук в руки» и «помимо кассы» практически во всех случаях связанным с нарушением закона [11, с. 47].

Сами врачи, как правило, уверены, что добровольность платежа со стороны пациента исключает наличие в их действиях дисциплинарного или иного проступка. Такие платежи считаются медицинскими работниками «жестом доброй воли пациента, то есть получателя медицинских услуг, за добросовестное выполнение врачами своих должностных обязанностей» [10, с. 14]. Общественное мнение, в свою очередь, четко разграничивает «поборы» врачей и педагогов и собственно «коррупцию», под которой понимается деструктивная деятельность представителей законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. В основу подобных суждений ложатся масштабы ущерба, причиняемого ими государству и обществу, а также возможных последствий от совершенных незаконных действий в интересах определенных лиц [3, с. 42].

Существует немало дискуссий на тему максимально допустимой стоимости подарка, превышение которой автоматически превратит его во взятку и наоборот.

Вместе с тем, следует согласиться с мнением о том, что в случае законодательного закрепления определенного размера вознаграждения, которое должностное лицо будет иметь право получить от частных лиц как благодарность, такой порядок может легко «войти в привычку», что однозначно не будет работать в пользу снижения уровня коррупции. По мнению В.С. Изосимова и Е.А. Загрядской сложность заключается в выявлении конкретной границы, которая отделяет преступное поведение должностного лица от дисциплинарного проступка [5, с. 14–15]. Развивая данную мысль, мы считаем, что решение следует искать не в сумме, а в самой процедуре получения тех или иных

«подношений» и «благодарностей».

В этой связи видится разумным вернуться к вопросу о распространении такого вида безвозмездной благодарности как «чаевые» на иные сферы деятельности, кроме сферы услуг, где это явление распространено, в частности, на здравоохранение и образование.

Определение «чаевым» дается в пункте 1 статьи 6 Конвенции Международной организации труда «Об условиях труда в гостиницах» (не ратифицирована Российской Федерацией). «Чаевые» представляют собой сумму денег, которая добровольно вручается клиентом трудящемуся в дополнение к той сумме, которую клиент должен выплатить за оказанные услуги [8, ст. 6]. Любые подарки в виде предметов материального мира, в том числе и билетов на различные мероприятия, «чаевыми» считать нельзя [9, с. 117–118].

Должен быть проработан порядок получения таких выплат. Видится разумным исключительно безличный способ перечисления денег конечному получателю, причем осуществляться такой перевод должен не на прямую лицом, которое желает выразить, таким образом, благодарность. Денежные средства разумно будет вносить на специальный счет организации, где трудоустроено лицо, которому предназначена благодарность. Из них следует вычитать предусмотренные законом налоги, а сами полученные средства учитывать в суммарный доход лица. Кроме того, во избежание использования данного способа для легализации взяток, следует ограничить максимальную сумму, которая может быть получена лицом ежегодно, таким образом, а все предназначенные ему в качестве благодарности от граждан средства сверх этой суммы, логичным будет распределять в доход государства. Следует проработать и вопрос анонимности подобных подарков для исключения какой-либо корыстной составляющей.

Приведенная инициатива даст возможность гражданам законно выразить свою благодарность конкретным специалистам в различных сферах, увеличит благосостояние данных специалистов без дополнительных бюджетных вливаний, наоборот, у государства появятся дополнительные средства на различные нужды за счет дополнительных налоговых отчислений. Для самих специалистов это нововведение станет стимулирующим фактором к качественному исполнению своих служебных обязанностей. Главное – реализация подобной инициативы позволит существенно снизить количество преступлений, связанных со взятничеством, что уменьшит нагрузку на судебно-следственные и правоохранительные органы, высвободив значительные временные ресурсы.

Фактически всё не вписывающиеся в описанный порядок получения благодарностей платежи и подарки автоматически криминализируются как для дающей стороны, так и для получающей. Будет проведена четкая граница между

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

«дозволенным и недозволенным».

Приведенная инициатива требует дальнейшей теоретической и практической проработки, на ее основе могут быть предложены и сформулированы иные меры по противодействию коррупционному поведению в различных сферах. Необходимо признать, что благодарность врачам и преподавателям в виде подарков не просто име-

ет место быть в нашей стране, а является достаточно распространенной практикой, в частности, в период пандемии COVID-19. Вывод из тени указанных процессов, взимание предусмотренных законом налогов, принесет ощутимую пользу, как бюджету государства, так и процессу выстраивания честных правоотношений между различными слоями населения.

### Список источников

1. Брижак З.И. Актуальные аспекты противодействия коррупции в сфере здравоохранения и образования // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 10 (65). С. 79–83.
2. Волженкин Б.В. «Обычный подарок» или взятка? // Законность. 1997. № 4. С. 25–27.
3. Головлев Ю.В., Клоков С.Н. Проблемы квалификации и документирования преступлений коррупционной направленности // Российский следователь. 2018. № 8. С. 41–45.
4. Епифанова Е.В. Подарок, чаевые или взятка? // Медицинское право. 2012. № 5. С. 30–37.
5. Загрядская Е.А., Изосимов В.С. К вопросу о получении «Обычных подарков» должностными лицами сферы здравоохранения: критерии отграничения от «Взятки-благодарности» // Медицинский альманах. 2015. № 2. С. 14–16.
6. Зубков Д.С. Благодарность пациента: взятка или подарок? // Стационарозамещающие технологии: Амбулаторная хирургия. 2016. № 3-4. С. 4–5.
7. Какителашвили М.М. Получение подарков в сфере оказания медицинских и образовательных услуг: чаевые или взятка? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 7. С. 94–98.
8. Конвенция Международной организации труда № 172 «Об условиях труда в гостиницах, ресторанах и аналогичных заведениях» (заключена в г. Женеве 25 июня 1991 г.). URL: <https://base.garant.ru/2561532/> (дата обращения: 16.11.2021).
9. Лебедев В.М., Мельникова В.Г. Имущественные отношения в организации в сфере частного права // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. № 26. С. 117–118.
10. Озова Н.А. Лишение свободы в подарок // Российский судья. 2021. № 4. С. 12–16.
11. Флоря В.Н. Коррупция и получение незаконного вознаграждения в лечебных учреждениях Республики Молдова // Медицинское право. 2011. № 5. С. 44–48.
12. Яни П.С. Вопросы квалификации взяточничества // Законность. 2013. № 3. С. 16–21.

Статья поступила в редакцию 17.11.2021;  
одобрена после рецензирования 21.11.2021;  
принята к публикации 27.12.2021.

The article was submitted 17.11.2021;  
approved after reviewing 21.11.2021;  
accepted for publication 27.12.2021.