

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГОНОМИКА

Научная статья
УДК 159.9.07

РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА В СПЛОЧЕНИИ ВОИНСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Геннадий Юрьевич Авдиенко

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, gen_avdienko@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена сплочению воинского подразделения в процессе проведения тренинга «сплочения воинского коллектива». Автором выявлено, что в результате участия воинского подразделения в тренинге увеличивается количество взаимных выборов между военнослужащими по критериям «совместная деятельность» и «психологическая совместимость», значительно повышается косвенная оценка сплоченности подразделения и повышается субъективная оценка курсантами их адаптированности к образовательной среде военного образовательного учреждения. Таким образом, получено научное подтверждение эффективности использования современных психологических тренинговых технологий в мероприятиях по сплочению воинских коллективов.

Ключевые слова: военнослужащий, сплочение воинского коллектива, адаптированность, тренинговые технологии

Для цитирования: Авдиенко Г. Ю. Роль психологического тренинга в сплочении воинского коллектива // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 1 (18). С. 33–38. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/03/006.pdf>.

WORK PSYCHOLOGY, ENGINEERING PSYCHOLOGY, COGNITIVE ERGONOMICS

Original article

THE ROLE OF PSYCHOLOGICAL TRAINING IN THE COHESION OF THE MILITARY TEAM

Gennady Yu. Avdienko

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia, gen_avdienko@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the cohesion of the military unit in the process of conducting the training "cohesion of the military team". The author revealed that as a result of the participation of a military unit in the training, the number of mutual choices between military personnel increases according to the criteria of "joint activity" and "psychological compatibility", the indirect assessment of unit cohesion increases significantly and the subjective assessment of the cadets of their adaptability to the educational environment of a military university increases. Thus, the scientific confirmation of the effectiveness of the use of modern psychological training technologies in the rallying of military collectives has been obtained.

Keywords: serviceman, cohesion of the military team, adaptability, training technologies

For citation: Avdienko G. Yu. The role of psychological training in the cohesion of the military team // Vestnik of Saint-Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2022;1(18): 33–38. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/03/006.pdf>.

© Авдиенко Г.Ю., 2022

Введение

В деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации одним из наиболее важных критериев оценки подразделения, является оценка его сплоченности, которая представляет собой важное феноменологическое явление, возникающее во взаимоотношениях людей в малых группах. Групповая сплочённость представляет собой процесс единения участников группы, который основан, с одной стороны, на взаимной симпатии в межличностных отношениях, с другой стороны, на привлекательности (полезности) группы для ее членов.

Сплоченность коллектива можно представить, как определенный процесс развития внутригрупповых связей, соответствующий развитию групповой деятельности [1].

В качестве факторов и условий, способствующих достижению группой высокого уровня отношений следует перечислить:

1. Эмоциональная привлекательность членов группы.

По мнению А.И. Донцова, эмоциональная привлекательность выступает одним из условий развития многих групповых процессов, в том числе – сплоченности [2].

2. *Сходство членов группы между собой.* Речь идет о различных аспектах сходства: и возрастное, и социальное, и этническое, однако главное – ценностное сходство, близость взглядов и социальных ориентаций членов группы. В данном случае в силу вступает следующий психологический механизм: чем ближе чужое мнение к собственному мнению человека, тем симпатичнее ему лицо, высказывающее данную точку зрения. Этот же феномен работает и в группе: человек более тяготеет к группе, взгляды и ценности которой он разделяет и в которой его собственные взгляды находят поддержку.

3. *Предпочитаемый группой способ взаимодействия и ведущий социальный мотив членов группы.* Более привлекательна для людей и имеет большие шансы стать сплоченной группа, чья деятельность основана не на конкуренции, а на кооперации и в которой преобладает мотив сотрудничества.

4. *Особенности групповых целей.* Именно цель деятельности, ее психологические особенности определяют свойства группы и динамику развития, индивидуальное поведение участников в значимых групповых ситуациях [3].

По мнению М. Р. Битяновой, за всем разнообразием представлений о природе сплоченности стоит общее признание ценности, значимости этого процесса (и конечного состояния) и для группы в целом, и для конкретного ее участника. В результате роста сплоченности группа «выигрывает» за счет того, что увеличивается включенность отдельных членов во внутренние процессы, члены группы чаще демонстрируют конформные реакции. В целом отношения в группе становятся более стабильными [4].

Сплоченность воинского коллектива – это со-

циально-психологическое явление, характеризующее высокий уровень развития взаимоотношений в морально-политической, военно-профессиональной и межличностно-бытовой сферах совместной деятельности. Эти взаимоотношения принято называть коллективистскими.

Организация жизни и деятельности в воинском коллективе представляется в двух видах: официальная (уставная) и неофициальная (скрытая).

По мнению П. А. Корчемного, сплоченность воинского коллектива реализуется в официальной (уставной) организации жизни и деятельности, в воинском коллективе, которая проявляется в следующих компонентах: морально-политическом, военно-профессиональном, межличностно-бытовом [5].

Морально-политическая сфера совместной воинской деятельности имеет побудительно-ориентационное назначение, затрагивает сферу ценностных ориентаций, социальных установок, идеалов. По мнению автора, морально-политическое единство предполагает:

– отсутствие антагонистических противоречий у воинов по идеологическим и религиозным вопросам;

– общность гуманистических позиций;

– наличие прогрессивных взглядов на предназначение своего силового ведомства, на необходимость служебной деятельности, на качественное освоение боевой техники и оружия, на формирование и поддержание высокого уровня воинского мастерства и крепкой воинской дисциплины.

Морально-политическое единство объективно реализуется в общности мировоззрений военнослужащих, их знаний, взглядов и убеждений, потребностей, целей, мотивов и установок на совместную воинскую деятельность. Расхождения во взглядах на политику, религию, мораль, различные понятия о ценностях, добре, справедливости могут стать непреодолимым барьером на пути к установлению морально-политического единства подразделения. И наоборот, ценностно-ориентационная общность во многом сглаживает шероховатости взаимоотношений во всех сферах совместной деятельности.

Субъективно морально-политическое единство актуализируется во взаимном доверии членов подразделения как единомышленников, совместно выполняющих служебно-боевую деятельность.

В военно-профессиональной сфере сплоченность проявляет себя как служебно-боевая работоспособность, слаженность. Выполнение функциональных обязанностей в составе воинского коллектива способствует снижению различий между военнослужащими в социально-психологической сфере. В результате улучшается взаимопонимание, появляется уверенность в партнере, его мастерстве и надежности, что благоприятно сказывается на эффективности совместной служебно-боевой деятельности. У членов воинского коллектива вырабатываются одинаковые навыки и уме-

ния, у них формируются похожие привычки, развиваются общие для совместной деятельности профессионально-важные качества.

Служебно-боевая сработанность достигается не только через снижение различий между военнослужащими в социально-психологической сфере, но и за счет взаимного дополнения недостающих психологических качеств.

Служебно-боевая слаженность проявляется в легкости достижения взаимопонимания военнослужащих по служебным и профессиональным вопросам, возможности предвидения, прогнозирования будущих действий напарника и подстраховки его в случае необходимости.

В *междичностно-бытовой сфере* сплоченность проявляет себя как психологическая совместимость, объективно реализующая себя в бесконфликтности общения в бытовой, внеслужебной обстановке. Субъективно психологическая совместимость проявляется во взаимной эмоциональной удовлетворенности военнослужащими друг другом.

Психологическая совместимость оказывает положительное воздействие на взаимоотношения между военнослужащими, что благоприятно сказывается на сплочении воинского коллектива. Рассматривая вопросы сплоченности воинского коллектива, следует помнить, что доминирующими взаимоотношениями в нем должны быть уставные, так как они определяют критерии и нормы в поведении, общении и деятельности военнослужащих.

Основные направления сплочения малых воинских коллективов следует характеризовать с точки зрения социально-психологической концепции сплоченности с выделением ведущих ее компонентов, о которых говорилось выше: морально-политическое единство, боевая сработанность и психологическая совместимость. В соответствии с этой концепцией к числу таких направлений деятельности должностных лиц относят:

- формирование морально-политического единства;
- формирование боевой сработанности;
- совершенствование психологической совместимости.

Вместе с тем, кроме перечисленных способов сплочения воинских коллективов, следует обратить пристальное внимание на психологические техники, эффективность которых признана высокой. К ним относятся тренинги, в частности тренинг сплочения коллектива.

Тренинг сплочения коллектива можно определить, как область практической психологии, ориентированную на использование активных методов групповой психологической работы с целью осознания общности целей и научению взаимодействия. Занятия, проводимые в рамках тренинга сплочения коллектива, эффективно формируют доверительные отношения; указывают на весомость личного вклада каждого члена коллектива; раскрывают значимость коллективного труда, основанного на сплоченности; учат прислушиваться к мнению каждого; помогают новичкам

адаптироваться.

Следовательно, использование современных психологических тренинговых технологий позволяет расширить арсенал методов сплочения воинских коллективов, тем самым повышая его эффективность. Однако в настоящее время отсутствуют результаты научного подтверждения эффективности тренинга сплочения воинского коллектива.

Основные положения

Для определения эффективности тренинга сплочения воинского коллектива в 2020–2021 гг. проводилось научное исследование. В исследовании приняли участие два взвода курсантов Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации. Один взвод в количестве 24 человек был принят в качестве контрольной группы, другой взвод в количестве 23 человек представлял собой экспериментальную группу.

Эмпирическое исследование было выстроено по следующему плану: во-первых, с обеими группами было проведено психодиагностическое обследование на предмет изучения социометрии, определения косвенной оценки сплочения подразделения (методика КОСП) и определения субъективной оценки адаптированности к образовательной среде (методика СПКС) военной образовательной организации высшего образования (ВООВО); во-вторых, с экспериментальной группой был проведен тренинг на сплочение коллектива; в-третьих, с обеими группами было проведено повторное психодиагностическое обследование на предмет изучения изменений социометрии, косвенной оценки сплочения подразделения (методика КОСП) и определения субъективной оценки адаптированности к образовательной среде ВООВО (методика СПКС).

Анализ результатов социометрического исследования представлен на рисунках 1 и 2.

На рисунке 1 представлено следующее: на проведении первого психодиагностического обследования, по критерию «совместная деятельность», в подразделении, представляющем контрольную группу, отмечается 21 взаимный выбор, а в подразделении, принятом как экспериментальная группа – 17; после проведения тренинга с экспериментальной группой, на повторном психодиагностическом обследовании результаты изменились, а именно, в контрольной группе количество взаимных выборов снизилось и составило 12, в то время как в экспериментальной группе наблюдается значительное увеличение взаимных выборов до 48.

Рисунок 2 позволяет увидеть, что на проведении первого психодиагностического обследования, по критерию «психологическая совместимость», в подразделении, представляющем контрольную группу, отмечается 15 взаимных выборов, а в подразделении, принятом как экспериментальная группа – 12; после проведения тренинга с экспериментальной группой, на повтор-

ном психодиагностическом обследовании результаты изменились. В контрольной группе количество взаимных выборов снизилось и составило

9, в то время как в экспериментальной группе наблюдается значительное увеличение взаимных выборов до 76.

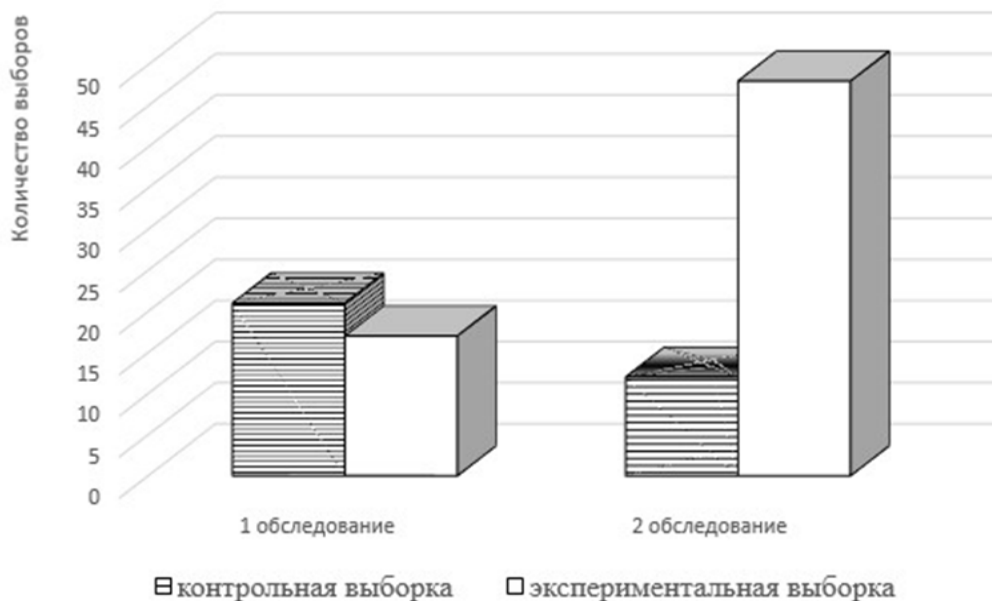


Рисунок 1 – Изменение количества взаимных выборов обеих групп по критерию «совместная деятельность»

Figure 1 – Change in the number of mutual elections of both groups according to the criterion "joint activity"

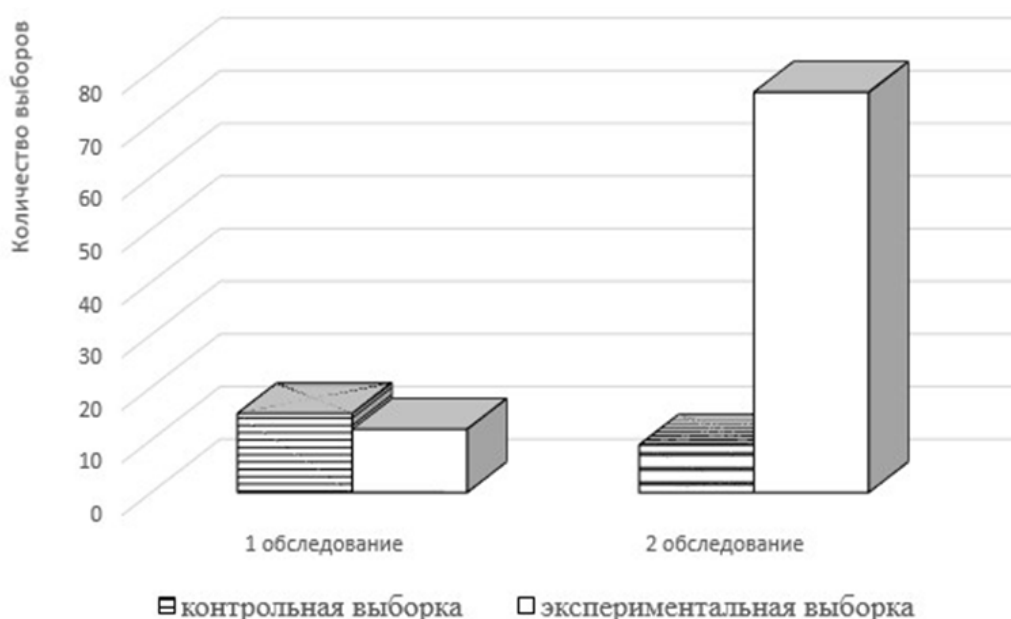


Рисунок 2 – Изменение количества взаимных выборов обеих групп по критерию «психологическая совместимость»

Figure 2 – Change in the number of mutual elections of both groups according to the criterion of "psychological compatibility"

Анализ результатов косвенной оценки сплоченности подразделения (КОСП) представлен на рисунке 3.

На рисунке 3 можно увидеть, что на проведении первого психодиагностического обследования, курсанты контрольной и экспериментальной

групп дают одинаковую оценку сплоченности своих подразделений – 0,11; после проведения тренинга с экспериментальной группой, на повторном психодиагностическом обследовании результаты изменились. В контрольной группе курсантов оценка сплочённости подразделения

снизилась до 0,06, в то время как в экспериментальной группе наблюдается значительное увели-

чение оценки сплочённости подразделения до 0,49.

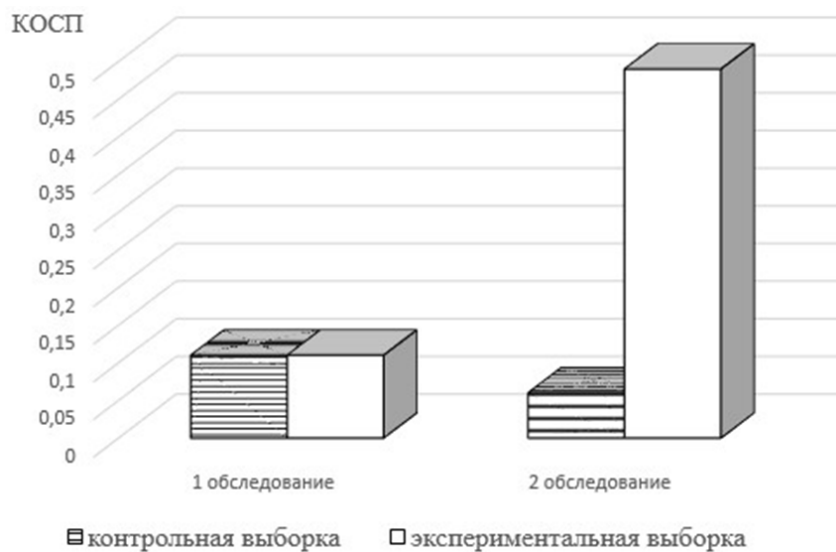


Рисунок 3 – Параметры, характеризующие косвенную оценку сплоченности подразделения (КОСП) в контрольной и экспериментальной группах после первого и второго обследований

Figure 3 – Parameters characterizing the indirect assessment of unit cohesion (COSP) in the control and experimental groups after the first and second examinations

Анализ результатов субъективной оценки курсантами своей адаптированности к образова-

тельной среде (СПКС) ВООВО представлен на рисунке 4.

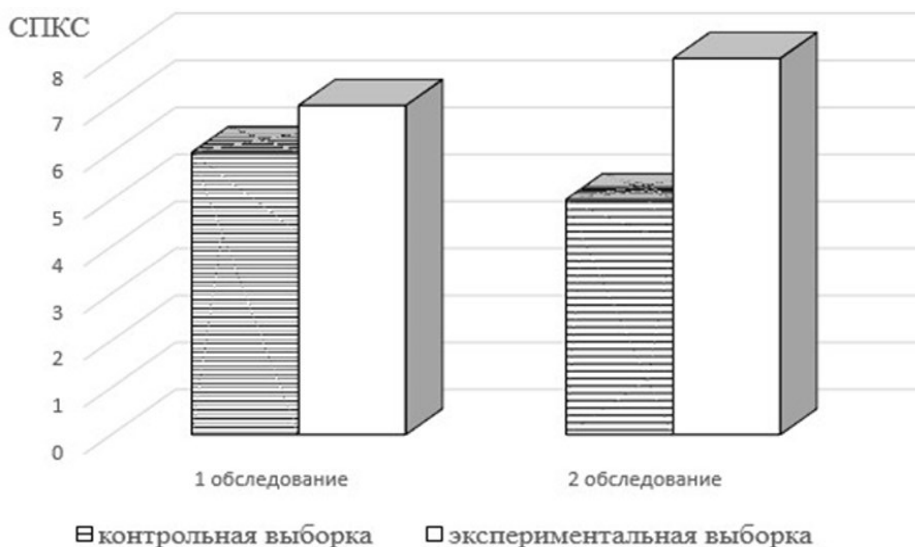


Рисунок 4 – Параметры, характеризующие субъективную оценку адаптированности курсантов контрольной и экспериментальной групп после первого и второго обследований

Figure 4 – Parameters characterizing the subjective assessment of the adaptability of cadets in the control and experimental groups after the first and second examinations

Рисунок 4 отображает изменение субъективной оценки курсантов их адаптированности к образовательной среде ВООВО (СПКС). Так, на проведении первого психодиагностического обследования, оценка своей адаптированности курсантами контрольной группы составляет 6 СЭТ, у курсантов экспериментальной группы – 7 СЭТ; после проведе-

ния тренинга с экспериментальной группой, на проведении повторного психодиагностического обследования результаты изменились следующим образом: в контрольной группе курсантов оценка СПКС снизилась до 5 СЭТ, в то время как в экспериментальной группе наблюдается значительное увеличение оценки СПКС до 8 СЭТ.

Заключение

В результате проведённой научно-исследовательской работы установлено, что сплочение воинского подразделения представляет собой совокупность мероприятий, предназначенных для единения военнослужащих, с целью создания коллектива, эффективно выполняющего служебно-боевую деятельность. В качестве основополагающего принципа сплоченности выступает соблюдение норм и требований, определяемых воинскими уставами. К числу основных направлений сплочённости воинского коллектива относят: формирование морально-политического единства, формирование боевой сработанности, совершенствование психологической совместимости. Результаты исследования иллюстрируют как эффективность тренинга по сплочению коллектива, так и его универсаль-

ность, что отражается в увеличении количества положительных взаимных выборов между курсантами, увеличении косвенной оценки сплочённости подразделения, а также субъективной оценки адаптированности курсантов к среде их деятельности. Вместе с тем, К.В. Лосев считает, что тренинг способствует повышению личностной зрелости курсантов за счёт развития уровня самопонимания, осознания ценности самоактуализации в военно-профессиональной деятельности, тренировки организаторских, волевых качеств, коммуникативных навыков [6].

Следовательно, использование современных психологических тренинговых технологий позволяет расширить арсенал методов сплочения воинских коллективов, тем самым улучшая морально-психологическое состояние в них и повышая эффективность их деятельности.

Список источников

1. Авдиенко Г. Ю. Психологическое обеспечение служебной деятельности : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2020. 630 с.
2. Донцов А. И. Психология коллектива. Методологические проблемы исследования. М. : МГУ, 1984. 208 с.
3. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М. : Издательство политической литературы, 1982. 256 с.
4. Битянова М. Р. Социальная психология: учебное пособие. 2-е изд., перераб. СПб. : Питер, 2008, 368 с.
5. Военная психология: методология, теория, практика / Корчемный П. А. [и др.]. М. : Воениздат, 2010. 340 с.
6. Лосев К. В. Психолого-педагогическое обеспечение военно-профессионального обучения в вузах войск национальной гвардии российской федерации / Актуальные проблемы совершенствования психологической работы в системе МВД России (Васильевские чтения – 2017): материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20 апреля 2017 г.). СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2017. С. 195–200.

References

1. Avdienko G. Ju. Psihologicheskoe obespechenie sluzhebnoj dejatel'nosti. *Voenno-pravovye i gumanitarnye nauki Sibiri*. Moscow: Yurayt; 2020. (In Russ.).
2. Doncov A. I. (eds.) *Psihologija kolektiva. Metodologicheskie problemy issledovaniya*. Moscow: MGU; 1984. (In Russ.).
3. Petrovskij A. V. (eds.) *Lichnost'. Dejatel'nost'. Kollektiv*. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoy literatury; 1982. (In Russ.).
4. Bitjanova M. R. (eds.) *Social'naja psihologija*. Saint-Petersburg: Peter; 2008. (In Russ.).
5. Korchemnyj P. A. (eds.) *Voennaja psihologija: metodologija, teorija, praktika*. Moscow: Voenizdat; 2010. (In Russ.).
6. Losev K. V. Psychological and Pedagogical Support of Military Professional Training in Higher Educat. In: Sharanov Ju. A., Ustjuzhanin V. N., Shapoval V. A., Goncharova N. A.. (eds.) *Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya psihologicheskoy raboty v sisteme MVD Rossii (Vasil'evskie chtenija 2017): materials of the All-Russian scientific and practical conference, Saint-Petersburg, 20 April 2017*. Saint-Petersburg: St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2017. p. 195–200. (In Russ.).

Информация об авторе

Г. Ю. Авдиенко – кандидат психологических наук, доцент, AuthorID: 629554, SPIN-код: 5046-9196

Статья поступила в редакцию 13.02.2022;
одобрена после рецензирования 18.03.2022;
принята к публикации 22.03.2022.

Contribution of the author

G. Yu. Avdienko – Candidate of Sciences (Psychology), Docent, AuthorID: 629554, SPIN-код: 5046-9196

The article was submitted 13.02.2022;
approved after reviewing 18.03.2022;
accepted for publication 22.03.2022.