

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

Научная статья
УДК 159.953.5

СООТНОШЕНИЕ САМООЦЕНКИ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

Алексей Анатольевич Дьячков¹, Максим Александрович Мутовчи²

¹⁻² Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

¹ dyachkov-alexh@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4698-7002>

² max1mutov4i@mail.ru

Аннотация. Статья освещает промежуточные результаты исследования познавательной субъектности курсантов военных институтов войск национальной гвардии. Представлены теоретические выкладки изучения влияния самооценки на познавательную деятельность курсантов. Психологические основы формирования самооценки личности в условиях военно-педагогического социума связаны с вовлечением изменений, происходящих в жизнедеятельности курсанта и в нем самом. Самооценка связана с категорией субъектности, так как имеет общее значение в отношении человека к себе и окружающей действительности.

Ключевые слова: познавательная субъектность, самооценка, познавательная деятельность курсантов, психологические основы формирования самооценки

Для цитирования: Дьячков А. А., Мутовчи М. А. Соотношение самооценки и познавательной деятельности курсантов военных институтов // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 1 (18). С. 63–67. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/03/011.pdf>.

PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY, PSYCHODIAGNOSTICS OF DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENTS

Original article

RATIO OF SELF-ASSESSMENT AND COGNITIVE ACTIVITY OF MILITARY INSTITUTE CADETS

Alexey A. Dyachkov¹, Maxim A. Mutovchi²

¹⁻² Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia

¹ dyachkov-alexh@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4698-7002>

² max1mutov4i@mail.ru

Abstract. The article is devoted to covering the intermediate results of the study of the cognitive subjectivity of cadets of military institutes of the National Guard Troops. Theoretical findings of studying the influence of self-esteem on the cognitive activity of cadets are presented. The psychological foundations of the formation of self-esteem of the personality in the conditions of a military pedagogical society are associated with the involvement of changes taking place in the life of the cadet and in it itself. Self-esteem is related to the category of subjectivity, as it has a general significance in relation to the person to himself and the surrounding reality.

Keywords: cognitive subjectivity, self-esteem, cognitive activity of cadets, psychological foundations of self-esteem formation

For citation: Dyachkov A. A., Mutovchi M. A. Ratio of self-assessment and cognitive activity of military institute cadets // Vestnik of Saint-Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2022;1(18): 63–67. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/03/011.pdf>.

© Дьячков А.А., Мутовчи М.А., 2022

Введение

В психологии, на современном этапе ее развития, принято изучать психику человека в контексте его деятельности. Субъектный подход в психологии, как мы полагаем, наиболее полно соответствует исследованию личностных характеристик субъекта. Советский ученый-психолог, достигший наибольшего уважения в исследованиях субъектности, А.В. Брушлинский считает, что человек как субъект – это вершитель своего жизненного пути, который в конкретных жизненных условиях инициирует и развивает на высшем уровне системности свою специфическую активность. В одной из своих работ он подчеркивает: «трактовка человека как субъекта помогает целостно, системно раскрыть его специфическую активность во всех видах взаимодействия с миром (практического, чисто духовного и т. д.)» [1].

Психологов и преподавателей постоянно волновал вопрос о том, какими путями, методами достигается усвоение знаний, как развивать активность обучающихся в процессе самоподготовки.

Эти и многие другие вопросы непосредственным образом связаны с системой самоотношения личности человека. В различной литературе отмечается, что самооценка – это одно из важнейших составляющих развития личности. Военнослужащие войск национальной гвардии в этом отношении не являются исключением. Здесь можно говорить о различных типах отношений личности к себе под влиянием мнений командиров, преподавателей и других курсантов, что и выступает выражением самооценки. Так же можно сказать, что оценивание самого себя человеком в различных областях тоже является самооценкой.

Основные положения

Е.А. Иванов в своей статье отмечает: «Процесс самореализации личности и ее самооценка непосредственно связаны в основных проявлениях. Так, ощущение собственной нереализованности способствует снижению самооценки, а заниженная самооценка рассматривается как одна из причин осложненной личности и препятствует полноценной самореализации. В этой взаимосвязи определенное "первенство" влияния принадлежит самооценке» [2].

Частных самооенок большое количество. Однако не представляется возможным суждение о личностных свойствах человека по самооценке, предварительно не исследовав его систему ценностей, его основную сферу деятельности и т. д. [3].

Курсант военного института войск национальной гвардии, являясь субъектом и объектом социальной деятельности, включен в обширную систему отношений. Она выступает для себя как «Я», противопоставляя свои интересы и ценности, а иногда вступая в противостояние с «другими». Субъективно переживание наличия собственного «Я» выражается в том, что мы принимаем как данное свою тождественность себе самому в прошлом, настоящем, будущем. Уровень адекватности «образа-Я» уточняется в процессе изучения его важнейшего аспекта – самооценки лич-

ности. Оптимальная самооценка, проявляющаяся в уверенности в себе, базируется на необходимом опыте и соответствующих знаниях. Считается, что у большинства людей проявляется тенденция оценивать себя чуть выше среднего. В своей практической деятельности люди обычно стремятся к получению таких результатов деятельности, которые согласуются с самооценкой, и тем самым способствуют ее укреплению. Нельзя оспаривать тот факт, что результаты деятельности также влияют на самооценку [4].

Исходя из исследований трудов многочисленных авторов, мы отмечаем, что самооценка, вне зависимости от влияния тех или иных основных или второстепенных факторов ее формирования, носит субъективный характер [5].

Отсюда можно сделать вывод о том, что курсанты с высокой самооценкой стремятся к достижению успеха и реализации своих приобретенных профессиональных навыков на практике [6].

Психологические основы формирования самооценки личности в условиях военно-педагогического социума связаны с вовлечением изменений, происходящих в жизнедеятельности курсанта и в нем самом. О.В. Белоконев в своей работе выделяет следующие психологические основы формирования самооценки личности курсантов [7]:

- юношеский возраст, с которым совпадает обучение курсантов в вузе, характеризуется развитием рефлексии, что находит яркое проявление в негативной самооценке, завышенном уровне притязаний, юношеском негативизме, неудовлетворенности собой,

- особенностью юношеского возраста является стремление к самостоятельности, в силу чего при сохранении внешней детерминации военно-педагогического социума регуляция поведения курсанта в основном определяется его требованиями к самому себе;

- жизнедеятельность курсанта сопровождается процессом постоянной смены ролей, обусловленной культурными и социальными факторами военно-педагогического социума, что приводит к глубокому переосмыслению («Я-концепции») курсанта и влияет на характер его самооценки;

- отсутствие у курсантов возможности полноценно удовлетворять элементарные физиологические потребности зачастую приводит к психологическому дискомфорту, следствием чего может стать снижение критичности по отношению к окружающим и к себе;

- замкнутость коллектива курсантов вынуждает каждую личность строго регламентировать взаимоотношения с членами группы, подчинять личные интересы образовательному процессу и служебным обязанностям.

Также курсант, находясь в ситуации «вынужденного сожительства» со всеми членами коллектива, непосредственно находится под влиянием мнений окружающих, что как негативно, так и позитивно может сказываться на его самооценке [8].

Следует отметить, что с позиций ключевых ха-

ра характеристик личности самооценку следует рассматривать как одно из явлений субъектности — сложной интегративной характеристики личности, которая указывает на ее активно-избирательное, инициативно-ответственное, преобразовательное отношение к себе, к людям, к деятельности, к миру и жизни в целом [9].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что самооценка связана с категорией субъектности, так как имеет общее значение в отношении человека к себе и окружающей действительности.

Как правило, интерес к учению как умственной деятельности интенсивнее побуждает заниматься по всем учебным предметам хорошо успевающих курсантов. У большинства тех, кто имеет среднюю успеваемость, интерес к учебной деятельности высок по отдельным, наиболее интересным и значимым для них предметам, по которым они хорошо успевают. Низкие результаты учения не свидетельствуют об отсутствии познавательных мотивов. Учащиеся с низкой успеваемостью, также указывают на желание получить определенные знания и умения. Метод обучения станет активным, если он реализуется на фоне интенсивного и устойчивого внимания учащихся [10].

Осознанность цели, величина потребности в ней для личности, оказывают непосредственное влияние на волевые усилия. Если деятельность увлекает или захватывает, волевые усилия начинают постепенно свертываться, а то и вовсе исчезают, уступая роль регулятора внимания интересам. В этом случае внимание носит непроизвольный характер.

Ограниченный объем человеческого внимания (4–6 одновременно охваченных вниманием объектов) накладывает определенный «отпечаток» на познавательную деятельность. Отмечается, что для оптимального восприятия информации, должно содержаться не более шести ключевых понятий. Больше их количество неминуемо приведет к тому, что некоторые из узловых понятий будут выпадать из зоны активного внимания.

В учебном познании активная деятельность показывает состояние обучения, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями, что способствует повышению качества образовательного процесса курсантов. Познавательная активность в учении – мощное средство формирования личности, её всесторонней образованности, научно-мировоззрения, высоких моральных качеств, повышения профессионализма будущих специалистов [11].

Наиболее интересным для нашего исследования представляется познавательная активность личности, непосредственным образом относящаяся к субъекту учебного познания. В педагогических исследованиях активность воспринимается как устоявшийся дидактический принцип [12]. Активность нередко связывают с различными физическими действиями в процессе познаватель-

ной деятельности. Считается необходимостью соединение активности мысли с физической активностью [13]. Известны исследования, устанавливающие взаимосвязь познавательной активности и физиологическим движением глаз во время решения когнитивной задачи. Как активность расценивается также внимательное слушание командира, пристальное наблюдение за демонстрируемым материалом. Здесь возникает необходимость в разделении мыслительной (внутренней) и моторной (внешней) активности.

Многие ученые в области психологии говорят о зависимости активности от психических процессов, таких как внимание, воображение, анализ, синтез, догадки, предложения, сомнения, интерес, настойчивость, энтузиазм и др. [14].

В исследованиях последних лет замечается некоторая тенденция рассмотрения активности с позиции отношения к предмету и процессу деятельности, при этом цели уделяется второстепенное значение. Между тем, отношение курсанта к цели деятельности определяет его активность. Потребностно-мотивационная сфера личности связана с целью и обуславливает активность. Четко сформулированная цель определяет волю, характер и способ действий, совершаемых человеком для ее достижения [13].

Сознательная активность, будучи движущей силой целенаправленной учебно-познавательной деятельности, определяет ее результативность. Поэтому ее правомерно рассматривать не только как условие, но и как средство достижения цели обучения [14].

Все эти определения, хотя и правильно отмечают отдельные признаки активности личности в учебном процессе, однако неполно характеризуют сущность данного понятия. Делая вывод из рассмотренных определений изучения специфики учебного процесса курсантов, необходимо конкретизировать определение понятия активности.

Активность курсанта обладает тесной связью с его самостоятельностью. Самостоятельность курсанта при работе с учебным материалом на занятиях, на самостоятельной подготовке, во внеаудиторное время, непосредственно влияет на развитие активности. О. Ч. Холов, говоря об активности, рассуждает о том, что зачастую уже в самостоятельной деятельности курсанта начинают проявляться компоненты активности, и, наоборот, проявление активности у курсантов направляет личное самостоятельности [13].

Заключение

В результате проведенных наблюдений мы приходим к выводу о том, что творческая активность в познавательной деятельности курсанта отвечает за направленность его действий на глубокое выявление свойств вещей или явлений, а порой и на создание новых ценностей. Исходя из проведенного исследования, мы приходим к выводу о том, что познавательная активность – это проявляемое курсантом отношение к учебно-познавательной деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленную

цель. Допускается ранжирование целей, обуславливающих познавательную активность. Заметим, что активность как качество личности выражает сформированное и устоявшееся отношение человека к деятельности, суть которого – способность и потребность познавать, выявлять нерешенные задачи и проблемы, имеющие общественную значимость, искать и находить пути их решения и применять найденные решения в общественной практике.

Подводя итог описанному исследованию, счи-

таем, что субъектность является регулятором учебно-познавательной деятельности и основополагающим фактором ее инициации и развития [15]. Субъектность выражает определенную позицию личности и раскрывает те характеристики личности, которые определяют её отношение к деятельности. Атрибутами субъектности, влияющими на интенсификацию познавательной деятельности, являются: активность сознательность, ответственность, высокая самооценка, готовность к саморазвитию и самоуправлению [16].

Список источников

1. Турчин А. С., Дьячков А. А. Психолого-методологические основания повышения качества обучения в вузе войск национальной гвардии // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2019. № 1 (1). С. 46–50.
2. Иванов Е. А. Особенности самооценки курсантов – будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации / Е. А. Иванов, С. В. Лычагина // Научное мнение. 2019. № 6. С. 46–50. DOI: 10.25807/PBH.22224378.2019.6.46.50.
3. Андреева Г. М. Общение и межличностные отношения // Социальная психология. изд. 5-е, испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2009. 362 с.
4. Наумов П. Ю., Лаптев А. А., Дьячков А. А. Проблема профессиональных ценностей в развитии офицерских кадров // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. Т. 9. № 11 (11). С. 114–117.
5. Кашапов М. М. Метакогнитивные основы конфликтной компетентности : монография / ред. М. М. Кашапов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль : ЯрГУ, 2012 . 428 с. URL: <https://lib.ruscont.ru/efd/238185> (дата обращения: 04.11.2021).
6. Дьячков А. А. Психолого-методологические основания повышения качества обучения в ВУЗЕ войск национальной гвардии / А. А. Дьячков, А. С. Турчин // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2019. № 1 (1). С. 46–50.
7. Белоконев О. В. Специфика формирования адекватной самооценки курсантов в условиях военного вуза // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2014. Т. 2. № 6. С. 109–112.
8. Дьячков А. А., Буряков В. Н. Анализ подходов к развитию компетентности будущих специалистов силовых ведомств и их авторская интерпретация // Правда и Закон. 2017. № 2. С. 77–80.
9. Столин В. В. Самосознание личности. М. : МГУ, 1983. 284 с.
10. Огулло Н. Н. Дьячков А. А. Изменение субъективных когнитивных способностей в процессе развития профессионально-важных качеств у курсантов в период обучения в военном институте // Научное мнение. 2021. № 3. С. 94–100. <https://doi.org/10.25807/PBH.22224378.2021.3.94.100>.
11. Дьячков А. А., Наумов П. Ю. Проблема организации и самоорганизации познавательной деятельности военнослужащих // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. Т. 12. № 6. С. 107–110.
12. Яцук К. В., Краснов-Михальченко А. А. Стимулирование учебной деятельности // Военный научно-практический вестник. 2016. № 1 (4). С. 169–171.
13. Холов О. Ч. Активность в стимулировании учебной деятельности // Вопросы педагогики. 2018. № 2. С. 112–113.
14. Сырых Е. В., Ольховик Н. В. Способы активизации познавательной активности и мыслительной деятельности при формировании коммуникативной способности у курсантов на начальном этапе обучения иностранному языку в военном вузе // Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2018. № 2 (10). С. 121–129.
15. Ранних В. Н., Зимин А. Г. Современные методы формирования познавательной деятельности студентов // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. 2016. № 2. С. 109–114.
16. Волкова Е. Н., Гришина А. В. Исследование структуры субъектности в младшем подростковом возрасте с разным уровнем игровой компьютерной зависимости // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 1. С. 69–78. <https://doi.org/10.17759/pse.2015200108>.

References

1. Turchin A. S., Dyachkov A. A. Psychological and methodological grounds for improving the quality of training at the university of the National Guard Troops. *Voenno-pravovye i gumanitarnye nauki Sibiri*. 2019;1 (1): 46–50. (In Russ.).
2. Ivanov E. A., Lychagina S. V. Features of self-esteem of cadets – future officers of the National Guard Troops of the Russian Federation. *Nauchnoe mnenie*. 2019;6: 46–50. Available from: doi: 10.25807/PBH.22224378.2019.6.46.50. (In Russ.).

3. Andreeva G. M. Communication and interpersonal relations. In: Andreeva G. M. (eds.) *Social'naja psihologija*. Moscow: Aspekt Press; 2009. 384 p. (In Russ.).
4. Laptev A. A., Naumov P. Yu., Dyachkov A. A. The problem of professional values in the development of officer personnel. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'no-jekonomicheskikh nauk*. 2017;9;11(11): 114–117. (In Russ.).
5. Kashapov M. M. (eds.) *Metakognitive foundations of conflict competence: monograph*. Yaroslavl: JarSU; 2012. 428 p. Available from: <https://lib.rucont.ru/efd/238185> [Accessed 4th November 2021]. (In Russ.).
6. Dyachkov A. A., Turchin A. S. Psychological and methodological grounds for improving the quality of training at the University of the National Guard Forces. *Voенно-pravovye i gumanitarnye nauki Sibiri*. 2019;1(1): 46–50. (In Russ.).
7. Belokonev O. V. Specifics of the formation of adequate self-esteem of cadets in the conditions of a military university. *Fundamental and applied research in the modern world*. 2014;2;6: 109–112. (In Russ.).
8. Dyachkov A. A., Buryakov V. N. Analysis of approaches to the development of competence of future specialists in law enforcement agencies and their author's interpretation. *Truth and Law*. 2017;2: 77–80. (In Russ.).
9. Stolin V. V. *Self-awareness of personality*. Moscow: Moscow State University; 1983. (In Russ.).
10. Ogullo N. N., Dyachkov A. A. Change in subjective cognitive abilities in the process of developing professionally important qualities among cadets during their studies at a military institute. *Scientific opinion*. 2021;3: 94–100. Available from: <https://doi.org/10.25807/PBH.22224378.2021.3.94.100>. (In Russ.).
11. Dyachkov A. A., Naumov P. Yu. The problem of organizing and self-organizing the cognitive activities of military personnel. *Current problems of the humanities and socio-economic sciences*. 2018;12;6: 107–110. (In Russ.).
12. Yatsuk K. V., Krasnov-Mikhailchenko A. A. Stimulation of educational activities. *Voennyj nauchno-prakticheskij vestnik*. 2016;1(4): 169–171. (In Russ.).
13. Holov O. C. Activity in stimulating educational activities. *Questions of pedagogy*. 2018;2: 112–113. (In Russ.).
14. Syryh E. V., Ol'hovik N. V. Methods of activating cognitive activity and thought activity in the formation of communicative ability among cadets at the initial stage of foreign language training at a military university. *Gumanitarnyj vestnik Voенnoj akademii raketnyh vojsk strategicheskogo naznacheniya*. 2018;2(10): 121–129. (In Russ.).
15. Early V. N., Zimin A. G. Modern methods of shaping the cognitive activity of students. *Izvestia of Tula State University. Pedagogy*. 2016;2: 109–114. (In Russ.).
16. Volkova E. N., Grishina A. V. Study of the structure of subjectivity in younger adolescence with different levels of game computer dependence. *Psychological science and education*. 2015;20;1: 69–78. Available from: <https://doi.org/10.17759/pse.2015200108>. (In Russ.).

Информация об авторах

А. А. Дьячков – кандидат психологических наук, доцент, AuthorID: 629554, SPIN-код: 5046-9196
М. А. Мутовчи – курсант

Статья поступила в редакцию 06.12.2021;
одобрена после рецензирования 16.01.2022;
принята к публикации 22.03.2022.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors

A. A. Dyachkov – Candidate of Sciences (Psychology), Docent, AuthorID: 629554, SPIN-code: 5046-9196
M. A. Mutovchi – cadet

The article was submitted 06.12.2021;
approved after reviewing 16.01.2022;
accepted for publication 22.03.2022.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.