

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 159.9

EDN: PFGXPV



СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ ЗАДАЧ

Виктория Альбертовна Прокофьева

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, nastenska66@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены социально-психологические особенности воинских коллективов, а также психологические требования к личности военнослужащего войск национальной гвардии Российской Федерации. Обосновываются параметры экспертной оценки успешности выполнения служебно-боевых задач. Проведен анализ социально-психологических характеристик, определяющих успешность выполнения служебно-боевых задач военнослужащими, проходящими военную службу по призыву.

Ключевые слова: служебно-боевая задача, успешность деятельности, воинский коллектив, социально-психологические характеристики, уровень сплоченности, личностный адаптационный потенциал, нервно-психическая устойчивость, мотивация, готовность к риску, военнослужащие

Для цитирования: Прокофьева В. А. Социально-психологические характеристики военнослужащих, определяющие успешность выполнения служебно-боевых задач // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 2 (19). С. 85–91. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/06/015.pdf>. EDN: PFGXPV.

SOCIAL PSYCHOLOGY, POLITICAL AND ECONOMIC PSYCHOLOGY

Original article

SOCIO-PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF MILITARY PERSONNEL THAT DETERMINE THE SUCCESS OF PERFORMANCE OF SERVICE AND COMBAT TASKS

Victoria A. Prokofieva

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the
Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia, nastenska66@mail.ru

Abstract. The article considers the socio-psychological features of military collectives, as well as psychological requirements for the personality of a serviceman of the National Guard Troops of the Russian Federation. The parameters of the expert assessment of the success of the performance of service and combat tasks are substantiated. The analysis of socio-psychological characteristics determining the success of the performance of service and combat tasks by military personnel undergoing military service on conscription is carried out.

Keywords: service and combat task, success of activity, military team, socio-psychological characteristics, level of cohesion, personal adaptive potential, neuropsychic stability, motivation, risk-taking, military personnel

For citation: Prokofieva V. A. Socio-psychological characteristics of military personnel that determine the success of performance of service and combat tasks. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2022;2(19): 85–91. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/06/015.pdf>. EDN: PFGXPV.

© Прокофьева В.А., 2022

Введение

Актуальность и практическая значимость данного исследования заключается в том, что в современных условиях особую значимость приобретает задача повышения качества профессиональной подготовленности и психологической готовности военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации. Эффективное решение служебно-боевых задач (СБЗ) невозможно без соответствующего уровня морального и социально-психологического состояния личного состава [1].

Потребности служебно-боевой деятельности в формировании и поддержании у военнослужащих состояния высокой морально-психологической готовности к безусловному и безупречному выполнению поставленных задач обуславливаются спецификой профессиональной деятельности военнослужащих войск национальной гвардии.

В настоящее время не подлежит сомнению взаимосвязь целого ряда социально-психологических качеств и личностных характеристик с эффективностью профессиональной деятельности военных специалистов.

Специфическими особенностями служебно-боевой деятельности военнослужащих войск национальной гвардии являются ее непрерывность и динамичность, обусловленные особенностями оперативной обстановки, что предъявляет дополнительные требования к социально-психологическим характеристикам воинских подразделений.

Основные положения

Как отмечает ряд специалистов, в служебно-боевой деятельности находят свое проявление знания, убеждения, социальные установки, мотивы, готовность к риску, воля, навыки и умения военнослужащего [2]–[4]. Кроме того, на успех решения служебно-боевых задач оказывают непосредственное влияние социально-психологические особенности воинского коллектива, характер протекания познавательных психических процессов, доминирующие эмоциональные состояния военнослужащих.

Большинство перечисленных показателей диагностируется в ситуации профессионального психологического отбора военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации. Однако вопрос о том, как связана степень сформированности указанных качеств и успешность выполнения служебно-боевых задач до сих пор остается открытым.

Налицо можно видеть противоречие между относительно большим количеством теоретических и методических разработок по организации морально-психологического

обеспечения личного состава войск национальной гвардии и недостаточной разработанностью проблемы анализа именно социально-психологических характеристик, определяющих успешность выполнения служебно-боевых задач.

Таким образом, целесообразность разрешения указанной проблемы позволяет обосновать цель и задачи настоящего исследования: выявить социально-психологические характеристики, определяющие успешность выполнения служебно-боевых задач для совершенствования системы морально-психологического обеспечения служебно-боевой деятельности военнослужащих войск национальной гвардии.

В психодиагностическом обследовании принимало участие 62 человека, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву. Возраст респондентов варьируется в пределах от 18 до 22 лет.

Согласно цели эмпирического исследования, для оценки успешности выполнения служебно-боевых задач военнослужащими в работе использовался метод экспертных оценок. В качестве экспертов выступали командир роты, заместитель командира роты по работе с личным составом и командиры взводов.

Оценка выставлялась по пятибалльной шкале, с учетом того, что:

5 баллов – военнослужащий полностью готов (отлично справится с любой ситуацией);

4 – в целом, готов;

3 – в некоторых случаях могут возникнуть трудности;

2 – готовность низкая, может не справиться с выполнением СБЗ;

1 – совершенно не готов.

Основными параметрами выставления оценок являлись: результаты боевой подготовки; результаты контрольно-проверочных занятий по основным предметам боевой подготовки; физическая подготовка; воинская дисциплина (количество поощрений и взысканий со стороны командования подразделения); а также выполнение специальных обязанностей при несении службы в точных нарядах.

Интегральные оценки успешности выполнения служебно-боевых задач представлены на рисунке 1.

По рисунку видно, что отличные оценки служебно-боевой деятельности командир роты и заместитель командира роты по работе с личным составом дают лишь пяти военнослужащим (8 %), командиры взводов таких оценок не дают.

Хорошо оценивают командир роты и заместитель командира роты по работе с лич-

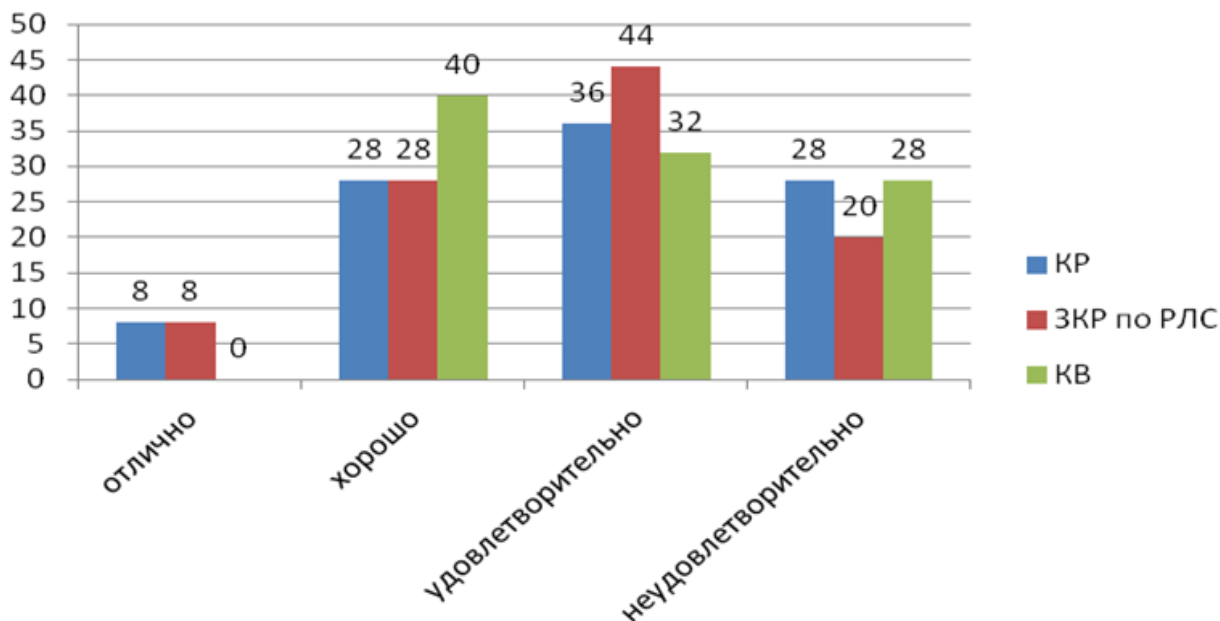


Рисунок 1 – Оценка успешности выполнения служебно-боевых задач (данные представлены в процентном соотношении)

Figure 1 – Evaluation of the success of performance of service and combat tasks (data are presented as a percentage)

ным составом 17 военнослужащих (28 %), а командиры взводов – 25 военнослужащих (40 %).

Удовлетворительную оценку командир роты дает 22 военнослужащим (36 %), заместитель командира роты по работе с личным составом – 27 военнослужащим (44 %) и командиры взводов – 20 военнослужащим (32 %).

Важно отметить, что ряду военнослужащих дается неудовлетворительная оценка служебно-боевой деятельности. Так, командир роты и командиры взводов оценивают на неудовлетворительно 17 военнослужащих (28 %) и заместитель командира роты по работе с личным составом – 12 военнослужащих (20 %).

Для определения степени согласованности мнений экспертов был рассчитан коэффициент конкордации (W). $W_{эмп.} = 0,89$ позволяет сделать вывод о том, что оценки командира роты, заместителя командира роты по работе с личным составом, а также командиров взводов согласованы. На этом основании в дальнейшем будут рассматриваться средние значения оценок служебно-боевой деятельности военнослужащих.

После математической обработки данных общая группа военнослужащих была разбита на две подгруппы по интегральному показателю успешности выполнения СБЗ: «успешные» – 21 человек и «неуспешные» – 16 человек. Результаты представлены на рисунке 2. Данные респондентов со средними показателями в диапазоне + 0,5 сигмы из дальнейшего анализа были исключены.

■ успешные 21 чел. ■ средний уровень успешности 25 чел. ■ не успешные 16 чел.

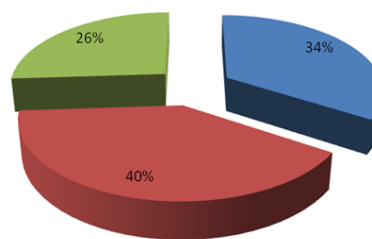


Рисунок 2 – Сравнительный анализ военнослужащих по интегральному показателю успешности выполнения СБЗ

Figure 2 – Comparative analysis of military personnel by the integral indicator of the success of performance of service and combat tasks

Таким образом, в группе «успешных» оказались военнослужащие, имеющие преимущественно отличные и хорошие оценки по боевой подготовке, физически выносливые, легко выполняющие требуемые нормативы, не имеющие дисциплинарных взысканий. В группе «неуспешных» – военнослужащие, имеющие удовлетворительные, а порой и неудовлетворительные оценки по дисциплинам боевой подготовке, некоторые из них (таких оказалось 5 человек) не сдали все нормативы по физической подготовке, имеющие дисциплинарные взыскания.

Материалы и методы

В дальнейшем был проведен сравнительный анализ социально-психологических особенностей военнослужащих полярных групп. Значимые различия оценивались при помощи t-критерия Стьюдента. Количествен-

ная оценка связи между признаками, ее характер и степень тесноты определялись с помощью корреляционного анализа с применением коэффициента корреляции Пирсона.

Для исследования социально-психологических особенностей военнослужащих использовался комплекс психодиагностических методик:

- социометрическое исследование – для выявления социометрического статуса военнослужащего в подразделении и определения уровня сплоченности воинского коллектива;

- многоуровневый личностный опросник (МЛО) – Адаптивность – для выявления социально-психологических и индивидуально-типологических особенностей военнослужащих;

- блок методик для субъективной оценки удовлетворенности деятельностью и мотивации: опросники мотивации профессиональной деятельности, удовлетворенности трудом, мотивации достижения успеха и избегания неудачи;

- методика для оценки готовности к риску.

Результаты

Значимые различия были обнаружены по показателям социометрического статуса ($t_{эмп.} = 2,84; p = 0,01$). Показателям удовлетворенности трудом: у успешных военнослужащих значимо выше интерес к работе ($t_{эмп.} = 3,64; p = 0,001$), удовлетворенность взаимоотношениями с руководством ($t_{эмп.} = 2,08; p = 0,05$), уровень притязаний в профессиональной деятельности ($t_{эмп.} = 3,94; p = 0,001$), профессиональная ответственность ($t_{эмп.} = 3,68; p = 0,001$). При этом важно обратить внимание на то, что удовлетворенность трудом – осознанная субъективная оценка успешности труда, в которой последняя выражается непосредственно.

Кроме того, у респондентов первой группы значимо выше ($t_{эмп.} = 2,75; p = 0,01$) показатели мотивации достижения успеха. Наиболее существенные различия обнаружены по показателям методики МЛО – Адаптивность. Результаты сравнительного анализа отражены на рисунке 3.

Анализируя данные по шкале нервно-психической устойчивости, можно сказать, что успешные военнослужащие ($M = 7,00$) лучше адаптируются к внезапно поступающим задачам, меньше подвержены влиянию негативной информации. Высокий уровень нервно-психической устойчивости и поведенческой регуляции также обеспечивают адекватную самооценку и реальное восприятие действительности.

Данные по шкале коммуникативный потенциал ($M = 6,76$) позволяют заключить, что успешные военнослужащие лучше контактируют с другими людьми: сослуживцами и командирами. Они более коммуникабельны, проще находят общий язык с окружающими.

По шкале моральная нормативность видно, что успешные респонденты ($M = 7,88$) более адекватно понимают и принимают свое место в обществе. Военнослужащие без ущерба для себя могут сочетать нормы общества и свои морально-нравственные нормы. Реально оценивают свою роль в коллективе, ориентируются на соблюдение общепринятых норм поведения.

Таким образом, можно предположить, что успешность служебно-боевой деятельности детерминируется социально-психологическими характеристиками военнослужащих. Для проверки выдвинутой гипотезы был проведен корреляционный анализ, который позволил установить значимые взаи-

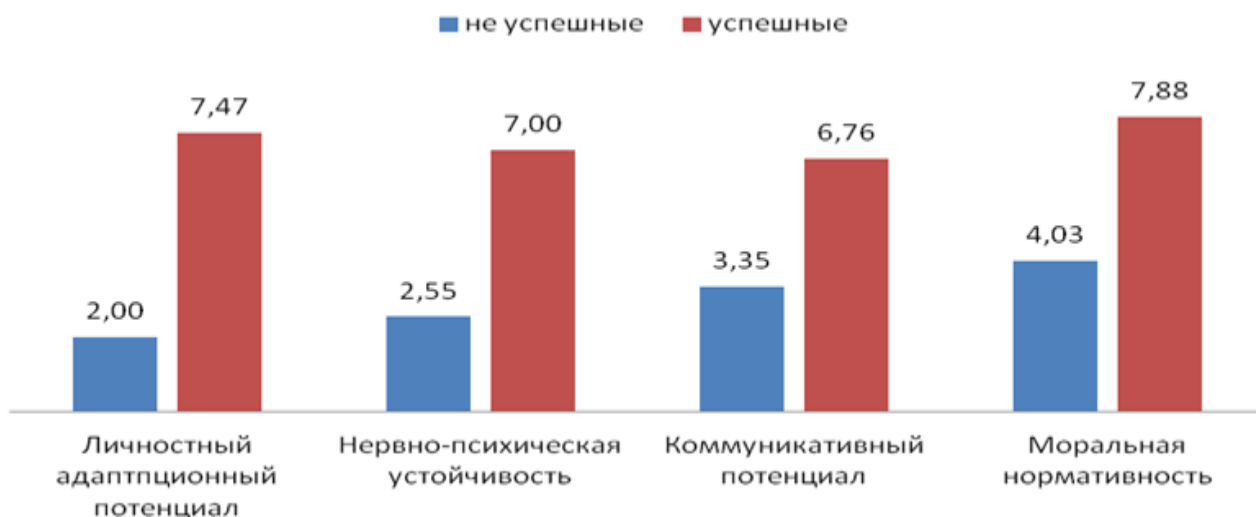
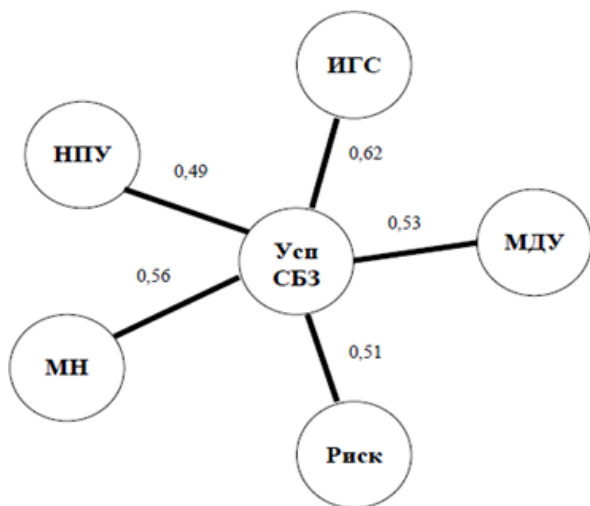


Рисунок 3 – Сравнительный анализ адаптационных возможностей у военнослужащих с разным уровнем успешности выполнения СБЗ (данные представлены в стенах)

Figure 3 – Comparative analysis of adaptive capabilities of military personnel with different levels of success in performing service and combat tasks (data are presented in the walls)

мосьвязи между интегральным показателем успешности выполнения служебно-боевых задач и диагностируемыми социально-психологическими характеристиками.

На рисунке 4 представлены взаимосвязи в группе успешных военнослужащих.



Усп СБЗ – успешность выполнения СБЗ;
ИГС – индекс групповой сплоченности;
МДУ – мотивация достижения успеха;
Риск – готовность к риску; МН – моральная нормативность; НПУ – нервно-психическая устойчивость; гкр. = 0,492, при $p = 0,01$

Рисунок 4 – Социально-психологические детерминанты успешности выполнения СБЗ

Усп СБЗ – the success of the SBZ; ИГС – the index of group cohesion; МДУ – motivation for success; Риск – willingness to take risks; МН – moral normativity; НПУ – neuropsychic stability; гкр. = 0,492, $p = 0,01$

Figure 4 – Socio-psychological determinants of the success of performance of service and combat tasks

Интегральный показатель успешности выполнения служебно-боевых задач взаимосвязан с уровнем сплоченности воинского коллектива ($r = 0,62$), моральной нормативностью ($r = 0,56$), нервно-психической устойчивостью ($r = 0,49$), готовностью к риску ($r = 0,51$) и мотивацией достижения успеха ($r = 0,53$). Все связи положительные, значимы на уровне 99 %.

Обсуждение

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что успешность выполнения служебно-боевых задач военнослужащими данной подгруппы определяется устойчивостью процесса регуляции поведения, положительным эмоциональным фоном, волевой готовностью к деятельности в экстремальных условиях. Немаловажное значение имеет умение построить отношения с окружающими, способность адекватно воспринимать предлагаемую социальную роль,

соблюдение моральных норм, принятых в коллективе, сплоченность воинского коллектива, способность прийти на выручку в трудную минуту.

Выявленные взаимосвязи позволяют предположить, что целенаправленная работа по сплочению воинского коллектива, формирование целевых установок в деятельности, обучение приемам саморегуляции и самоконтроля будут способствовать повышению успешности выполнения служебно-боевых задач.

Актуальность и значимость данной работы определяется тем, что решение служебно-боевых задач войск национальной гвардии может протекать в различных условиях, в том числе связанных с риском для жизни военнослужащего, поэтому командованию подразделения необходимо досконально знать свой личный состав, включая социально-психологические и индивидуально-типологические особенности военнослужащих.

Выводы

1. Эффективность служебно-боевой деятельности военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации во многом определяется успешностью их адаптации к условиям службы, к требованиям, которые предъявляются к человеку, оказавшемуся в экстремальной ситуации. Высокий уровень психологической готовности к выполнению служебно-боевых задач достигается при использовании методов формирования у военнослужащих высокой боевой активности и воспитания у них таких черт характера, как мужество, смелость, храбрость и самоотверженность.

2. По результатам экспертной оценки успешности выполнения служебно-боевых задач были выделены успешные военнослужащие (34 %), имеющие преимущественно отличные и хорошие оценки по боевой подготовке, физически выносливые, легко выполняющие требуемые нормативы, не имеющие дисциплинарных взысканий. К группе неуспешных (26 %) были отнесены военнослужащие с удовлетворительными и неудовлетворительными оценками по дисциплинам боевой подготовке, имеющие дисциплинарные взыскания. Оставшиеся 40 % военнослужащих, проходящих службу по призыву, имеют средний уровень успешности выполнения СБЗ.

3. В обследованных подразделениях отмечается средний уровень сплоченности, при этом успешные военнослужащие, по сравнению с неуспешными, значимо выше ($t_3 = 2,56$) оценивают уровень групповой сплоченности воинского коллектива. Военнослужащие, успешно выполняющие слу-

жебно-боевые задачи, имеют более высокий социометрический статус среди сослуживцев.

4. Успешных военнослужащих отличает более высокий личностный адаптационный потенциал ($t_3 = 4,19$), они обладают высокой нервно-психической устойчивостью ($t_3 = 2,52$), развитыми коммуникативными способностями ($t_3 = 2,70$) и моральной нормативностью ($t_3 = 2,71$).

5. Для успешных военнослужащих, также, как и для неуспешных, характерна умеренная рискованная готовность, средний уровень мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач. При этом у неуспешных военнослужащих значимо выше ($t_3 = -2,79$) внутренняя мотивация профессиональной деятельности, в группе успешных – преобладает внешняя положительная мотивация ($t_3 = 2,35$). Успешные военнослужащие имеют более высокий интерес к работе ($t_3 = 2,58$) и уровень притязаний ($t_3 = 2,96$). Они больше удовлетворены взаимоотношениями с начальниками ($t_3 = 2,96$) и готовы нести большую ($t_3 = 2,44$) ответственность за результаты деятельности.

6. По результатам сравнительного анализа социально-психологических и индивидуально-типологических характеристик военнослужащих с разным уровнем успешности выполнения СБЗ были выявлены значимые различия по уровню групповой сплоченности подразделений ($t_3 = 2,56$), личностному адаптационному потенциалу ($t_3 = 4,19$) и удовлетворенности трудом ($t_3 = 2,56$). Эти показатели выше в группе успешных военнослужащих.

7. Для успешных военнослужащих выполнение служебно-боевых задач обусловлено высокой готовностью к риску, мотивацией достижения успеха, сплоченностью воинского коллектива, высокой нервно-психической устойчивостью и моральной нормативностью. Аналогичные характеристики детер-

минируют успешность деятельности в группе неуспешных военнослужащих. Однако в этом случае взаимосвязи выделенных показателей разрозненные и менее тесные.

В войсках национальной гвардии Российской Федерации проходят службу военнослужащие, имеющие различные личностные особенности, традиции, религиозные убеждения, а также жизненный опыт.

Как подтверждает анализ характера служебно-боевой деятельности военнослужащих войск национальной гвардии, состояние эмоциональной напряженности приводит к быстрому накоплению усталости, является причиной различных социальных конфликтов в воинском коллективе, предпосылкой происшествий и дисциплинарных проступков, которые приводят не только к срывам боевой готовности, но и к немаловажным материальным потерям и человеческим жертвам.

Проводя воспитательную работу, следует учитывать, что изменение личности военнослужащего не является прямым и непосредственным следствием внешних условий. Оно всегда обусловлено их прошлым опытом, социально-психологическими характеристиками: статусом в референтной группе, направленностью, ответственностью, мотивацией к деятельности, уровнем конфликтности, характером, способностями, которые в своей совокупности составляют внутренние условия, определяющие эффект внешних воздействий.

«В большой войне противники могут располагать примерно равными материальными ресурсами; в этом случае победа будет на той стороне, где лучше боевая подготовка, талантливее руководство и выше боевой дух», – писал английский фельдмаршал Бернард Монтгомери в своей «Краткой истории военных сражений» [5], это не потеряло своей актуальности и в наши дни.

Список источников

1. Глоточкин А. Д., Барабанщиков А. В. Проблемы психологии воинского коллектива. М. : ВПА, 2004. 218 с.
2. Елизаров А. Н., Болдинова М. Н. Социальные и психологические критерии успешности деятельности как проблема позитивной психологии // Педагогика и психология образования. 2013. № 3. С. 95–105.
3. Колосов А. В. Взаимоотношения в воинском коллективе как фактор успешности выполнения служебных задач // Ориентир. 2011. № 3. С. 52–56.
4. Терехин Р. А. Компоненты психологической готовности военнослужащих к выполнению служебно-боевых задач / Р. А. Терехин, Ж. Т. Утегенов // Научное мнение. 2021. № 1-2. С. 86–91.
5. Монтгомери Б. Краткая история военных сражений. М. : Центрполиграф, 2022. 460 с.

References

1. Glotchkin A. D., Barabanshchikov A. V. *Problems of psychology of the military collec-*

five. Moscow: VPA; 2004. (In Russ.).

2. Elizarov A. N., Boldinova M. N. Social and psychological criteria of success of activity as a problem of positive psychology. *Pedagogy and psychology of education*. 2013;3: 95–105. (In Russ.).

3. Kolosov A. V. Relationships in the military team as a factor of success in performing official tasks. *Orientir*. 2011;3: 52–56. (In Russ.).

4. Terekhin R. A., Utegenov Zh. T. Components of psychological readiness of military personnel to perform service and combat tasks. *Scientific opinion*. 2021;1-2: 86–91. (In Russ.).

5. Montgomeri B. *Brief history of military battles*. Moscow: Centrpoligraf; 2022.

Информация об авторе (авторах)

Information about the author (authors)

В. А. Прокофьева – кандидат психологических наук, доцент

V. A. Prokofieva – Candidate of Sciences (Psychology), Docent

Статья поступила в редакцию 30.03.2022;
одобрена после рецензирования 27.05.2022;
принята к публикации 23.06.2022.

The article was submitted 30.03.2022;
approved after reviewing 27.05.2022;
accepted for publication 23.06.2022.