



НЮРНБЕРГСКИЙ ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КАК ИСТОЧНИК МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Олег Александрович Быков¹, Александр Сергеевич Лунгу²

^{1, 2} Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

¹ Bykov-oleg@mail.ru

² Alexander.S.Lungu@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам исследованию роли Нюрнбергского военного трибунала над главными военными преступниками в формировании современного механизма международной ответственности за совершение международных преступлений.

Авторы акцентируют внимание на том, что императивные принципы, сформулированные в ходе Нюрнбергского процесса актуальны и в настоящее время, обеспечивая реализацию неотвратимости международно-правовой ответственности лиц и государств за совершенные международные преступления.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс, трибунал, международное уголовное право, военные преступления, специальная военная операция

Для цитирования: Быков О.А., Лунгу А.С. Нюрнбергский военный трибунал как источник международного уголовного права // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 3 (20). С. 21–25. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/09/004.pdf>. EDN: GZAEJT.

CRIMINAL LAW SCIENCES

Original article

THE NUREMBERG MILITARY TRIBUNAL AS A SOURCE OF INTERNATIONAL CRIMINAL LAW

Oleg A. Bykov¹, Alexander S. Lungu²

^{1, 2} Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia,

¹Bykov-oleg@mail.ru

²Alexander.S.Lungu@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the role of the Nuremberg Military Tribunal over the main war criminals in the formation of a modern mechanism of international responsibility for the commission of international crimes.

The authors focus on the fact that the peremptory principles formulated during the Nuremberg trials are still relevant at the present time, ensuring the implementation of the inevitability of the international legal responsibility of individuals and states for the international crimes committed.

Keywords: Nuremberg trial, tribunal, international criminal law, war crimes, special military operation

For citation: Bykov O.A., Lungu A.S. The Nuremberg military tribunal as a source of international criminal law. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2022;3(20): 21–25. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/09/004.pdf>. EDN: GZAEJT.

© Быков О.А., Лунгу А.С., 2022

Введение

Взросший темп развития различных сфер общественных отношений сказался и на международных отношениях. В части обоснования вины и справедливости наложенного наказания на тех лиц, которые олицетворяли и проводили политику государства, повлекшую различные многочисленные нарушения общепризнанных норм международного права, ведущую роль в привлечении к международной ответственности, играют международные военные трибуналы.

Трибунал (от лат *tribunal* – судилище) представляет собой специальный суд, судебную коллегия, чрезвычайный специализированный судебный орган, создаваемый для наказания преступников [1, с. 870].

Основные положения

Разновидностью трибуналов являются и международные военные трибуналы, представляющие собой чрезвычайные судебные органы для привлечения к уголовной ответственности главных военных преступников, а также лиц, виновных в совершении тяжких преступлений против мира и человечества. Такие органы являются эффективным средством, обеспечивающим практическую реализацию принципа неотвратимости наказания за совершение международных преступлений с высоким уровнем общественной опасности. Функционируют международные уголовные трибуналы на основе международных соглашений либо в соответствии с решениями Совета Безопасности ООН [2].

Необходимость создания подобных органов, опирающихся на административный, военный и экономический потенциал ООН и позволяющих добиться гарантированного привлечения к ответственности субъектов международного права, виновных в совершении международных преступлений, продиктована объективной реальностью, так как, на наш взгляд, одна из проблем обеспечения неотвратимости ответственности за совершение международных преступлений состоит в сложности наказания таких субъектов, как государства и его лидеры, которые имеют в своём распоряжении мощный административный ресурс в виде армии и правоохранительных органов, позволяющий им избежать заслуженного возмездия.

Самым первым и широко известным военным, положившим начало международному правосудию, явился Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками фашистской Германии. Этот процесс длился около одиннадцати месяцев и позволил продемонстрировать всему миру результаты преступной деятельности людей,

которые не только сами участвовали в подготовке и совершении преступных деяний, но и создали целый механизм государственных институтов для воплощения в жизнь своих преступных замыслов. Помимо этих лиц, ответственность за совершенные деяния понесла и сама Германия как государство, так как общепризнанно, что уполномоченные государственные органы и должностные лица действуют не от своего имени, а от имени своего государства [3, с. 48].

В ходе данного процесса, который, действительно, является уникальным по своему масштабу, состоялось 403 открытых судебных заседания, допрошено 116 тысяч свидетелей, а полный русский текст стенограммы процесса составляет свыше 20 тысяч страниц печатного текста, суду были преданы 24 главных военных преступника, среди которых большая часть была признана виновными, некоторые приговорены заочно, а часть – оправданы [4, с. 25].

Ответственность Германии как государства выражалась в виде репараций, сатисфакций, реституций и других форм международно-правовой ответственности, которые были призваны компенсировать экономический и политический ущерб от совершенных ею военной агрессии, геноцида и других международных преступлений [5, с. 295]. Но значение Нюрнбергского военного трибунала состоит не только в обеспечении торжества законности и справедливости. Его колоссальное значение заключается в том, что, во-первых, в ходе данного процесса был создан прецедент и выработан механизм привлечения к международной ответственности посредством деятельности подобных международных судебных институтов, а во-вторых, были выработаны международно-правовые принципы, которые стали важными источниками международного уголовного и гуманитарного права, оказали значимое влияние на деятельность последующих военных трибуналов, таких как Токийский трибунал, трибунал по Руанде и т. д.

Значение проведения Нюрнбергского, Токийского и последующих судебных процессов не ограничивается торжеством правосудия и возмещением потерпевшим причиненного ущерба. Их значение гораздо шире внешней, видимой стороны. Изученные в ходе судебных заседаний документы, свидетельские показания огромного числа опрошенных лиц, изученные фото- и видеоматериалы позволили не только наказать виновных, но и выявить истинные причины и предпосылки зарождения и успешного функционирования фашистской, националистической, милитаристской и других

идеологий, которые впоследствии приводят к многочисленным вооруженным конфликтам различного масштаба, культивируют расовую, религиозную, национальную нетерпимость и вражду. Будет ошибочно полагать, что идеологии, признанные всем цивилизованным миром экстремистскими, на сегодняшний момент уничтожены. Ярким примером культивирования и массового распространения нацистских и экстремистских идей является современная Украина, где такие идеологии процветают и распространяются в масштабах государства. Несмотря на то, что нацистская идеология в итоге подрывает правовые и фундаментальные основы украинской государственности, отдельные политические силы и даже недружественные зарубежные страны используют её в своих меркантильных целях, постоянно подпитывая в экономическом и идеологическом плане. Опыт проведения Нюрнбергского процесса позволил сделать выводы о том, что только совместные усилия консолидированного международного сообщества на базе универсальных и региональных международных организаций позволят не только противодействовать международным уголовным преступлениям, но и осуществлять превентивную деятельность по профилактике и ликвидации предпосылок для совершения подобных деяний. Для этого государствам – участникам ООН нужно осуществлять свою политику на основе долгосрочного прогнозирования и анализа широкого круга факторов, позволяющих исключить зарождение и укрепление влияния нацистских и других экстремистских идеологий в том или ином государстве.

Материалы и методы

Принято выделять ряд основных принципов, сформулированных в ходе Нюрнбергского процесса и выступающих в качестве важных источников международного уголовного права, основными из которых, на наш взгляд, являются нижеперечисленные:

Принцип неотвратимости наказания, в соответствии с которым, всякое лицо, совершившее какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, несет за него ответственность и подлежит наказанию.

Принцип примата международного права над внутригосударственным, в соответствии с которым, то обстоятельство, что по внутреннему праву не установлено наказания за какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, не освобождает лицо, совершившее это действие, от ответственности по международному праву.

В соответствии со следующим принципом, лицо, совершившее действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, действовало в качестве главы государства или ответственного должностного лица правительства, не освобождает такое лицо от ответственности по международному праву.

Следующий принцип провозглашает неотвратимость ответственности по международному праву и в том случае, если лицо действовало во исполнение приказа своего правительства или начальника, при условии, что данное лицо могло сделать сознательный выбор.

В ходе Нюрнбергского военного трибунала был определён перечень преступлений, которые следует относить к международно-правовым преступлениям:

1. Преступления против мира:

1.1. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений;

1.2. Участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из действий, упомянутых в пункте 1.1.

2. Военные преступления, к которым относится нарушение законов и обычаев войны и, в том числе, но не исключительно, убийства, жестокое обращение или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории, убийства или жестокое обращение с военнопленными или лицами, находящимися в море, убийства заложников или разграбление государственного или частного имущества, бессмысленное разрушение городов и деревень или их разорение, не оправдываемое военной необходимостью.

3. Преступления против человечности, к которым следует отнести убийства, истребление, порабощение, высылка и другие бесчеловечные акты, совершаемые в отношении гражданского населения, или преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам, если такие действия совершаются или такие преследования имеют место при выполнении какого-либо преступления против мира или какого-либо военного преступления, или в связи с таковыми [6, с. 12].

Кроме того, как международно-правовое преступление надлежит квалифицировать соучастие в совершении преступления против мира, военного преступления или преступления против человечности.

Вышеуказанные принципы, являющиеся составной частью Римского Статута международного уголовного суда, учрежденного

17 июля 1998 года в Риме на дипломатической конференции, характеризуются императивным характером (штаб-квартира международного уголовного суда расположена в г. Гаага (Нидерланды)) [7, с. 209].

Заключение

В настоящий момент, в связи с многочисленными международными преступлениями, совершаемыми националистическими формированиями, а также наёмниками на территории Украины, где, по решению президента Российской Федерации В. В. Путина, проходит специальная военная операция, целью которой является защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима, демилитаризация и денацификация Украины, а также предание суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации [8], принципы Нюрнберга, положенные в основу деятельности международного уголовного суда, приобретают всё более актуальный характер, так как виновные в данных преступлениях должны понести международную ответственность за свои деяния. К сожалению, несмотря на то, что в ООН ознакомлены с фактами указанных пре-

ступлений и призывают следовать Женевской конвенции о военнопленных и ответственно выполнять её положения, «де-факто» – это лишь декларация, не подкрепленная началом судебных процедур.

Президент Российской Федерации В. В. Путин на оперативном совещании с постоянными членами Совета Безопасности, проводившемся 3 марта 2022 года, подчеркнул необходимость противодействия неонацистским и другим вооруженным формированиям, совершающим на территории Украины международные преступления и выразил глубокую убежденность в том, что слаженные и грамотные действия наших солдат и офицеров, сражающихся за Россию, за мирную жизнь для граждан Донбасса, за денацификацию и демилитаризацию Украины, позволят гарантировать мир и безопасность нашему государству [9]. Обеспечение твёрдых надёжных гарантий мира и защита национальных интересов нашего государства является приоритетной задачей внешней и внутренней политики Российской Федерации, а также определяет перечень первоочередных и перспективных задач и вектор усилий, прилагаемых различными органами государственной власти нашей страны [10, с. 24].

Список источников

1. Тихомиров Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия. Изд. 5-е, доп. и перераб. / под ред. М. Ю. Тихомирова. М. : 2006. 972 с.
2. Устав Организации Объединённых Наций: Подписан 26 июня 1945 г., вступил в силу 24 октября 1945 г. // Организация Объединённых Наций. URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 6.09.2022г.).
3. Решетов Ю. А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М. : Международные отношения, 1983. 22 с.
4. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками: в 4 т. Т. 1. / под общ. ред. Р. А. Руденко. М. : Юридическая литература, 1965. 798 с.
5. Международное право: учебник / отв. ред. Г. В. Игнатенко, О.И. Тиунов. 6 изд., перераб. и доп. М. : Норма: ИНФРА-М, 2020. 752 с.
6. Бастрыкин А.И. Следственный комитет Российской Федерации как орган, отстаивающий Нюрнбергские принципы // Итоги Нюрнбергского процесса и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 24 ноября 2016 г.) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М. : Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. 254 с.
7. Международное гуманитарное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С. С. Маилян [и др.] / под ред. И.И. Котлярова. 3 изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 271 с.
8. Обращение Президента Российской Федерации 24 февраля 2022 года // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 13.09.2022 г.).
9. Текст выступления Президента Российской Федерации на оперативном совещании с постоянными членами Совета Безопасности Российской Федерации 3 марта 2022 г. // <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3196/> (дата обращения: 13.09.2022 г.).
10. Дерюгин А. А., Нижник Н. С. Концептуальные основы общей теории национальной безопасности России: учебное пособие / под ред. С. Г. Лысенкова СПб. : Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии, 2018. 93 с.

References

1. Tihomirov L. V., Tihomirova M. YU. (eds.) *Yuridicheskaya enciklopediya*. Moscow; 2006. (In Russ.).
2. Ustav Organizacii Ob"edinyonnyh Nacij; Podpisan 26 iyunya. Available from: <http://www.un.org>. [Accessed 13 th September 2022]. (In Russ.).
3. Reshetov YU. A. *Bor'ba s mezhdunarodnymi prestupleniyami protiv mira i bezopasnosti*. Moscow; Mezhdunarodnye otnosheniya, 1983. (In Russ.).
4. Rudenko R. A. (eds.) *Nyumbergskij process nad glavnymi nemeckimi voennymi prestupnikami*. Moscow: YUridicheskaya literatura; 1965. Vol. 1. (In Russ.).
5. Ignatenko G. V., Tiunov O. I. *Mezhdunarodnoe pravo*. Moscow: Norma: INFRA-M; 2020. (In Russ.).
6. Bastrykin A. I. (eds.) *Sledstvennyj komitet Rossijskoj Federacii kak organ, otstavayushchij Nyumbergskie principy* In: *Itogi Nyumbergskogo processa i vyzovy sovremennosti*. Moscow: Akademiya Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii; 2016 (In Russ.).
7. Mailyan S. S., Kotlyarova I. I. (eds.) *Mezhdunarodnoe gumanitarnoe pravo*. Moscow; YUNITI-DANA; 2009. (In Russ.).
8. Obrashchenie Prezidenta Rossijskoj Federacii 24 fevralya 2022 goda. Available from: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6784> [Accessed 13 th September 2022]. (In Russ.).
9. Tekst vystupeniya Prezidenta Rossijskoj Federacii na operativnom soveshchanii s postoyannymi chlenami Soveta Bezopasnosti Rossijskoj Federacii 3 marta 2022 g. Available from: <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3196/> [Accessed 13 th September 2022]. (In Russ.).
10. Deryugin A. A., Nizhnik N. S., Lysenkova S. G. (eds.) *Konceptual'nye osnovy obshchej teorii nacional'noj bezopasnosti Rossii*. Saint-Petersburg; Sankt-Peterburgskij voennyj institut vojsk nacional'noj gvardii, 2018. (In Russ.).

Информация об авторах

О.А. Быков – кандидат педагогических наук

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 15.09.2022; одобрена после рецензирования 16.09.2022; принята к публикации 22.09.2022.

Information about the authors

O.A. Bykov – Candidate of Sciences (Pedagogy)

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 15.09.2022; approved after reviewing 16.09.2022; accepted for publication 22.09.2022