

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГОНОМИКА

Научная статья

УДК 159.9
EDN: YZFJMO



ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ОТНОШЕНИЙ СПОРТСМЕНА И ТРЕНЕРА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сергей Борисович Пашкин¹, Анатолий Степанович Турчин²

¹ Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

² Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

¹ sergejppashkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8791-3029>

² ast55@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7973-2017>

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты деятельности психолога, направленной на оптимизацию отношений в диаде «тренер – спортсмен», и обоснована позиция фасилитирующего специалиста, не являющегося профессиональным спортсменом, но оказывающего психологическую поддержку данным субъектам. Установлено, что влияние характера взаимоотношений в отмеченной диаде не является определяющим. В большей степени на переходе от доверительного общения к деловому общению влияет возраст коммуникантов, а также личный успех спортсмена-одиночника.

Ключевые слова: спорт высших достижений, спортивная деятельность, фасилитация, психологическое сопровождение

Для цитирования: Пашкин С. Б., Турчин А.С. Исследование влияния психологических аспектов отношений спортсмена и тренера на результаты деятельности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 4 (21). С. 16–24. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/003.pdf>. EDN: YZFJMO.

WORK PSYCHOLOGY, ENGINEERING PSYCHOLOGY, COGNITIVE ERGONOMICS

Original article

STUDY OF THE INFLUENCE OF THE PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN AN ATHLETE AND A COACH ON THE PERFORMANCE RESULTS

Sergey B. Pashkin¹, Anatoly S. Turchin²

¹ The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia,

² Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia

¹ sergejppashkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8791-3029>

² ast55@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7973-2017>

Abstract. The article deals with aspects of the psychologist's activity aimed at optimizing relations in the "coach-athlete" dyad. The position of a facilitating specialist who is not a professional athlete, but who provides psychological support to these subjects, is substantiated. It is established that the influence of the nature of relationships in the marked dyad is not decisive. To a greater extent, the transition from confidential communication to business communication is influenced by the age of the communicants, as well as the personal success of a single athlete.

Keywords: high-performance sports, sports activity, facilitation, psychological support

For citation: Pashkin S.B., Turchin A.S. Study of the influence of the psychological aspects of the relationship between an athlete and a coach on the performance results. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2022;4(21): 16–24. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/003.pdf>. EDN: YZFJMO.

© Пашкин С.Б., Турчин А.С., 2022

Введение

Спорт высших достижений давно превратился в поле для соревнования различных типов технологий. В первую очередь это относится к разработкам в области спортивной медицины и фармакологии. В этой связи складывается ситуация псевдосоревнования между фармацевтическими лабораториями и антидопинговыми агентствами. Психологические аспекты спорта высших достижений доводятся до основной части тренеров и спортсменов по «остаточному» принципу, хотя именно в таких видах деятельности, как спортивная, могут быть реализованы скрытые психологические резервы личности, а психологические механизмы, изучавшиеся такими специалистами в области психологии труда и спорта, как К. М. Гуревич [1], Р. М. Загайнов [2], Е. А. Климов [3], М. А. Котик [4], К. К. Платонов [10] и др.), оказываются вне поля внимания.

Как правило, работа тренера направлена на обеспечение физической или спортивной формы, а психологическое сопровождение (в частности, благодаря фильмам о спорте, сводится к двум ролям, точнее к двум варьируемым парам ролей: 1) «злой и добрый полицейский» – неинициативный или инициативный спортсмен; 2) «душевный» или «прагматичный» тренер – волевой спортсмен-лидер или пунктуальный, но конформный исполнитель.

Теоретическая часть

По сути, работа профессионального психолога в спорте представлена относительно небольшим количеством трудов, относящихся ко второй половине XX в. В них не могли быть учтены все те изменения, которые затронули социальные отношения и ментальность новых поколений, для которых спортивная деятельность есть такая же профессиональная деятельность, как и все прочее. В этом плане сводить работу спортивного психолога только лишь к психологической диагностике представляется малопродуктивным занятием.

Принимая за основу методологию деятельностного подхода, следует отнести к спортивной деятельности, безотносительно конкретного вида спорта, именно как к деятельности. В этом случае базовым положением в работе тренера и тренера-психолога должно быть следующее: спортсмен должен быть мотивирован именно тем

видом спортивной деятельности, в которую включен. О том, что так бывает не всегда, свидетельствуют переходы в близкие деятельности (или виды спорта), например, из лыжного спорта в биатлон и наоборот.

Следовательно, как и в психологии труда, так и в спортивной психологии, требуется выделение специфического типа мотивации деятельностью. Последнее возможно лишь при наличии хотя бы небольших, но ощутимых стабильных личных достижений спортсмена. Это особенно важно в период перехода от любительского отношения к принятию личностью спорта как профессиональной деятельности, с позитивной жизненной перспективой. Взрослому человеку в голову не приходит хвастаться своими неудачами, скорее он найдет их виновников в своем ближайшем окружении. Тем самым психологу требуется акцентировать внимание спортсмена на мотивации достижения, а не на мотивации избегания. Последнее, к сожалению, является достаточно распространенным состоянием не только в спорте, но и в психологии обучения [12].

Если тренера интересует в качестве предмета система спортивных показателей, которые надо последовательно (и довольно редко, скачкообразно) демонстрировать с основной группой своих спортсменов, то тренеру-психологу или спортивному психологу-консультанту в качестве предмета важна личность спортсмена и его сознание.

Напомним, что, по А. Н. Леонтьеву [5], в структуру сознания входят чувственная ткань образа, значения и личностные смыслы. Из-за рассогласования этих компонентов в ходе профессионального становления образ мира спортсмена неизбежно деформируется на смысловом уровне. По сути, требуется довольно подробное исследование возможных психологических травм и психологических защит личности спортсмена, о котором говорили ранее, как о перспективном, подающем надежды, но затем его результаты и психологическое состояние начали не устраивать тренера.

Тренер-психолог может не знать всех тонкостей авторских спортивных методик, но он должен помочь тренеру и спортсмену наладить позитивный контакт, т. е. перевести общение на деловой уровень, раз уж более высокие уровни общения не достигнуты. В то же время, не вмешиваясь кардинально в

тренировочный процесс, психолог может выявить несоответствие системы условий спортивной деятельности комплексу имеющихся в арсенале спортсмена средств деятельности. Речь идет не только о волевой регуляции, но и о регуляции в области мотивов и эмоций. Последнее составляет основу личностного подхода, когда спортсмен не воспринимает психолога как дотошного следователя-критика, а, объясняя ему некоторые тонкости своей деятельности, уточняет «для себя» операциональные и личностные смыслы деятельности. Такую позицию психолога, в терминологии К. Роджерса, можно называть фасилитаторской, когда снимается тревога и страх ошибки, а система «наводящих» вопросов выступает в качестве средства диагностики глубины зоны ближайшего развития спортсмена, под которой можно понимать ту перспективу, которую совместными усилиями приближают все заинтересованные субъекты спортивной деятельности.

Данные эмпирического исследования

Принимая за исходное положение ведущую роль позитивной личностной коммуникации субъектов спортивной деятельности, нами была сформулирована гипотеза, что взаимоотношения спортсмена и тренера существенным образом влияют на спортивный результат. В качестве дополнения была выдвинута гипотеза о том, что важным компонентом отношений с тренером является сходство или различие в ценностных ориентациях между спортсменом и тренером.

В результате в рамках данной работы были исследованы ценности самих спортсменов и то, как они сами оценивают ценности тренера и рассмотрен вопрос: влияет ли расхождение ценностей спортсмена и тренера на спортивный результат.

Цель работы – выявить, какие особенности взаимоотношений спортсмена и тренера и как они влияют на спортивный результат.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Оценить взаимоотношения спортсмена и тренера по трем параметрам: гностическому, эмоциональному, поведенческому, а также выяснить, как влияют отношения между спортсменом и тренером по каждому компоненту на спортивный результат.

2. Определить, как влияют личностные качества на взаимоотношения спортсмена и тренера и на спортивный результат.

3. Исследовать ценностные ориентации самих спортсменов и уточнить то, как они сами оценивают ценности тренера, т. е. выявить, влияет ли расхождение ценностей спортсмена и тренера на

спортивный результат.

Исследования проводились на выборке из 31 спортсмена-боксера. Среди испытуемых 17 девушек и 15 юношей. В выборке присутствуют как спортсмены, занимающиеся 1–2 года и имеющие невысокий разряд, так и спортсмены довольно высокого уровня. Причем стаж их занятий спортом различен. Возраст спортсменов варьирует от 12 до 27 лет. Исследование проводилось в 2021–2022 годах.

Для проведения исследований в данной работе использовались следующие методики [6; 11]:

- Шкала «тренер – спортсмен», разработанная Ю. Ханиным и А. Стамбуловым. Шкала включает 24 вопроса, выявляющих отношение спортсмена к тренеру по трем параметрам: гностическому, эмоциональному, поведенческому.

- Опросник Г. Айзенка (для выявления свойств нервной системы у спортсмена). Основная ценность личностного опросника состоит в важности выявления спортсменов с невротическими тенденциями.

- Тест М. Рокича (определение ценностей спортсмена и тренера). Тест включает в себя две группы ценностей: - терминальные и инструментальные. В каждой группе по 18 ценностей. Задача испытуемого – расставить эти ценности сначала в порядке значимости для себя от 1 до 18. Затем он должен расставить эти ценности в том порядке, в каком, он полагает, их бы расставил его тренер. После подсчитывалась разница между баллами по каждой ценности у спортсмена и баллами у тренера, которые расставлял сам спортсмен. Далее эта разница складывается.

«Ранжирования спортивных результатов». Спортивные результаты оценивались по 10-балльной шкале. Анализировались результаты спортсмена по рейтингу 2020–2021 года. 8–10 баллов – получали те спортсмены, которые занимали призовые места на взрослых российских или международных соревнованиях; 5–7 баллов получали те спортсмены, которые входили в десятку на российских соревнованиях; 2–4 балла – давалось спортсменам, входящим в десятку городского рейтинга; 1 балл – всем остальным спортсменам.

Результаты исследования

Естественно, говоря о контакте между спортсменом и тренером, как о важном условии продуктивности их совместной работы, следует иметь в виду, что сами по себе отношения в команде тесно связаны со спортивной деятельностью, с конкретными задачами, которые тренер решает вместе

со спортсменом. Для исследования оперативной и качественной оценки характера отношений спортсменов к своему тренеру в их совместной деятельности нами была использована шкала «тренер-спортсмен», разработанная Ю. Ханиным и А. Стамбуловым. В практика установлено, что чем выше итоговый показатель по шкале или любому компоненту, тем благоприятнее складывается контакт между тренером и спортсменом, тем благополучнее их отношения с точки зрения спортсмена-тренера.

При использовании вышеназванной методики гностический параметр позволил оце-

нить компетентность тренера, как специалиста, и определить уровень его профессионального мастерства. Эмоциональный параметр представил информацию о том, насколько тренер отвечает потребностям спортсмена в неформальных, теплых отношениях, внимании, поддержке, а также составил оценку его как личности. Поведенческий параметр характеризовал особенности внешнего поведения и общения тренера со спортсменами с точки зрения самих спортсменов.

Общие сведения по результатам представлены в таблицах ниже.

Таблица 1 – Влияние восприятия профессиональных качеств тренера на спортивные результаты

Table 1 – The influence of the perception of the professional qualities of a coach on sports results

Показатели	Гностический компонент, min=0, max=8	Эмоциональный компонент, min=0, max=8	Поведенческий компонент, min=0, max=8	Среднее арифметическое по трем компонентам, min=0, max=8
Среднее значение по выборке n=32	4,3	5,5	5,7	5,17
Коэффициент корреляции Пирсона	0,029	-0,038	0,12	0,062
Критические значения коэффициента корреляции Пирсона	0,296	0,296	0,296	0,296
Вероятность ошибки	$p > 0,1$	$p > 0,1$	$p > 0,1$	$p > 0,1$

Для исследования влияния взаимоотношений спортсмена и тренера на спортивный результат, испытуемым была предложена анкета, состоящая из 24 вопросов. По каждому компоненту можно было набрать минимум 0 баллов и максимум 8 баллов. Далее после сбора всех данных высчитывалось среднее значение по всей выборке по каждому компоненту и по среднему арифметическому всех компонентов. Потом высчитывалась корреляция между показателями по каждому компоненту, среднему арифметическому и спортивными результатами. На данной выборке не было выявлено корреляции, то есть, взаимоотношения между спортсменом и трене-

ром не влияют на спортивный результат. Исследования личностных качеств спортсмена по методике Г. Айзенка и выявление корре-

Таблица 2 – Влияние личностных особенностей спортсмена на спортивный результат

Table 2 – The influence of the athlete's personal characteristics on the sports result

Показатели	Уровень нейротизма по Г. Айзенку	Уровень экстраверсии по Г. Айзенку
Среднее значение по выборке n=32	10,93	12,52
Коэффициент корреляции Пирсона	0,001	-0,317*
Критические значения коэффициента корреляции Пирсона	0,317	0,317
Вероятность ошибки	$p > 0,1$	$0,1 > p > 0,05$

ляции между ними и взаимоотношениями и результатами позволило получить следующие данные, представленные ниже. У выборки из 28 человек подсчитывалось среднее значение по уровню нейротизма и экстраверсии, и вычислялась корреляция между этими значениями и спортивными результатами, оцененными по 10 балльной шкале. Нейротизм и экстраверсия являются выраженными, если по данной шкале больше 12

баллов. Была выявлена достоверная обратная корреляция при вероятности ошибки $0,1 > p > 0,05$ между уровнем экстраверсии и спортивными результатами. То есть, чем ниже уровень экстраверсии, тем выше результаты показывают спортсмены.

Оценка тренера спортсменами с разными показателями нейротизма и экстраверсии (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты исследования спортсменов с высоким и низким уровнем экстраверсии

Table 3 – The results of the study of athletes with high and low levels of extraversion

Показатели	Среднее значение по гностическому компоненту	Среднее значение по эмоциональному компоненту	Среднее значение по поведенческому компоненту	Среднее значение по всем компонентам	Среднее значение по спортивным результатам
Спортсмены с низким уровнем экстраверсии n=10	4,5	3,9	5,1	4,5	6,46
Спортсмены с высоким уровнем экстраверсии n=10	4,3	5,5	5,7	5,17	4,75
Вероятность ошибки t – критерия Стьюдента	0,45	0,05*	0,15	0,15	0,03*

Сравнивались 2 группы спортсменов по гностическому, эмоциональному, поведенческому компоненту и по спортивным результатам. Были выявлены значимые различия по эмоциональному компоненту и по результатам. Одна группа – это спортсмены с высоким уровнем экстраверсии, другая – с низким. В каждой группе насчитывалось 10 человек. Установлено, что спортсмены-экстраверты лучше оценивают свои эмоциональные отношения тренером, чем спортсмены-интроверты. Спортсмены-интроверты показывают более высокие результаты, чем спортсмены-экстраверты на данной выборке. Это можно также связывать с тем, что выборка представлена спортсменами-боксерами, а бокс – индивидуальный вид спорта.

При исследовании связи нейротизма со спортивными результатами и с тремя компонентами также сравнивались данные двух групп спортсменов по 10 человек в каждой.

По данным таблицы 4, эмоциональные отношения с тренером оцениваются лучше спортсменами с более низким уровнем нейротизма. При исследовании зависимости между нейротизмом и результатом взаимосвязи выявлено не было.

Было обнаружено, что отношения между спортсменом и тренером, по мере взросления спортсмена, становятся психологически прохладнее. Дистантность взаимоотношений между тренером и спортсменами зависит не столько от возраста, но и от роста квалификации спортсмена. Наиболее заметно это проявляется на поведенческом уровне. Чем старше становится спортсмен, тем больше он хочет быть независимым от тренера.

Более младшие спортсмены выше оценивают свои эмоциональные отношения с тренером, нежели взрослые спортсмены.

Сравнивались две группы (в каждой по 11 человек) с высокими и низкими результата-

ми. Чем старше становится спортсмен, тем больше он хочет быть независимым от тренера.

При исследовании расхождений между ценностями спортсмена и ценностями, ко-

торых, как считает спортсмен, придерживается тренер, было выявлено, что, чем более различны инструментальные ценности у спортсмена и тренера, тем хуже спортсмен показывает результаты на соревнованиях.

Таблица 4 – Результаты исследования спортсменов с высоким и низким уровнем нейротизма

Table 4 – Results of the study of athletes with high and low levels of neuroticism

Показатели	Среднее значение по гностическому компоненту	Среднее значение по эмоциональному компоненту	Среднее значение по поведенческому компоненту	Среднее значение по всем компонентам	Среднее значение по спортивным результатам
Спортсмены с низким уровнем нейротизма n=10	3,82	5,18	5,82	4,94	6,14
Спортсмены с высоким уровнем нейротизма n=10	4,64	3,91	5,00	4,52	5,64
Вероятность ошибки t-критерия Стьюдента	0,172	0,059*	0,132	0,254	0,330

Таблица 5 – Зависимость отношений спортсмена и тренера от возраста

Table 5 – The dependence of the relationship between the athlete and the coach on age

Показатели	Среднее значение по гностическому компоненту	Среднее значение по эмоциональному компоненту	Среднее значение по поведенческому компоненту	Среднее значение по всем компонентам
Спортсмены 1986 года рождения и старше, n=17	5,44	4,44	5,34	6,13
Спортсмены 1986 года рождения и младше, n=16	5,12	3,64	4,12	4,6
Вероятность ошибки t-критерия Стьюдента	0,17	0,05	0,01	0,02

ях. Расхождение ценностей указанных субъектов считалось следующими образом. Подсчитывалась суммарная разница между данными по тестам каждой ценности у спортсмена и тренера. Чем больше число, тем сильнее отличаются ценности спортсмена и тренера. Значение расхождений находится в промежутке от 0 до 324.

Была выявлена обратная взаимосвязь

между средними значениями по эмоциональному и поведенческому компонентам. Чем больше расхождений в ценностных ориентациях между тренером и спортсменом, тем хуже спортсмен оценивает свои отношения с ним по эмоциональному и поведенческому параметру.

Таблица 6 – Влияние расхождения в ценностях спортсмена и тренера на спортивные результаты

Table 6 – The impact of the discrepancy in the values of an athlete and a coach on sports results

Показатели	Расхождение терминальных ценностей спортсмена и тренера (среднее значение), min=0, max=324	Расхождение инструментальных ценностей спортсмена и тренера (среднее значение), min=0, max=324
Спортсмены с высокими результатами, n=11	80,1	89,5
Спортсмены с низкими результатами, n=11	90,1	111,5
Вероятность ошибки t – критерия Стьюдента	0,127	0,027*

Таблица 7 – Зависимость ценностных ориентаций тренера и спортсмена и их отношений

Table 7 – Dependence of coach and athlete value orientations and their relationship

Показатели	Среднее значение по гностическому компоненту	Среднее значение по эмоциональному компоненту	Среднее значение по поведенческому компоненту
Коэффициент корреляции Пирсона по расхождению терминальных ценностей	-0,05	-0,53	-0,49
Вероятность ошибки	<0,1	0,001< α <0,01	0,001< α <0,01
Коэффициент корреляции Пирсона по расхождению инструментальных ценностей	-0,25	-0,38	-0,41
Вероятность ошибки	<0,1	0,05< α <0,1	0,05< α <0,1

Выводы

1. При исследовании влияния различных аспектов взаимоотношений спортсмена и тренера на спортивный результат взаимосвязи выявлено не было.

2. Были получены различия оценок спортсменами отношений с тренером в группах спортсменов с разными личностными качествами:

а) спортсмены с более высоким уровнем экстраверсии лучше оценивают свои отношения с тренером, чем спортсмены с более низким уровнем экстраверсии;

б) спортсмены с более низким уровнем экстраверсии показывают более высокие результаты, чем спортсмены с более высоким уровнем экстраверсии;

в) отношения с тренером оцениваются лучше спортсменами с более низким уровнем нейротизма.

3. При исследовании расхождений меж-

ду ценностями спортсмена и ценностями, которых, как считает спортсмен, придерживается тренер, была выявлена обратная взаимосвязь на уровне статистической тенденции между результатами и расхождением инструментальных ценностей. Т. е. чем более различны инструментальные ценности у спортсмена и тренера, тем ниже спортсмен показывает результаты на соревнованиях.

Заключение

Таким образом, по результатам исследования основная гипотеза о том, что отношения между спортсменом и тренером влияют на спортивный результат, не подтвердилась. Возможно, это вызвано тем, что в боксе существует большая дистантность в отношениях между спортсменом и тренером. Примерно с 15–18 лет спортсмены начинают тренироваться самостоятельно. Тренер в лучшем случае остается менеджером.

Конечно, трудно сказать, какие бы результаты показывали спортсмены, если бы их тренировочным процессом руководил тренер; совершенно не обязательно, что результаты стали бы выше, так как они во многом зависят и от самого спортсмена, его волевых качеств, мотивации.

Статья является логическим продолжением наших предыдущих исследований [7; 8; 9]. В перспективе представляется целесообразным выполнение аналогичного исследования на материале спортсменов, включенных в спортивную деятельность в командных видах.

Библиографический список

1. Гуревич К. М. Дифференциальная психология и психодиагностика: избранные труды. – СПб. : Питер, 2008. – 335 с.
2. Загайнов Р. М. Психология спорта высших достижений. – М. : «Советский спорт», 2012. 292 с.
3. Климов Е. А. Введение в психологию труда: учебник для вузов. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 350 с.
4. Котик М. А. Психология и безопасность. 3-е изд., испр. и доп. – Таллин: Валгус, 1989. – 447 с.
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.
6. Марищук В. Л. Методики психодиагностики в спорте: учебное пособие / В. Л. Марищук, Ю. М. Блудов, В. А. Плахтиенко [и др.]. – М. : Просвещение, 1984. – 191 с.
7. Пашкин С. Б. Особенности интерперсональных отношений курсантов-спортсменов вуза МВД РФ / С. Б. Пашкин, А. Н. Минко, Д. В. Давыдов // Комплексная психологическая помощь в образовании и здравоохранении: материалы XI научно-практической конференции, 20 декабря 2021 года. – СПб. : Изд-во РГПУ имени А. И. Герцена, 2020. – С. 55–56.
8. Пашкин С. Б. Особенности коммуникативных и организаторских склонностей курсантов-спортсменов вуза МВД РФ / С. Б. Пашкин, А. Н. Минко, Д. В. Давыдов // Комплексная психологическая помощь в образовании и здравоохранении: материалы XI научно-практической конференции, 20 декабря 2021 года. – СПб. : Изд-во РГПУ имени А. И. Герцена, 2020. – С. 50–51.
9. Пашкин С. Б. Результаты исследования психологических особенностей синдрома профессионального выгорания в деятельности тренера-педагога / С. Б. Пашкин, С. А. Мозеров, Е. С. Мозерова [и др.] // Актуальные проблемы военно-научных исследований: сборник научных трудов. – 2020. – № 6 (7). – С. 351–375.
10. Платонов К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов; отв. ред. А. Д. Глоточкин. – М. : Наука, 1986. – 2541 с.
11. Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы: учебное пособие. – М. : Изд-во Московского гос. ун-та, 1988. – 141 с.
12. Турчин А. С. Влияние освоения учебно-профессиональной деятельности на мотивацию учения курсантов вуза войск Росгвардии // Человеческий фактор. Социальный психолог. Журнал для психологов. – 2022. – № 1 (43). – С. 301–312.

References

1. Gurevich K. M. *Differencial'naya psihologiya i psihodiagnostika*. Saint-Petersburg: Piter. 2008. (In Russ).
2. Zagajnov R. M. *Psihologiya sporta vysshih dostizhenij*. Moscow: «Sovetskij sport». 2012. (In Russ).
3. Klimov E. A. *Vvedenie v psihologiyu truda*. Moscow: Kul'tura i sport, YUNITI. 1998. (In Russ).
4. Kotik M. A. *Psihologiya i bezopasnost'*. Tallinn: Valgus, 1989. (In Russ).
5. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'*. Moscow: Politizdat. 1977. (In Russ).
6. Marishchuk V. L., Bludov YU. M., Plahdienko V. A. *Metodiki psihodiagnostiki v sporte*. Moscow: Prosvshchenie. 1984. (In Russ).
7. Pashkin S. B., Minko A. N., Davydov D. V. Osobennosti interpersonal'nyh otnoshenij kursantov-sportsmenov vuza MVD RF In: *Kompleksnaya psihologicheskaya pomoshch' v obrazovanii i zdavoohranenii*. 2021. 20th December. Saint-Petersburg: Izd-vo RGPU imeni A. I. Gercena. 2020: 55–56. (In Russ).
8. Pashkin S. B., Minko A. N., Davydov D. V. Osobennosti kommunikativnyh i organizatorskih sklonnostej kursantov-sportsmenov vuza MVD RF. In: *Kompleksnaya psihologicheskaya pomoshch' v obrazovanii i zdavoohranenii*. 2021. 20th December. Saint-Petersburg: Izd-vo RGPU imeni A. I. Gercena. 2020: 50–51. (In Russ).
9. Pashkin S. B., Mozerov S. A., Mozerova E. S. The results of a study of the psychological characteristics of the syndrome of professional burnout in the activities of a trainer-teacher. In: *Actual problems of military scientific research*. 2020;6 (7). Saint-Petersburg: Izd-vo Politekhnikheskogo universiteta. 2020: 351–375. (In Russ).

10. Platonov K. K., Glotchkin A. D. (eds.) *Struktura i razvitie lichnosti*. Moscow: Nauka. 1986. (In Russ).

11. *Praktikum po psihodiagnostike. Psihodiagnosticheskie materialy*. Moscow: Izd-vo Moskovskogo gos. un-ta. 1988. (In Russ).

12. Turchin A. S. Influence of the development of educational and professional activities on the motivation of the teaching of cadets of the higher education institution of the troops of the Russian Guard. In: *Human factor. Social psychologist. Journal for psychologists*. 2022;1 (43): 301–312. (In Russ).

Информация об авторе (авторах)

С. Б. Пашкин – доктор педагогических наук, профессор

А. С. Турчин – доктор психологических наук, профессор

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 14.11.2022;
одобрена после рецензирования 15.11.2022;
принята к публикации 22.12.2022.

Information about the author (authors)

S. B. Pashkin – Doctor of Sciences (Psychology), Professor

A. S. Turchin – Doctor of Sciences (Psychology), Professor

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 14.11.2022;
approved after reviewing 15.11.2022;
accepted for publication 22.12.2022.