

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 159.9
EDN: PIRCYF



ВЗАИМОСВЯЗЬ СПЛОЧЕННОСТИ И УСПЕШНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ

Марина Анатольевна Демина

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия
maridem74@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи сплочённости и успешности учебной деятельности курсантов. Приводятся результаты эмпирического исследования, проведенного в Санкт-Петербургском военном ордена Жукова институте войск национальной гвардии Российской Федерации. Обсуждается вопрос значимости высокого уровня сплоченности в воинском коллективе и успешности учебной деятельности курсантов. Дается обоснование прикладной значимости подобных исследований.

Ключевые слова: воинский коллектив, сплоченность, взаимоотношения, мотивы, успеваемость, группа, социометрический статус

Для цитирования: Демина М.А. Взаимосвязь сплоченности и успешности учебной деятельности курсантов// Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 4 (21). С. 43–46. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/007.pdf>. EDN: PIRCYF.

SOCIAL PSYCHOLOGY, POLITICAL AND ECONOMIC PSYCHOLOGY

Original article

RELATIONSHIP BETWEEN THE COHESION AND SUCCESS OF CADETS' TRAINING ACTIVITIES

Marina A. Demina

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia
maridem74@mail.ru

Abstract. The article presents the results of an empirical study. Interrelationships between Cohesion and Successful Educational Activities of Cadets The results of an empirical study conducted at the Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation are presented. The issue of the importance of a high level of cohesion in the military team and the success of the educational activities of cadets is discussed. The rationale for the applied significance of such studies is given.

Keywords: military collective, cohesion, relationships, motives, academic performance, group, sociometric status

For citation: Demina M.A. Relationship between the cohesion and success of cadets' training activities. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2022;4(21): 43–46. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/007.pdf>. EDN: PIRCYF.

© Демина М.А., 2022

Введение

В процессе обучения человек вынужден выстраивать отношения с группой, в которой он учится и внутри которой возникают различного рода взаимодействия. В военном

институте обучение курсантов проходит повзводно, в малых социальных группах. Говоря о воинском подразделении курсантов, невольно приписываешь им такую динамическую характеристику, как сплочённость, ко-

торая является связующим звеном между всеми компонентами деятельности группы.

Основные положения

Для начала необходимо акцентировать внимание на том, что воинские подразделения относятся к формальным группам, так как они объединены официальными целями и имеют регламентированную структуру, необходимую для достижения этих целей в отличие от неформальных групп, которые, в свою очередь, не имеют формально установленной структуры, общение в такой группе происходит стихийно. Следовательно, воинские подразделения будем рассматривать как формальные группы. При этом нельзя не учитывать тот факт, что внутригрупповые отношения в подразделении могут быть как формальными, так и неформальными.

Несмотря на то, что воинское подразделение как социальная группа является формальной малой группой положительной социальной направленности, проблема групповой сплоченности в таких группах является актуальной.

Что касается учебной деятельности, то ее можно определить как деятельность субъекта по овладению определенными способами действий и развитию необходимых навыков в процессе решения учебных задач на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку.

Нельзя не вспомнить и про мотивацию учебной деятельности. А. А. Вербицкий выделяет две большие группы мотивов: мотивы достижения и познавательные мотивы. Первая группа включает в себя социальные мотивы, внешние мотивы, мотивы достижения. Во вторую группу входят мотивы, образующиеся благодаря самой деятельности, которая, в свою очередь, и является целью.

Потребности, побуждающие к учебной деятельности, исходят из потребности самосовершенствования: желание быть профессионалом в своей деятельности, востребованным специалистом.

Для воинского подразделения важно отметить то, что обучаемые овладевают не только индивидуальными, но и коллективными способами решения поставленных задач, таких как действия на марше, решение тактико-специальных задач, несение службы в различных войсковых нарядах. Такого рода учебные задачи позволяют развить у военнослужащих слаженность (сплоченность) в действиях и индивидуальные коммуникативные навыки.

Методы и методики исследования

Для исследования уровня групповой сплоченности был использован метод «Непараметрической социометрии»

Дж. Морено [1]. С помощью социометрического метода дается описание структуры взаимоотношений в группе, количественная оценка (измерение) характера эмоциональных отношений между ее членами (чувства симпатии, неприязни), устанавливается место в указанной структуре, занимаемое тем или иным членом группы.

Для подтверждения полученных методом «Непараметрической социометрии» результатов исследования, дополнительно была использована методика К. Сишора, которая выявляет индекс групповой сплоченности на основе представлений каждого индивида о его коллективе [2].

Далее, для изучения мотивации в обучении каждой группы, а именно выявления доминирующих мотивов в данном виде деятельности, была подобрана методика диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) [3].

В исследовании приняли участие 47 курсантов возрасте от 20 до 24 лет. Подразделения для проведения эмпирической части исследования были отобраны по принципу успеваемости. Анализировался один и тот же период времени, по итогам которого одна группа заняла первое место среди взводов с результатом 4,36, вторая группа заняла 30 место с результатом 3,88. Также во второй группе имеются 4 не аттестованных, на момент подведения итогов, курсанта.

Результаты

Успеваемость в первой группе находится на высоком уровне и составляет: 14 хороших и 8 отличных оценок по итогам сессии, удовлетворительных и неудовлетворительных оценок получено не было, средний балл – 4,36. Показатели второй группы значительно ниже и составили: 10 отличных, 6 хороших, 5 удовлетворительных и 4 неудовлетворительных оценки. Таким образом, средний балл составил 3,88.

Получив данные результаты в двух группах одного факультета, мы предположили, что у данных групп, схожих по структуре и количественному соотношению, должны быть различия, которые привели к такой разнице результатов в учебной деятельности. На успешность обучения могут влиять социальные факторы. Изучив теоретические подходы к учебной деятельности и эффективности групповой деятельности Г. М. Андреевой и Д. Б. Эльконина, было принято решение провести социометрическое исследование по методике Дж. Морено.

При анализе полученных результатов акцентировалось внимание на следующих характеристиках: сплоченность группы,

сплоченность коллектива, мера сплоченности коллектива, мера сплоченности группы, внутригрупповая сплоченность.

Результатами исследования групповой сплоченности стали следующие показатели по обеим группам, данные представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1 – Групповые индексы первой учебной группы

Table 1 – Group indices of the first study group

ССср	Социометрический статус (ср.)	41,5 ± 27,7
ПВср	Потребность во взаимодействии (ср.)	41,5 ± 37,2
ГЕ	Групповое единство, %	52,5
ГР	Групповая разобщенность, %	11
ГС	Групповая сплоченность, %	41,5

Таблица 2 – Групповые индексы второй учебной группы

Table 2 – Group indices of the second study group

ССср	Социометрический статус (ср.)	32,2 ± 40,2
ПВср	Потребность во взаимодействии (ср.)	32,2 ± 32,3
ГЕ	Групповое единство, %	50,1
ГР	Групповая разобщенность, %	17,9
ГС	Групповая сплоченность, %	32,2

Сравнение групповой сплоченности и группового единства демонстрирует, что в первой группе эти показатели находятся на более высоком уровне, а значит сплоченность членов этой группы выше. Во второй группе ниже уровень взаимосвязей членов коллектива, поэтому можно предположить, что это выступает причиной низкой эффективности их учебной деятельности, но для того чтобы с уверенностью говорить об этом, нельзя полагаться только на групповой индекс, необходимо изучить социометрический статус (положение каждого субъекта в системе взаимоотношений в конкретной группе) каждого испытуемого, так как оценка выставляется лично каждому курсанту, а только потом подсчитывается средний результат группы.

Для построения корреляционного анализа использовался социометрический статус каждого курсанта в группе. Исследование

показало, что первая группа является довольно сплоченной, так как более 33 % группы имеют социометрический статус выше или равный 50.

Вторая группа демонстрирует более низкий индекс групповой сплоченности: 32,2 %.

Данные результаты указывают на то, что во второй группе из-за воздействия на неё ряда факторов, показатели общегрупповой сплоченности ниже, чем в первой учебной группе.

Для того, чтобы подтвердить полученные результаты, была проведена методика изучения привлекательности группы К. Сисшора. Результаты по показателю «групповая сплоченность» подтвердили результаты непараметрической социометрии. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты теста Сисшора

Table 3 – Results of the Sishore test

Группа	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий	Средний балл
Первая группа	27 % (6 чел.)	46 % (10 чел.)	27 % (6 чел.)	0	13
Вторая группа	12 % (3чел.)	8 % (2 чел.)	68 % (17 чел.)	12 % (3 чел.)	9,4

Далее, для изучения мотивации в обучении каждой группы, а именно выявлении доминирующих мотивов в данном виде деятельности, была проведена методика диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой). С точки зрения изучения сплоченности, интересен показатель коммуникативной мотивации, как движущей силы сплоченности. Средний балл в первой группе по показателю коммуникативной мотивации составил 4,13, тогда как у второй группы он – 2,86. Это означает, что в первой группе мотивация к взаимодействию в процессе учебной деятельности между членами выше, чем у второй.

Для того чтобы обосновать значимость полученных результатов по используемым методикам и результатам обучения каждого исследуемого из двух групп, был применён статистический метод «г-критерий Пирсона». Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Корреляционный анализ результатов исследования

Table 4 – Correlation analysis of the results of the study

Название	Индекс сплоченности	Средний балл успеваемости	Коэффициент сплоченности	Коммуникат. мотивация
Индекс сплочённости	1			
Средний балл успеваемости	0,568340394	1		
Коэффициент сплоченности	0,756016389	0,510172791	1	
Коммуникат. мотивация	0,397707209	0,56055485	0,533932421	1

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Прослеживается связь между показателями по социометрическому коэффициенту сплочённости и среднему баллу каждого курсанта, прошедшего тестирование, что говорит об их конгруэнтности.

2. Выявлена взаимосвязь между успешностью учебной деятельности и значением мнения о сплочённости в группе каждого курсанта.

3. Показатель коммуникативной мотивации в учебной деятельности и средний балл

успеваемости имеют значимую связь, а значит, есть прямая зависимость между этими феноменами.

4. Об устойчивой взаимосвязи сплоченности курсантов и успешности их учебной деятельности говорят показатели коммуникативной мотивации и сплочённости в учебной деятельности каждого исследуемого курсанта.

5. Выявлена устойчивая взаимосвязь между показателями социометрической сплочённости группы курсантов и их коммуникативной мотивации.

Список источников

1. Морено Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / пер. с англ. А. Боковинова. М. : Академический Проект, 2001.
2. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Изд-во Института Психотерапии, 2005. С. 179–180.
3. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) / Н. Ц. Бадмаева. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: монография. Улан-Удэ, 2004. С. 151–154.

References

1. Moreno J. L. *Sociometry: The Experimental Method and the Science of Society*. Moscow: Academic Project, 2001.
2. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuilov G. M. *Socio-psychological diagnostics of the development of personality and small groups*. Moscow: Psychotherapy Institute Publishing House, 2005. (In Russ.).
3. H. C. Badmaeva. *Methods for diagnosing students' learning motivation. The influence of the motivation factor on the development of mental abilities*. Ulan-Ude, 2004. (In Russ.).

Информация об авторе

М.А. Дёмина – кандидат педагогических наук

Статья поступила в редакцию 17.11.2022;
одобрена после рецензирования 30.11.2022;
принята к публикации 22.12.2022.

Information about the author

M.A. Demina – Candidate of Sciences (Pedagogy)

The article was submitted 17.11.2022;
approved after reviewing 30.11.2022;
accepted for publication 22.12.2022.