

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 377/378
EDN: LVOLCR



ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАФЕДРЫ ФИЛОСОФСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Михаил Павлович Гуров¹, Наталья Николаевна Исаева²

^{1,2} Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

¹ mpg1958@yandex.ru

² Belyi07@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования и развития у курсантов военного института профессионально-этических качеств, в процессе их обучения в военном институте войск национальной гвардии Российской Федерации.

Авторы раскрывают актуальность развития профессионально-этических качеств у курсантов, имеющийся потенциал учебных занятий, которые проводят преподаватели кафедры философских и социально-экономических дисциплин, сущность профессионально-этических качеств: долг, честь, совесть, достоинство, приводят исторические примеры.

Статья представляет интерес для преподавателей, адъюнктов, командиров курсантских подразделений, младших командиров подразделений.

Ключевые слова: профессионально-этические качества, долг, честь, совесть, достоинство, преподаватели, командиры подразделений, курсанты, будущие офицеры, военный институт

Для цитирования: Гуров М.П., Исаева Н.Н. Формирование и развитие у курсантов военного института профессионально-этических качеств в процессе реализации образовательного потенциала кафедры философских и социально-экономических дисциплин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 4 (21). С. 63–67. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/011.pdf>. EDN: LVOLCR.

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Original article

FORMATION AND DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL AND ETHICAL QUALITIES AMONG CADETS OF THE MILITARY INSTITUTE IN THE PROCESS OF REALIZING THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF THE DEPARTMENT OF PHILOSOPHICAL AND SOCIO-ECONOMIC DISCIPLINES

Mikhail P. Gurov¹, Natalya N. Isaeva²

^{1,2} Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia

¹ mpg1958@yandex.ru

² Belyi07@inbox.ru

Abstract. The article discusses the issues of formation and development of professional and ethical qualities among cadets of the military Institute in the process of their training at the Military Institute of the National Guard of the Russian Federation.

The authors reveal the relevance of the development of professional and ethical qualities among cadets, the existing potential of training sessions conducted by teachers of the Department of Philosophical and socio-economic disciplines, the essence of professional and ethical qualities: duty, honor, conscience, dignity, give historical examples.

The article is of interest to teachers, adjuncts, commanders of cadet units, junior commanders of units.

ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ. 2022. № 4 (21). ISSN 2587-7402 (онлайн)
VESTNIK SANKT-PETERBURGSKOGO VOENNOGO INSTITUTA VOJSK NACIONAL'NOJ GVARДИИ. 2022;4(21). ISSN 2587-7402 (online)

Keywords: professional and ethical qualities, duty, honor, conscience, dignity, teachers, unit commanders, cadets, future officers, military institute

For citation: Gurov M.P., Isaeva N.N. Formation and development of professional and ethical qualities among cadets of the Military Institute in the process of realizing the educational potential of the Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2022;4(21): 63–67. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/011.pdf>. EDN: LVOLCR.

© Гуров М.П., Исаева Н.Н., 2022

Введение

Каждый преподаватель военного института знает, что деятельность войск национальной гвардии в той или иной мере затрагивает интересы всех членов общества, и ее результаты самым непосредственным образом сказываются на обеспечении безопасности личности, общества, государства. Общественная значимость деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации вытекает из значимости служебно-боевых задач войск. Важная роль возложена на войска при проведении военной специальной операции на освобожденных и присоединившихся к России территориях Донецкой и Луганской республик, Херсонской и Запорожской областей, а также на занятых националистами территориях Украины. Потому как никогда возрастает роль формирования в процессе обучения в военном институте высоких профессионально-этических качеств у курсантов. В этой связи особое значение приобретают такие профессионально-этические качества, как профессиональный долг, честь, достоинство и совесть, составляющие основу нравственных отношений в учебных группах курсантов и в воинских подразделениях войск национальной гвардии.

Основные положения

Говорить с курсантами об этих очень важных профессионально-этических категориях следует не только на занятиях по профессиональной этике и служебном этикете, но и при изучении других предметов, преподаваемых на кафедре философских и социально-экономических дисциплин: философия, педагогика, военная педагогика, история, логика, политология, социология, культурологи, экономика, русский язык и культура речи и др.

Долг - это общественная необходимость, «выраженная в нравственных требованиях к личности» [2]. Выполняя свой долг, курсант выполняет нравственные обязательства перед обществом, командирами, своей семьей, товарищами, преподавателями. Во время занятий и самостоятельной подготовки к ним, обучаемым следует пояснять, что они должны хорошо учиться, нести службу,

качественно выполнять свои обязанности, заниматься саморазвитием и самовоспитанием, чтобы стать военными профессионалами для защиты интересов общества и государства. Именно в этом проявляется долг.

«Честь – это положительная социально-нравственная оценка человека, его репутация, высшая степень честности и порядочности. Профессиональная честь - это признание общественным мнением и осознание курсантом высокой социальной ценности самоотверженного выполнения своего долга» [2]. Военная служба требует от курсанта проявления мужества, твердости, воли, постоянной готовности выступить на защиту Отечества.

Честь – это выражение своего достоинства и долга перед обществом и товарищами, коллективом общественной ценности курсанта, одобрение его поступков и поведения.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие компоненты воинской чести:

1. Глубоко осознанное, ответственное отношение к своему долгу и обязанностям.

Честь курсанта выражается в достойном выполнении долга. Способность сознательно относиться к своим обязанностям, видеть меру своей ответственности за учебу и службу, делать все, чтобы не уронить своей чести в глазах командиров, преподавателей и товарищей, является важным показателем нравственной зрелости обучаемых и проявлением долга.

2. Признание командирами, преподавателями, коллективом реальных заслуг курсанта или учебной группы. Это выражается в одобрении, поощрении.

3. Наличие у обучаемых волевой готовности достойно выполнить свой воинский долг в любое время и в самых трудных условиях и ситуациях.

Честь непременно предполагает верность данному слову. Верность слову является важным критерием оценки нравственности будущего офицера. Ничто так не подрывает чести, как нарушение данного слова, отступление от него. Неисполнительные и необязательные будущие офицеры неиз-

бежно теряют свой авторитет.

Воинская честь, достоинство и воинский долг офицера во все времена рассматривались как высшие нравственные ценности. В римском праве понятие чести или достоинства служило выражением идеи полноправности гражданина. Древнегерманское право смотрело на честь как на выражение нравственного значения личности.

По воинским артикулам Петра I нарушение чести определялось как позорящее наказание. А. В. Суворов выделял три компонента офицерской чести: любовь к Отечеству, исполнительность и дисциплина, товарищество.

«На протяжении столетий Российская армия славилась крепостью духа и доблестью войск, отвагой и самопожертвованием, службой Отечеству "верой и правдой", по "долгу и чести"».

Великие полководцы всегда придавали огромное значение чести, достоинству, а также репутации своих воинов. С момента создания регулярной армии Петром I большое внимание уделялось воспитанию нравственных качеств у воинов: любви к царю, к Богу, к Отечеству. Потому суворовские «чудо-богатыри» не знали поражений, творили невозможное, прославили себя в веках. И даже в конце XIX века считалось, что не всякий, а только «честный человек достоин быть солдатом». Генерал М. И. Драгомиров (1830–1905 гг.), пытаясь возродить в призывной армии суворовский дух, большее внимание уделял воспитанию, чем обучению воинов» [1].

«Русские офицеры всегда говорили «честь имею». И этот культ офицерской чести, ее содержание, есть уникальное достояние войск, одна из главнейших ее традиций. Для защитников Отечества честь всегда была священна. Она была неотделима от православной веры, патриотизма, служения России и защиты ее. Русский офицер, чтобы не запятнать честь, мог совершить подвиг, пожертвовать своей жизнью. Само понятие чести, доблести, героизма связывается с личностями, вошедшими в военную историю нашей страны» [1].

В книге Юрия Пиляра «Честь» описывается эпизод разговора генерал-лейтенанта Дмитрия Михайловича Карбышева с немецкими офицерами: «Назовите, наконец, Ваши условия, господин Карбышев, мы готовы, – в благожелательном духе говорит фельдмаршал, – рассмотреть любые Ваши пожелания. И, пожалуйста, примите в соображение, следующее. Над Вами не будет тяготеть никакого нарушения присяги, потому что правительство Советов, которому Вы прися-

гали четверть века назад, доживает последние месяцы... Итак, господин генерал, господин профессор, доктор Карбышев, слово за Вами». Карбышев помолчал и неторопливо ответил: «Господа генерал-фельдмаршалы, честь русского офицера повелевает мне заявить вам следующее. Я не могу ни при каких условиях и ни в какой форме сотрудничать с вашим инженерным ведомством, пока Германия находится в состоянии войны с моей страной. Я не изменю России сейчас, когда она успешно борется на полях сражений. Но если бы я увидел, что Родина терпит поражение – я, тем более, не изменил бы ей, господа» [1].

Долгом чести офицерства считалось действовать во благо Отечества. Таких патриотических примеров нужно приводить курсантам как можно больше: на учебных занятиях, при проведении консультаций, различных военно-политических и культурно-массовых мероприятий.

Вот еще один пример, который можно привести курсантам: из «550 русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона в 1812–1815 гг., 483 были награждены орденом Святого Георгия различных степеней.

Унизить офицера, посягнуть на его честь было опасно. Защита оскорбленного достоинства с оружием в руках, несмотря на запреты поединков, являлась правилом. Обороня высокое звание, офицеры отстаивали свою независимость, высокое призвание армии» [1].

Военная этика требовала на войне гуманное отношение к подчиненным и побежденным, придерживаться гуманных способов действий, соблюдать «законы войны», избегать ее бесчеловечности, проявлять милосердие, не проливать лишней крови, а также стремление отличиться в боевой обстановке, получить заслуженные награды. Обучаемым следует пояснять, почему сложились именно такие традиции у русских офицеров.

Таким образом, «истинная честь офицера заключается в самоотверженном, доблестном служении во имя высших государственных интересов и общего блага страны. Она выражается в преданности, готовности жертвовать жизнью во имя Отечества, в непоколебимом мужестве, презрении к опасности, в правдивости, честности и скромности.

Достоинство, как профессионально-этическая категория, близка к чести. Эти категории практически совпадают по своему объективному содержанию, но различаются по форме. Оценка чести – это оценка общественного мнения, а оценка достоинства

– это, прежде всего, дело собственной самооценки, которая базируется на осознании своих заслуг перед обществом» [2].

Профессионально-этические категории честь и достоинство находятся в одной группе с такой этической категорией, как совесть. «Совесть – это осознание и чувствование моральной ответственности человека за свое поведение..., служащее ему руководством в оценке и выборе своих намерений и поступков» [3]. Фундаментом совести является переживание курсантами нравственных ценностей. Именно совесть характеризует сущность будущего офицера. Формы проявления совести у курсантов могут быть разнообразными: нравственное удовлетворение или стыд, угрызение совести и прочие нравственные переживания.

Совесть является мотиватором поступков. Это иммунитет от многих нравственных заболеваний. Она не позволяет курсанту плохо учиться, некачественно выполнять отдельные поручения, лгать, лицемерить и т. д.

Курсантам (сержантам) следует напоминать, что:

1. В рамках служебного положения никогда нельзя допускать по отношению к своим товарищам или подчиненным, к руководству таких поступков, каких бы он не хотел по отношению к себе.

2. Обязательно следует исправить этический проступок независимо от того, когда и кем он был совершен.

3. Необходимо стремиться к бесконфликтности, ответственности, чувству долга.

Для лучших представителей офицерского корпуса характерно утверждение в жизни следующих профессионально-этических норм и таких требований, как:

1. Глубоко осознанный подход к выбору профессии офицера и понимание сущности ее воспитательно-нравственных аспектов.

2. Осмысленное отношение к службе, учебе, в высшей степени, как полезному и необходимому.

3. Четко выраженная любовь к своей профессии.

4. Добросовестное и всегда ответственное отношение к выполнению учебно-воспитательных обязанностей.

5. Постоянный творческий поиск новых путей решения задач службы и обучения, воспитания подчиненных, совершенствования форм, методов и приемов воспитательного и мобилизующего воздействия.

6. Систематическая, целенаправленная, настойчивая работа над совершенствованием своего профессионального мастерства, повышением педагогической культуры.

Важнейшее место в системе профессионально-нравственных отношений преподавателя и курсантов занимают их взаимоотношения, которые обязательно должны быть выстроены на этической основе.

Непререкаемым авторитетом пользуются преподаватели и командиры, сочетающие высокую требовательность с уважением курсантов, умеющие правильно выстроить взаимоотношения с ними, в которых нет элементов равнодушия, пренебрежения, грубости, высокомерия. Именно такие руководители должны показывать пример чести, честности, порядочности, достоинства, пресекать все случаи несправедливости (в том числе не заслуженных оценок и других поощрений), халатного отношения к данному слову или обещанию. Сильным воспитательным эффектом обладают примеры мужества и героизма выпускников военного института войск национальной гвардии, а также героические поступки воинов при проведении военной специальной операции.

Заключение

Только комплексное учебно-воспитательное воздействие на сознание и чувства курсантов со стороны преподавателей, командиров, ветеранов смогут сформировать и развивать высокие профессионально-этические качества у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации.

Список источников

1. Морихин В. Е. Традиции офицерского корпуса русской армии: научно-историческое исследование. М., 2003. 229 с.
2. Чукин С. Г., Шарухин А. П. Профессиональная этика и служебный этикет военнослужащих и сотрудников Росгвардии: учебное пособие. СПб., 2019. 356 с.
3. Шарухин А. П. Воспитание военнослужащих и сотрудников подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации: учебное пособие. СПб., 2020. 240 с.

References

1. Morihin V. E. *Tradicii oficerskogo korpusa russoj armii: nauchno-istoricheskoe issledovanie*. Moscow. 2003. (In Russ).

2. СHukin S. G., Haruhin A. P. *Professional'naya etika i sluzhebnyj etiket voennosluzhashchih i sotrudnikov Rosgvardii*. Saint-Petersburg. 2019. (In Russ).

3. SHaruhin A. P. *Vospitanie voennosluzhashchih i sotrudnikov podrazdelenij vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii*. Saint-Petersburg. 2020. (In Russ).

Информация об авторе (авторах)

М. П. Гуров – кандидат экономических наук, профессор

Н. Н. Исаева – кандидат педагогических наук, доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 20.10.2022;
одобрена после рецензирования 27.10.2022;
принята к публикации 22.12.2022.

Information about the author (authors)

M. P. Gurov – Candidate of Sciences (Economic), Professor

N. N. Isaeva – Candidate of Sciences (Pedagogy), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 20.10.2022;
approved after reviewing 27.10.2022;
accepted for publication 22.12.2022.