

Научная статья

УДК 378  
EDN: FSFACC



## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Александр Васильевич Бойков<sup>1</sup>, Евгений Васильевич Прохоренко<sup>2</sup>, Александр Вадимович Фетисов<sup>3</sup>**

<sup>1, 2, 3</sup> Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> [bojkovaleksandr353@gmail.com](mailto:bojkovaleksandr353@gmail.com)

<sup>2</sup> [prokhorenkoev@inbox.ru](mailto:prokhorenkoev@inbox.ru)

<sup>3</sup> [eletskayasveta@yandex.ru](mailto:eletskayasveta@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается модель деятельности военных специалистов, основанная на комплексном подходе к процессам воспитания и обучения в военных институтах. Авторами предлагаются подходы к организации военно-профессиональной подготовки на основе учета деятельности военных специалистов и во взаимосвязи с условиями, которые воздействуют на эту деятельность.

**Ключевые слова:** военный специалист, модель деятельности, методология, войска национальной гвардии, компетентностный подход

---

**Для цитирования:** Бойков А.В., Прохоренко Е.В., Фетисов А.В. Основные принципы построения модели деятельности военного специалиста войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 4 (21). С. 83–88. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/015.pdf>. EDN: FSFACC.

---

Original article

## BASIC PRINCIPLES OF CONSTRUCTION MODELS OF ACTIVITIES OF A MILITARY SPECIALIST OF THE TROOPS OF THE NATIONAL GUARD OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Alexander V. Boykov<sup>1</sup>, Evgeny V. Prokhorenko<sup>2</sup>, Alexander V. Fetisov<sup>3</sup>**

<sup>1, 2, 3</sup> Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

<sup>1</sup> [bojkovaleksandr353@gmail.com](mailto:bojkovaleksandr353@gmail.com)

<sup>2</sup> [prokhorenkoev@inbox.ru](mailto:prokhorenkoev@inbox.ru)

<sup>3</sup> [eletskayasveta@yandex.ru](mailto:eletskayasveta@yandex.ru)

**Abstract.** The article discusses the model of activity of military specialists based on an integrated approach to the processes of education and training in military institutions. The authors propose approaches to the organization of military professional training based on accounting for the activities of military specialist and in conditions that affect this activity.

**Keywords:** military specialist, activity model, methodology, National Guard troops, competence approach

---

**For citation:** Boykov A.V., Prokhorenko E.V., Fetisov A.V. Basic principles of construction models of activities of a military specialist of the troops of the national guard of the Russian Federation. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2022; 4(21): 83–88. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/12/015.pdf>. EDN: FSFACC.

---

© Бойков А.В., Прохоренко Е.В., Фетисов А.В., 2022

### Введение

Современная организация научных исследований должна соответствовать комплексу методологических, теоретических и методических требований к их проведению, использовать универсальные элементы из

разных отраслей знания с целью приобретения общенаучного статуса. Множество общенаучных феноменов включает ряд научных категорий (алгоритм, вероятность, интерпретация, модель, структура, прогноз, функции и т. д.), методов исследования

(логико-математический, вероятностно-статистический, системно-структурный, моделирование и т. д.), научных подходов (в семиотике, прогностике, науковедении) и проблем. При этом появление общенаучных феноменов не следует считать сутью интеграционных процессов в науке. Такая организация способствует появлению качественно новых знаний в различных областях и в определенной степени способствуют дальнейшей интеграции научных областей.

#### **Основная часть**

В рассматриваемой области, т. е. при моделировании деятельности военных специалистов, наиболее важным направлением является определение связей между процессами интеграции в ее междисциплинарном многообразии, между явлениями педагогических категорий и развитием методологии в целом, что предусмотрено Федеральным законом «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>. Эти связи заключаются в том, что основным общенаучным феноменом, способствующим междисциплинарному взаимодействию при подготовке специалистов, является общенаучная методология, выступающая как форма рефлексии научных знаний и имеющая своей целью методы изучения их профессиональной деятельности. В настоящее время рефлексия исследовательского процесса и опыт методологической деятельности в рассматриваемой области практически отсутствуют в научных исследованиях или проработаны недостаточно [1]. Однако эта проблематика должна пользоваться пристальным вниманием со стороны педагогического сообщества. Поэтому в научных исследованиях должны освещаться не только полученные результаты, но и методология их получения, так как такая организация исследований формирует и обогащает общенаучную методологию по рассматриваемой проблематике.

Важнейшим из вопросов общенаучной методологии являются принципы построения (инфраструктура) исследования [1]. Современные исследования должны проходить несколько этапов, в ходе которых происходит постепенное приближение к истине, происходящее в ходе разработки необходимого способа получения результатов, его методологической структуры. В общем виде эта структура, как правило, должна включать:

осознание проблемных ситуаций действительности: противоречий, проблемных

<sup>2</sup> Федеральный закон от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 6 июля.

вопросов и т. д.;

формирование общей системы целей при решении проблемы, выбор конкретной цели исследования;

формулирование научной проблемы исследования;

выбор объекта и предмета исследования: создание концептуальных схем, выдвижение гипотезы исследования;

формирование научной задачи и частных задач исследования;

выбор метода исследования и формирование методического аппарата;

эмпирический этап: сбор информации, анализ, проверка гипотез, обобщение научной информации, реализация метода и методического аппарата, получение научных результатов;

прогноз возможностей дальнейшего применения результатов исследования, включение их в систему современных научных знаний.

При этом осознанная как этапы исследования его инфраструктура должна основываться на содержании необходимых научных дисциплин, которые планируется использовать. При этом в совокупности они должны составлять общую методологию и не всегда могут быть распространяемы на конкретное эмпирическое исследование. Кроме того, хотя этапы исследования представляются в основном как последовательность, они должны формироваться, исходя из принципов их содержательно-логического единства. Логика развития науки, как системы знаний, говорит о том, что при проведении исследований по интересующей нас проблематике целесообразно использовать методы и результаты, полученные в отдельных ее областях. При схожести исследуемых процессов такие методы и результаты могут быть включены в исследовательские направления по вопросам моделирования деятельности специалистов. Таким результатами могут быть: структурная система, объект, схожий процесс, новые методы, теория и т. д. Опираясь на перечисленные методы, следует начинать новые исследования по вопросам моделирования профессиональной деятельности. Так, при исследовании процесса подготовки военных специалистов, вполне логично применить элементы исследования процессов их служебной деятельности на должностях предназначения, в частности, факторный анализ, приемы нечеткой алгебры и т. д.

Таким образом, учитывая, что связи между этапами исследования имеют системно-логический характер по ходу его проведения, их отдельные звенья могут перестраи-

ваться, делиться, но при условии, что логически не противоречат друг другу. При этом межэтапные связи являются отражением методологического принципа системно-логического соответствия проводимого исследования [1]. Такой принцип требует применения определенных способов перехода от одного этапа к другому. Эти способы заключаются в целенаправленном соотношении этапов, когда логические построения каждого из них происходят с учетом материала предыдущего. Таким образом, все этапы оперируют применяемыми ранее смысловыми единицами и, следовательно, обуславливают следующие шаги. В результате структура исследования представляет собой целостную непротиворечивую систему взглядов, положений, принципов и гарантирует получение новых существенных научных результатов. То есть при выполнении этого условия можно с уверенностью утверждать, что полученные результаты исследования (аналитические модели, методики) соответствуют поставленным задачам и обоснованы.

Введение принципа системно-логического соответствия требует считать некорректными такие структуры этапов научного исследования, которые ограничиваются лишь методологическими положениями и тем самым отдаляют полученные теоретические результаты от эмпирических. Таким образом, теоретические и эмпирические разработки должны коррелировать между собой и строиться в логическом единстве с принятой методологией [2, 3].

Опираясь на изложенное, целесообразно предложить структуру этапов развертывания исследования, характерных для прикладных научных разработок, совершающих полный цикл от проблемных ситуаций, выделенных в сфере практической деятельности, через абстрактное мышление, примененное в исследовании, к возврату в практическую область, другими словами, к внедрению полученных результатов в образовательную деятельность военных институтов [3]. В ходе представленного цикла, происходит процесс появления нового знания об объекте исследования, объем которого более значителен по сравнению с исходным. Исследование модели деятельности военного специалиста при подготовке в военных институтах должно строиться в соответствии с изложенными требованиями. При этом содержание каждого элемента инфраструктуры проводимых работ должно быть кратко пояснено применительно к содержанию, представленному ниже.

#### **Осознание проблемно-практических си-**

#### **туаций**

Анализ ряда источников, характеризующих состояние качества подготовки выпускников военных институтов, даёт основание заключить о нарастании ряда негативных фактов, сопровождающих их деятельность на должностях предназначения. К основным из них следует отнести: снижение эффективности управленческой деятельности в подразделениях; недостаточные командно-методические навыки при работе с личным составом; длительные сроки становления, что ведет к необходимости повышения квалификации выпускников уже на первичных офицерских должностях. Научным сообществом и организациями по управлению военным образованием сложившееся положение дел осознается как недостаточное качество вузовской подготовки выпускников. В связи с сложившимся положением последовал ряд изменений в высшей школе, и было санкционировано начало широких научно-прикладных разработок по совершенствованию подготовки специалистов в военных институтах [3].

#### **Формирование системы целей и выбор цели конкретного исследования**

Главной целью в условиях данной проблемной ситуации будет, в сущности, ее ликвидация, т. е. преодоление указанных недостатков. Однако справиться с этим одной только высшей школе не под силу. Ее работа в этом направлении может быть только составной частью общих мер со стороны плановых органов и управления, сферы профессионально-должностной деятельности военных институтов, со стороны социокультурных факторов общественного сознания. В этом сложном сплетении воздействий все названные сферы формируют свои цели. Для сферы военных институтов конечной целью становится совершенствование подготовки специалистов, а значит, обоснованная перестройка учебно-воспитательного процесса, для исследователей – создание научных оснований такой перестройки. Четкая фиксация цели исследования дисциплинирует дальнейший ход его развертывания, корректирует и выстраивает его логику, но ни жесткую детерминацию, ни особых ограничений в выборе объектов и средств она не диктует.

#### **Постановка исследовательской проблемы**

Задача этого этапа исследования состоит в том, чтобы, ориентируясь на поставленные цели, организовать имеющееся предварительное знание о реальной проблемной ситуации и в результате выявить область нахождения объекта, изучение которого максимально отвечает поставленной цели.

При заданных целях существует довольно большая свобода в постановке проблемы. Свидетельством этому являются те многочисленные направления научных разработок, которые составляют сегодня библиографию вопроса. Они ведутся в психологическом, философском, педагогическом и других направлениях. Следует исходить из анализа взаимодействия ряда социальных институтов, объединенных в систему по признаку включенности в них специалистов с высшим образованием в качестве важного функционирующего элемента. Такими социальными институтами являются высшая школа как производитель квалифицированных военных кадров и наука, военно-профессиональная деятельность, а также культура, административное управление, медицина и средняя школа, как потребители этой продукции, сфера непосредственной занятости военных специалистов. Очевидно, что качество их подготовки самым непосредственным образом влияет на функционирование и состояние этой системы, и наоборот, ее состояние обуславливает работу каждого элемента, в том числе и военного института.

Таким образом, в постановку исследовательской проблемы вводится положение о том, что недостатки вузовской подготовки зависят от не вполне согласованного функционирования данной системы социальных институтов.

В условиях, когда главной задачей современной экономической и социокультурной ситуации становятся целенаправленное интенсивное развитие и координация всех общественных систем, высшая школа для успешного функционирования должна более строго ориентироваться на своих партнеров по системе и на систему в целом. На данном этапе для более четкой постановки проблемы существует определенное препятствие, заключающееся в том, что понятия координированного взаимодействия и ориентации выражены недостаточно определенно, как с точки зрения исследования, так и с точки зрения социальной практики. Чтобы взять проблему в ее практическом выражении (как руководство к дальнейшему развертыванию исследования), необходимо ввести в нее объект. В данном случае им должно стать то общее, посредством которого осуществляется само функционирование системы; такой феномен, который, будучи носителем важнейших черт природы разных институтов, в то же время был бы единым для них.

**Выбор или формирование объекта исследования.** Таким феноменом является деятельность специалистов, которая пони-

мается как способ взаимодействия людей с окружающим миром, в процессе которого мир преобразуется и в котором интегрируются некоторые разнородные элементы, генетически присущие разным явлениям природы и общества, и производные от них. Этими элементами, слитыми в практике воедино, выступают предметы и средства труда, способы оперирования с ними, знания об этих предметах и операциях, цели и представления о продукте и т. д. В сферах непосредственной занятости деятельность существует как реальная и конкретная, в вузе – имплицитно, как более или менее ясный образ, эталон.

В образовавшемся контексте рассуждений деятельность в качестве объекта исследования имеет характер целостности, т. е. в окружающей среде она обладает достаточно самостоятельным и фиксируемым существованием. Эта предпосылка позволяет существенно уточнить постановку исследовательской проблемы. В рабочей форме она выглядит так: для научно обоснованного преобразования образовательной деятельности в военном институте недостаточно частичного знания об объекте. Необходимо целостное описание деятельности как источника информации для процесса подготовки, т. е. нужна ее модель. Она должна иметь прогностическую силу и служить инструментом обратной связи между военным институтом и сферой военно-профессиональной деятельности, способствуя, таким образом, их взаимодействию и ориентации.

**Создание концептуальных схем, выдвижение гипотез.** Концептуальная схема объекта определяет его конструктивно. Она намечает внутренние характеристики и способы связи объекта со средой. Содержательно концептуальная схема строится в соответствии с целью исследования и постановкой проблемы. Из-за невозможности охватить в конкретном исследовании всю предварительно намеченную систему социальных институтов, связанных с проблемой подготовки специалистов, мы ограничиваем ее рамки двумя важнейшими составляющими: с одной стороны, это военный институт, с другой – служебная деятельность, как сфера потребления специалистов. При этом гипотезы исследования касаются в основном типологических разновидностей деятельности военных специалистов и факторов среды, влияющих на нее.

**Выбор или формирование подхода к исследованию.** Целостный характер объекта, изучение его в естественной среде и, следовательно, наличие в ней факторов и явлений

разной природы делают неизбежным выбор для их изучения комплексного подхода с характерными для него установками на междисциплинарность, многоуровневость и полноту рассмотрения. К обсуждению принципов комплексности в их применении к модели мы вернемся в других статьях, а пока остановимся на разрешении одного противоречия. Междисциплинарное исследование предполагает так или иначе осуществленный синтез предметных представлений об объекте: социологических, психологических, экономических и др. А это означает, что основной методологический принцип построения исследования, принцип содержательно-логического соответствия, рассматривавшийся до сих пор преимущественно в отношении к традиционным предметным представлениям науки, должен быть переосмыслен. Дело в том, что междисциплинарность взламывает рамки предмета, допускает и даже диктует работу «в одной упряжке» понятийного аппарата, методов, инструментария, концепций, гипотез из разных, даже не смежных областей знания, тогда как принцип соответствия требует в этом отношении большой чистоты. Однако это противоречие может быть снято. Отрицая возможность получения в рамках одного предмета необходимого знания об объекте в той его форме, которая задается целью исследования, мы выстраиваем специально приспособленный к нашим задачам «комплексный предмет». Тогда сфера влияния принципа соответствия раздвигается до границ нового предмета и, как бы неся в себе свою противоположность, утверждая в данном случае «соответствие несоответствию», «совмещение несовместимого», этот принцип способствует развитию исследования в новой, междисциплинарной логике [2, 3].

Распространяя воздействие принципа соответствия на междисциплинарные и комплексные исследования, мы, во-первых, подчеркиваем возможность их построения с точки зрения общенаучных методологических принципов и, во-вторых, полагаем, что сущность принципа, проводящего через все этапы работы отношения целесообразности, единой концепции, понимания проблемы, уменьшает опасность бесконтрольного нагромождения материалов, гарантирует работу от эклектики. Это особенно важно именно в междисциплинарных исследованиях, где подключение к работе арсенала наук-участников усиливает не только их возможности, но и ситуацию неопределенности, в которой эти возможности могут и не достичь осуществления.

**Выбор метода и формирование методического аппарата.** В настоящее время для моделирования деятельности был разработан специальный методический аппарат, с помощью которого деятельность исследуется эмпирическими методами в основном социальных наук. Это интервьюирование, анкетирование, проективные техники, контент, анализ, самофотография. Все конкретные методики и рабочие документы сконструированы в принципиальном соответствии с развернутыми теоретическими и методологическими построениями и адекватны цели исследования. Однако методов этого аппарата не достаточно для проведения исследования на современном уровне, так как необходимо применение и методов математики [2, 3].

#### **Эмпирический этап**

Сбор информации, обработка и анализ полученных сведений, т. е. технология самого исследования, достаточно традиционны по форме. По содержанию, вплоть до приемов поведения интервьюера с респондентом, эта технология строится на основе общих положений, заданных целями, концепцией и принятым подходом, достаточно жестко регламентирующими все процедуры. Кульминация исследовательского процесса приходится на этапы синтеза, собственно моделирования, и эти периоды обладают особенными технологическими характеристиками. Синтез модели принципиально не может быть выполнен вне совместной работы всего коллектива. Адекватная интерпретация материалов каждой методики и их последующее соединение возможны только с позиций самого широкого, обобщающего контекста, с позиций понимания объекта исследования, которое должно сложиться в коллективе в результате работы. Это требование является прямым следствием избранного методологического подхода и подкреплено с методической стороны использованием достаточно единообразных, всем понятных форм представления промежуточных и окончательных результатов. В этом смысле синтез представляет собой работу с содержанием многочисленных матриц, распределений, шкал, поэтому техническим приемом синтеза является обнажение смыслов, наполнение содержанием количественных характеристик, сопоставление и соотнесение отдельных частей, пока они не сольются в непротиворечивую и целостную картину. Полученное текстуальное описание деятельности вместе с формализованными изображениями объекта и представляют собой искомую модель.

#### **Прогноз возможностей дальнейшего при-**

**менения результатов исследования, включение их в систему современного знания.** Это непереносимый и очень важный этап развёртывания исследования, особенно прикладного. Здесь прежде всего необходимо показать соответствие полученных результатов поставленной цели и наметить пути их практического использования [4]. Далее подвергается доработке вся исследовательская конструкция, т. е. происходит развитие теоретических положений.

Осуществляя взаимодействие различных отраслей знания, комплексное исследование не только берет из них необходимые элементы, но в уже преобразованном виде возвращает их в систему знания в целом. При достаточной обоснованности и удобной для восприятия форме они включаются в круг родственных научных проблем и этим обеспечивают некоторое их движение. Намечить пути такого включения составляет одну из задач данного этапа исследования.

Конечной целью моделирования деятель-

ности заявлено предоставление оснований для преобразования военно-профессиональной подготовки в военных институтах. Модели деятельности специалистов разных военно-учетных специальностей дают возможность четко его ориентировать, задают конкретные, операционально-эксплицированные цели для формирующих процессов подготовки курсантов. Кроме того, в сфере военных институтов данные модели могут использоваться для профотбора и профориентации [4].

#### **Заключение**

Целостный характер описания деятельности в модели позволяет более широко взглянуть на сферу ее применения. На наш взгляд, такие и другие подобные разработки на основе аналогичного методического аппарата могут использоваться в сфере служебной деятельности для решения конкретных проблем управления деятельностью специалистов различного должностного назначения.

#### **Список источников**

1. Асташкина И. А., Мишин В. Ю. Экспертные методы в исследовании систем управления // Центр Креативных Технологий. 2012. URL: [HYPERLINK "http://www.inventech.ru/lib/analysis/analysis0022"](http://www.inventech.ru/lib/analysis/analysis0022)<http://www.inventech.ru/lib/analysis/analysis0022> (дата обращения: 05.11.2022).
2. Бочков А. П. Модели и методы управления развитием технических систем: учебное пособие / А. П. Бочков, Д. П. Гасюк, А. Е. Филюстин. СПб. : Изд-во «Союз», 2003. 288 с.
3. Богук Ю. М. Управление образовательным процессом при подготовке специалистов в высших военных учебных заведениях: дис. ... канд. воен. наук / Богук Юрий Михайлович. СПб., 2011. 202 с.
4. Басовский Л. Е., Протасьев В. Б. Управление качеством: учебник. М. : ИНФРА-М, 2004. 212 с.

#### **References**

1. Actashkina I. A., Mishin V. YU. Expert methods in the study of control systems. In: *Center for Creative Technologies*. 2012. Available from: [HYPERLINK "http://www.inventech.ru/lib/analysis/analysis0022"](http://www.inventech.ru/lib/analysis/analysis0022)<http://www.inventech.ru/lib/analysis/analysis0022> [Accessed 5th November 2022]. (In Russ.).
2. Bochkov A. P., Gasyuk D. P. *Filyustin A. E. Modeli i metody upravleniya razvitiem tekhnicheskikh system*. Saint-Petersburg: Izd-vo "Soyuz". 2003. (In Russ.).
3. Boguk YU. M. *Upravlenie obrazovatel'nym processom pri podgotovke specialistov v vysshih voennyh uchebnyh zavedeniyah*. Saint-Petersburg. 2011. (In Russ.).
4. Basovskij L. E., Protas'ev V. B. *Upravlenie kachestvom*. Moscow: INFRA-M. 2004. (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

**А. В. Фетисов** – кандидат военных наук, доцент

Статья поступила в редакцию 28.11.2022;  
одобрена после рецензирования 30.11.2022;  
принята к публикации 22.12.2022.

#### **Information about the authors**

**A. V. Fetisov** – Candidate of Sciences (Military), Docent

The article was submitted 28.11.2022;  
approved after reviewing 30.11.2022;  
accepted for publication 22.12.2022.