

Научная статья

УДК 159.964  
EDN: WMGKNS



## ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ

Руслан Александрович Николаев<sup>1</sup>, Тимур Ильфатович Султанбеков<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии,  
Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> [ruslan53rus1978@mail.ru](mailto:ruslan53rus1978@mail.ru)

<sup>2</sup> [sultanbekovti@bk.ru](mailto:sultanbekovti@bk.ru)

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа понятия «патриотизм», взгляды научного сообщества на его структуру и элементы. Раскрыто понятие «патриотическое сознание» как элемент патриотизма. Приведены результаты опроса группы респондентов в ходе поисково-подготовительного этапа эксперимента, сделаны по ним обобщающие выводы, обоснованы противоречия и направления формирования патриотического сознания военнослужащих.

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое сознание, воспитание, профессиональная подготовка, образовательная среда

**Для цитирования:** Николаев Р.А., Султанбеков Т.И. Онтологические основания формирования патриотического сознания военнослужащих в профессиональной среде // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2 (23). С. 105–111. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/06/012.pdf>. EDN: WMGKNS.

Original article

## ONTOLOGICAL GROUNDS FOR THE FORMATION OF PATRIOTIC CONSCIOUSNESS OF MILITARY PERSONNEL IN THE PROFESSIONAL ENVIRONMENT

Ruslan A. Nikolaev<sup>1</sup>, Timur I. Sultanbekov<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

<sup>1</sup> [ruslan53rus1978@mail.ru](mailto:ruslan53rus1978@mail.ru)

<sup>2</sup> [sultanbekovti@bk.ru](mailto:sultanbekovti@bk.ru)

**Abstract.** The article presents the results of the analysis of the concept of "patriotism", the views of the scientific community on its structure and elements. The results of a survey of a group of respondents during the search and preparatory stage of the experiment are presented, generalizing conclusions are made on them, contradictions and directions of formation of patriotic consciousness of military personnel are substantiated.

**Keywords:** patriotism, patriotic consciousness, upbringing, professional training, educational environment

**For citation:** Nikolaev R.A., Sultanbekov T.I. Ontological grounds for the formation of patriotic consciousness of military personnel in the professional environment. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2023;2(23): 105–111. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2023/06/012.pdf>. EDN: WMGKNS.

© Николаев Р.А., Султанбеков Т.И., 2023

### Введение

Проблема формирования патриотического сознания военнослужащих приобретает особую актуальность в условиях политики изоляции, проводимой потенциальными военными противниками Российской Феде-

рации. При противодействии сторон в когнитивных и психологических войнах высокую эффективность показала стратегия уничтожения независимых государств изнутри, через размывание системы ценностей и гражданской идентичности населения, перепи-

сывание истории целых народов, дискредитации страниц воинской славы и героического прошлого страны.

В. Г. Немировский отмечает, что самой прогрессивной, но самой уязвимой частью общества является молодое поколение, ввиду его социального положения и статуса, поскольку оно находится на стадии формирования ценностных ориентаций. В. Т. Лисовский также утверждает, что молодежь еще только проходит стадию социализации и усвоения социокультурных ценностей, ввиду чего не обладает достаточным жизненным опытом. По мнению социолога К. Маннгейма молодежь выступает общественным резервом, она готова к любым действиям. Таким образом, основной социально-возрастной группой, в большей степени подверженной негативному информационно-психологическому воздействию, является молодое поколение. Такое воздействие угрожает национальной безопасности государства и подрывает основы государственности, поскольку именно молодое поколение со временем примет всю полноту социальной ответственности и обязанности по управлению обществом.

Особо подчеркнем: законодатель определил, что гарантом обеспечения преемственности поколений россиян и консолидации общества для обеспечения задач национальной безопасности выступает государственная политика в сфере воспитания патриотического сознания [9, 11].

По мнению отечественных мыслителей (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, В. И. Ленин, А. Н. Радищев, В. А. Сухомлинский и др.), благополучие нации зависит от наличия и уровня общественных и государственных ценностей, важным из которых для государственного развития выступает патриотизм.

К. Д. Ушинский отмечал, что патриотизм, любовь к Отечеству выступает базисом и инструментом для полноценного формирования человека как субъекта общественной жизни. О. Ю. Колпачева полагает, что без патриотизма невозможно привить людям понимание их гражданского долга и уважения к закону [2].

Исходя из вышеизложенного, целью исследования является проведение анализа понятия «патриотизм», рассмотрение научных представлений о структуре данного феномена, проведение опроса респондентов в рамках поисково-подготовительного этапа эксперимента на предмет ценностного отношения респондентов к патриотизму, наличия и сформированности патриотического сознания военнослужащих.

### Основные положения

Вопросы патриотического воспитания, формирования патриотизма и патриотического сознания молодежи изучались в трудах отечественных ученых (Н. В. Иполитова, О. Ю. Колпачева, И. М. Кузинец, М. Э. Шульженко и др.). Авторы рассматривают патриотизм как социально значимое качество личности. В общественном сознании понятие патриотизм связывается с такими категориями как Родина, Отечество, верность, самопожертвование, долг и др.

Рассмотрим научные представления о сущности и содержании понятия патриотизм в научно-энциклопедических источниках. В Толковом словаре С. И. Ожегова патриотизм раскрывается как преданность и любовь к Отечеству и своему народу. Т. Ф. Ефремова придерживается схожей позиции, добавляя при этом такую характеристику патриотизма как готовность к жертве и подвигу ради интересов Родины. В контексте педагогики Б. М. Бим-Бад определяет патриотизм как любовь к Отечеству, родной земле и своей культуре. Через призму этнокультуры рассматривает данное понятие психолог В. Г. Крысько. Автор полагает что патриотизм является сложным явлением общественного сознания, характеризующимся проявлением социальных чувств, в основе которых также лежит любовь к Родине и своему народу.

Значимое заключение делает А. С. Макаренко. Педагог видит в патриотизме не подвиг, как принято в обыденном сознании, а длительную кропотливую работу, любовь к труду и привычку трудиться, работать над собой и получать радость от такого труда. По мнению К. Д. Ушинского, патриотизм воспитывается гуманностью, ответственностью и трудолюбием. С позиции В. А. Сухомлинского патриотизм выступает как основа нравственности. Педагог видит основную функцию школы в воспитании у детей любви к своей Родине, ответственности за ее судьбу и активной трудовой деятельности на благо общества. Схожей позиции придерживается Л. Р. Болотина. Автор раскрывает понятие патриотизм как нравственное качество личности, выражающееся в любви к Отечеству, защите его интересов, гордости за его достижения, уважении его культуры.

Подобный же подход находит отражение в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Законодатель определяет патриотизм как любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам, готовность к самопожертвованию для его защиты.

Значимым для нашего исследования является подход А. В. Потемкина. Ученый рассматривает патриотизм как свойство личности, обладающее совокупностью инструментальных, стилевых, мотивационных и смысловых характеристик, которые обеспечивают постоянную готовность личности к реализации социально значимых ценностей, идеалов и убеждений по защите своего Отечества и его интересов.

В отечественных исследованиях (В. В. Дьяченко, Е. Н. Корчагин, А. Ф. Русаков, М. А. Насруллаев, Г. В. Среди́нин, В. С. Чудный и др.) патриотизм представляет собой сложное социальное явление, в структуре которого выделяются элементы. К таким структурным элементам относятся патриотическое сознание, патриотическая деятельность и патриотические отношения.

Патриотическая деятельность представляет собой осознанное целенаправленное патриотическое поведение человека, которое направлено на достижение патриотических целей, способствующих укреплению государства.

Патриотические отношения – это отношения, которые представляют собой систему связей и зависимостей человеческой деятельности и жизни отдельных индивидов и групп по вопросам отстаивания своих интересов, потребностей и установок, имеющих отношение к государству. Личности, общности, активно взаимодействующие друг с другом, являются субъектами патриотических отношений, в результате которых формируются различные способы совместной деятельности.

Патриотическое сознание характеризует значимость для субъекта его Отечества и готовность встать на защиту национальных интересов. При исследовании патриотического сознания, можно выделить такие критерии как любовь к Родине, готовность защищать народ своей страны, гордость за историческое прошлое своего народа, сохранение самобытной национальной культуры [3].

В. М. Полонский отмечает, что формирование патриотического сознания является главной целью патриотического воспитания в целом.

Раскрывает патриотическое сознание как форму общественного сознания А. К. Быков. Автор полагает, что патриотическое сознание определяет гражданскую позицию и гражданское поведение в отношении своего государства.

Следует отметить, что патриотизм, как сложное личностное образование не появляется самостоятельно, а формируется в процессе социализации, под целенаправ-

ленным воспитательным воздействием (А. К. Быков, О. Ю. Колпачева, И. М. Кузинец, В. И. Лутовинов, М. Э. Шульженкои др.). В воинском коллективе центральным звеном военно-патриотического воспитания выступает офицер, как носитель военно-патриотического образа мысли, образа жизни, высоких нравственных ориентиров, морально-политических ценностей, как главный организатор военно-политической работы в воинском коллективе [2, 4, 8, 10].

#### Методы

В целях теоретико-методологического обоснования предмета нашего исследования, в рамках поисково-подготовительного этапа эксперимента, на курсах повышения квалификации офицерского состава военного института было проведено исследование. В целях определения уровня патриотического сознания нами выделены критерии: мотивационно-ценностный, когнитивный и рефлексивный. Для достижения целей исследования применялись следующие методы: теоретические (контент-анализ регламентирующих документов, научных источников), психодиагностические (анкетирование, беседа), наблюдательный (наблюдение). Обработка полученных данных проводилась в электронных таблицах LibreOffice Calc. В качестве метода обработки данных избрано обобщение материала по качественным параметрам (по Б. Г. Ананьеву).

Исследование было проведено в период с декабря 2022 года по январь 2023 года. Опрос носил качественный характер, а результаты обследования не распространяются на генеральную совокупность. Объем выборки не является значимым для полученных результатов исследования, поскольку не предполагается выражение в числовой форме различий обследованной совокупности и совокупности, которая составляет объект исследования. Следовательно понятие «ошибка репрезентативности» в данном случае не применима. В опросе приняли участие офицеры, обучающиеся на курсах повышения квалификации офицерского состава. Все респонденты из различных регионов страны и разных воинских частей, по составу группа многонациональная и многоконфессиональная, возрастной интервал от 23 до 30 лет, все имеют высшее профессиональное образование, все являются военнослужащими в звании младшего офицера, все лица мужского пола. Выборку можно считать случайной. Респондентам было предложено самостоятельно ответить на вопросы. В целях соблюдения информационной безопасности и недопущения ис-

пользования результатов опроса для негативного информационно-психологического воздействия на военнослужащих наших войск, данные о количественном и национальном составе офицерской группы авторами не приводятся.

### Результаты

Понимание офицерами феномена патриотизма и его значимость прослеживается при ответе на вопрос: «Что Вы понимаете под словом патриотизм?». Большинство респондентов (60 %) ответили, что в основе понятия «патриотизм» лежит «любовь к Родине», 13 % связывают патриотизм с желанием сделать свое государство преуспевающим, 9 % указали, что связывают патриотизм с жертвами ради своей страны (например, готовность отдать жизнь за Родину и др.), по 4 % опрошиваемых указали среди ответов готовность отстаивать национальные интересы и защищать свою семью и родных. Результаты свидетельствуют, что опрошенные верно понимают сущность феномена патриотизма, таким образом когнитивный компонент патриотического сознания прослеживается, однако не является вполне сформированным. Данные результаты подтверждаются также в ходе беседы при ответе на вопросы. Никто из группы не связывал патриотизм с нравственным качеством личности, которое можно формировать. Понимание феномена патриотизма лежит в чувственно-эмоциональной сфере и связывается у респондентов, главным образом, с чувством любви к родному дому.

Представляют интерес ответы респондентов на вопросы с мотивационно-ценностным содержанием. В ходе опроса было предложено ответить на вопрос: «Какие ассоциации у Вас вызывает слово патриотизм?». Условно можно разделить полученные ассоциативные ряды на три группы. Первая группа имеет наибольший показатель и связана с местом, поскольку она включает такие понятия как Родина, Россия, Отечество, семья, дом и др. Во вторую группу вошли такие категории как любовь к Родине, верность, готовность к самопожертвованию, обычаи и традиции. Полагаем, что ответы на данный вопрос несут эмоционально-ценностное отношение респондентов к патриотизму. К третьей группе мы отнесли понятия, связанные с государственной символикой и патриотическими ритуалами: флаг, герб, гимн, присяга и др. Третья группа ассоциаций представлена в меньшей степени. Связываем такие ответы со спецификой военной службы, и особенностями перцепции военнослужащих, поскольку повседневная деятельность молодого офице-

ра наполнена воинскими ритуалами по подъему Государственного флага Российской Федерации, исполнению Государственного гимна, торжественными построениями и отдаванием воинских почестей.

Показательными являются ответы на вопрос: «Что, по-вашему, негативно сказывается на развитии патриотизма в нашей стране?». Респонденты давали свободные ответы на вопрос. Мы также классифицировали их на три группы. В первую группу попали ответы, связанные с западной пропагандой, культурной экспансией и антироссийской, антисоветской позицией интеллигенции и молодежи. Такие ответы составили 76 %. Во вторую группу включили ответы, связанные с образованием, в первую очередь, нехваткой знаний у молодых людей в области истории Отечества и русской культуры. В совокупности эта группа ответов составила 18 %. В третью группу включили ответы, связанные с коррупцией, низким уровнем дохода и качества жизни населения. Такие ответы составили 5 %. Около 1 % опрошенных ответили, что ничего не мешает развитию патриотизма в нашей стране. Таким образом, опрошенные офицеры правильно понимают проблематику развития патриотизма и негативные факторы, оказывающие влияние на патриотическое сознание молодых людей. В личных беседах большинство опрошенных оперировали историческими фактами и строили причинно-следственные связи, доказывающие, что на молодое поколение (молодых военнослужащих) оказывается негативное информационно-психологическое влияние. Также было отмечено, что многие молодые офицеры не имеют опыта разъяснительной и пропагандистской работы, чтобы противостоять информационному напору из видеохостингов и социальных сетей, очерняющему культурное наследие и героическое прошлое нашей страны, ставящего под сомнение легитимность российской государственно-

сти. Рефлексивную составляющую можно было проследить по ответам респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя патриотом?». Положительный ответ на этот вопрос дали все офицеры группы. На вопрос «Что повлияло в большей степени на Ваши патриотические чувства?» ответы распределились следующим образом: 31 % опрошиваемых указали в качестве основного условия воспитания в семье; около 34 % респондентов отмечают патриотические мероприятия в рамках школьной программы; 23 % указали в качестве таких условий встречи и беседы с ветеранами Великой Отечественной войны и

локальных войн; 12 % офицеров ответили, что в большей степени повлияла учеба в суворовских военных училищах, кадетских корпусах и школах различных силовых ведомств. Из этого следует, что у двух третей опрошенных патриотизм формировался целенаправленно, в ходе воспитательных мероприятий различной направленности. Это подтверждает наш тезис о необходимости целенаправленного формирования и поддержания патриотизма на необходимом уровне. В свою очередь, каждый третий респондент отмечает, что осознанно не подвергался целенаправленному воспитательному воздействию, а перенимал семейные ценности в повседневной жизнедеятельности. Все это говорит о низком уровне рефлексивного компонента при исследовании проблемы формирования патриотического сознания, поскольку воспитательное воздействие на данных субъектов оказывалось при получении среднего полного и высшего профессионального образования на протяжении порядка пятнадцати лет, а далее во время службы в войсках в ходе занятий по военно-политической подготовке и в повседневной профессиональной деятельности.

### **Обсуждение**

Проведенное исследование показывает, что вопросы формирования патриотического сознания представляют интерес для большинства опрошенных. Также не вызывает у респондентов сомнения в важности и своевременности формирования патриотического сознания у подчиненных и его влияния на качество выполнения возложенных служебно-боевых задач. В свою очередь, результаты опроса показывают необходимость перехода от внешнего формального выполнения воинских ритуалов и мероприятий патриотической направленности к осознанному ценностному отношению к патриотизму и целенаправленной патриотической деятельности военнослужащих и пропаганде в профессиональной среде патриотических ценностей.

Исходя из вышеобозначенного, заключаем, что профессиональная среда должна подвергаться непосредственному педагогическому воздействию с учетом индивидуаль-

ных особенностей военнослужащих для выбора оптимальных форм, методов и средств патриотического воспитания. В условиях информационного противоборства патриотическое сознание молодых людей подвергается атакам и нападкам в виртуальных средах и средствах массовой информации, в этой связи представляется важным обоснование сущностных характеристик патриотического сознания, отвергающих моду на патриотизм и формальное патриотическое поведение, но сохраняющих патриотический образ мысли, образ жизни гражданина и патриота, основанный на гуманности, ответственности, трудолюбии и активной профессиональной деятельности, осознании необходимости профессионального роста и развития на благо общества и государства.

### **Заключение**

Таким образом, мы провели анализ понятия «патриотизм», рассмотрели взгляды научного сообщества на его структуру и содержание, выделили патриотическое сознание как один из элементов патриотизма.

Результаты проведенного опроса респондентов в ходе поисково-подготовительного этапа эксперимента позволяют заключить, что респонденты в целом интуитивно верно понимают сущность феномена «патриотизм», однако не могут дать исчерпывающего определения. Следует также отметить, что опрошенные не всегда понимают, что являются объектом патриотического воспитания. В свою очередь, при проведении повседневных ритуалов подъема Государственного Флага, исполнения Государственного Гимна, молодые офицеры могут не осознавать воспитывающий потенциал таких мероприятий и относятся к ним формально, соблюдая лишь внешнее проявление.

По итогам результатов опроса можем заключить, что патриотическое сознание респондентов по мотивационно-ценностному, когнитивному и рефлексивному критерию требует дальнейшего формирования и поиска новых форм и способов воспитательного воздействия, поскольку является основой морально-политической и психологической готовности военнослужащих в условиях информационного противоборства.

### **Список источников**

1. Алехин И. А., Аксенов К. В. Педагогическая система образовательного учреждения и типы образовательных процессов // Мир образования – образование в мире. 2018. № 1(69). С. 29–41.
2. Колпачева О. Ю. Древнерусская литература как фактор патриотического воспитания // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI международной науч-

ной конференции. Уфа: Лето, 2015. С. 20–23.

3. Кузинец И. М. «Особенности российского патриотизма и его влияние на воспитание офицерских кадров / Гражданственность и патриотизм в процессе обучения и воспитания в учебных заведениях: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. В. Н. Скворцова. СПб. : ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2007. 268 с.

4. Пивоваров Р. В. Мотивация и стимулирование профессиональной деятельности офицеров Росгвардии: аксиологический анализ явления / Р. В. Пивоваров, А. А. Лаптев, А. А. Никоноров // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 1 (22). С. 57–62. EDN: JXXWWE.

5. Сериков В. В. Педагогическая реальность и педагогическое знания. Опыт методологической рефлексии: монография. М. : Ред.-изд. дом Российского нового университета, 2018. 291 с.

6. Слостенин В. А. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: монография / В. А. Слостенин, Г. В. Палаткина. М., 2004. 170 с.

7. Султанбеков Т. И. Актуализация в воспитательной работе этнокультурного потенциала образовательной среды военного института / Т. И. Султанбеков, В. А. Беловолов // Педагогика. 2017. № 5. С. 95–99.

8. Танатаров В. В. Методическая система обучения в образовательной среде военного института: современный социокультурный подход / В. В. Танатаров, А. И. Тимофеев, Т. И. Султанбеков // ЦИТИСЭ. 2022. № 2. С. 412–425. doi: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.36>.

9. Тишков В. А. Российская нация: Становление и этнокультурное многообразие. М. : Наука, 2011. 462 с.

10. Утюганов А. А. Нарративные технологии формирования ценностно-смысловых ориентаций личности: психологическое содержание и применение в образовательной практике / А. А. Утюганов, М. С. Яницкий, А. В. Серый // Science for Education Today. 2019. Т. 9. № 1. С. 76–92. doi: 10.15293/2658-6762.1901.05.

11. Шульженко М. Э. Патриотическое воспитание современной молодежи // Молодой ученый. 2017. № 47 (181). С. 240–243.

12. Щуркова Н. Е. Жизнь и воспитание: учебное пособие. 1-е изд. М. : Юрайт, 2020. 139 с.

13. Щуркова Н. Е. Стратегия воспитания: человек в пространстве ценностей гуманистической культуры // Народное образование. 2017. № 8(1464). С. 95–104.

14. Ясвин В. А. Технология средового проектирования в образовании // Социально-политические исследования. 2020. № 1(6). С. 74–93. doi: 10.20323/2658-428X-2020-1-6-74-93.

15. Asmolov A. G. New View On Education: From Paradigm Of Technology To Paradigm Of Value / The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, – Moscow: Future Academy, 2019. P. 33–39. doi:10.15405/epsbs.2019.07.5

16. Akhmetova D., Morozova I., Suchkov M. Ethno-cultural Aspects of Inclusive Education Development in the Context of Globalization and Digitalization // Education and Self Development. 2021. V. 16, No 2. P. 165–181. doi: 10.26907/esd.16.2.11.

17. Drucker P. F. Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles, 2007. 432 p.

18. Boronenko T. A., Palchikova I. N., Fedotova V. S. Preparation of bachelors and masters of pedagogical education for design of electronic educational resources // Science and Society. 2013. №. 3. P. 27–33.

19. Stefanova N. L. Assessment of mathematics teachers' professional competence // Journal on Mathematics Education. 2020. Vol. 11. № 3. P. 477–500. doi: 10.22342/jme.11.3.11848.477–500.

20. Sotnikova E. B., Sotnikova E. B. Research of methodical aspects of formation of common cultural future teachers' competencies // CITISE. 2019. №. 3(20). – P. 21.

21. Shu Y., Huang T.C. Identifying the potential roles of virtual reality and STEM in Maker education // Journal of Educational Research. 2021. Vol. 114. № 2. P. 108-118. doi: 10.1080/00220671.2021.1887067.

## References

1. Alekhin I. A., Aksenov K. V. Pedagogical system of an educational institution and types of educational processes. In: The world of education - education in the world. 2018;1(69): 29–41. (In Russ.).

2. Kolpacheva O. YU. Old Russian Literature as a Factor of Patriotic Education. In: Topical Issues of Modern Pedagogy. Ufa: Lето. 2015: 20–23. (In Russ.).

3. Kuzinec I. M., Skvorcova V. N. (eds.) "Peculiarities of Russian patriotism and its influence on

the education of officer cadres / Citizenship and patriotism in the process of education and upbringing in educational institutions. Saint-Petersburg: LGU imeni A. S. Pushkina. 2007: 268 (In Russ.).

4. Pivovarov R. V., Laptev A. A., Nikonorov Motivation and stimulation of the professional activity of officers of the Russian Guard: an axiological analysis of the phenomenon. In: Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2023;1 (22): 57–62. EDN: JXXWWE. (In Russ.).

5. Serikov V. V. Pedagogicheskaya real'nost' i pedagogicheskoe znaniya. Opyt metodologicheskoy refleksii. Moscow: Red.-izd. dom Rossijskogo novogo universiteta, 2018. (In Russ.).

6. Slastenin V. A., Palatkina G. V. Etnopedagogicheskie faktory mul'tikul'turnogo obrazovaniya. Moscow. 2004. (In Russ.).

7. Sultanbekov T. I., Belovolov V. A. Actualization in the educational work of the ethno-cultural potential of the educational environment of the military institute. In: Pedagogy. 2017;5: 95–99. (In Russ.).

8. Tanatarov V. V., Timofeev A. I., Sultanbekov T. I. Methodical system of training in the educational environment of a military institute: a modern socio-cultural approach. In: CITISE. 2022;2: 412–425. doi: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.36>. (In Russ.).

9. Tishkov V. A. Rossijskaya naciya: Stanovlenie i etnokul'turnoe mnogoobrazie. Moscow: Nauka. 2011. (In Russ.).

10. Utyuganov A. A., YAnickij M. S., Seryj A. V Narrative technologies for the formation of value-semantic orientations of a personality: psychological content and application in educational practice. In: Science for Education Today. 2019. Vol. 9;1: 76–92. doi: 10.15293/2658-6762.1901.05. (In Russ.).

11. SHUL'zhenko M. E. Patriotic education of modern youth. In: Young scientist. 2017;47 (181): 240–243. (In Russ.).

12. SHCHurkova N. E. ZHizn' i vospitanie. Moscow: YUrajt, 2020. (In Russ.).

13. SHCHurkova N. E. Education strategy: a person in the space of values of humanistic culture. In: National Education. 2017;8(1464): 95–104. (In Russ.).

14. YAsvin V. A. Technology of environmental design in education. In: Socio-political studies. 2020;1(6): 74–93. doi: 10.20323/2658-428X-2020-1-6-74-93. (In Russ.).

15. Asmolov A. G. New View On Education: From Paradigm Of Technology To Paradigm Of Value / The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, Moscow: Future Academy. 2019: 33–39. doi: 10.15405/epsbs.2019.07.5

16. Akhmetova D., Morozova I., Suchkov M. Ethno-cultural Aspects of Inclusive Education Development in the Context of Globalization and Digitalization. In: Education and Self Development. 2021. V. 16;2: 165–181. doi: 10.26907/esd.16.2.11.

17. Drucker P. F. Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles. 2007.

18. Boronenko T. A., Palchikova I. N., Fedotova V. S. Preparation of bachelors and masters of pedagogical education for design of electronic educational resources. In: Science and Society. 2013;3: 27–33.

19. Stefanova N. L. Assessment of mathematics teachers' professional competence. In: Journal on Mathematics Education. 2020. Vol. 11;3: 477–500. doi: 10.22342/jme.11.3.11848.477-500

20. Sotnikova E. B., Sotnikova E. B. Research of methodical aspects of formation of sommon cultural future teachers' competencies. In: CITISE. 2019;3(20): 21.

21. Shu Y., Huang T. C. Identifying the potential roles of virtual reality and STEM in Maker education. In: Journal of Educational Research. 2021. Vol. 114;2: 108–118. doi: 10.1080/00220671.2021.1887067.

#### **Информация об авторе (авторах)**

#### **Information about the author (authors)**

**Т. И. Султанбеков** – кандидат педагогических наук

**T. I. Sultanbekov** – Candidate of Sciences (Pedagogy)

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.  
The authors declare no conflicts of interests.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The article was submitted 12.04.2023;  
approved after reviewing 20.04.2023;  
accepted for publication 26.06.2023.

Статья поступила в редакцию 12.04.2023;  
одобрена после рецензирования 20.04.2023;  
принята к публикации 26.06.2023.