

Научная статья

УДК 37.01:001.8: 371.48  
EDN: FMRRUY



## МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ВОСПИТАНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ РОСГВАРДИИ

**Анатолий Петрович Шарухин**

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

apsha@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7706-4385>

**Аннотация.** Статья посвящена изучению вопроса методологического значения понятия «воспитание военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации» для организации воспитательного процесса в подразделениях Росгвардии. Раскрыта актуальность темы, проанализированы взгляды известных российских педагогов, а также великих полководцев на феномен «воспитание». Представлен авторский взгляд на определение воспитания военнослужащих и сотрудников на основе этимологического анализа слова «воспитание» и анализа воспитательного процесса как социально-педагогического феномена. Сделаны выводы о методологическом значении понятия.

**Ключевые слова:** методологическое значение понятия, воспитание, воспитание военнослужащих и сотрудников, войска национальной гвардии

---

**Для цитирования:** Шарухин А.П. Методологическое значение понятия «воспитание военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации» для организации воспитательного процесса в подразделениях Росгвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2 (23). С. 120–127. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/06/014.pdf>. EDN: FMRRUY.

---

Original article

## METHODOLOGICAL SIGNIFICANCE OF THE CONCEPT OF "UPBRINGING OF SERVICEMEN AND EMPLOYEES OF THE NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION" FOR THE ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE ROSGVARDIYA UNITS

**Anatoly P. Sharukhin**

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

apsha@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7706-4385>

**Abstract.** The article is devoted to the study of the methodological meaning of the concept of "upbringing of servicemen and employees of the National Guard Troops of the Russian Federation" for the organization of the educational process in the Rosgvardiya units. The relevance of the topic is revealed; the views of famous Russian pedagogues, as well as great military leaders on the phenomenon of "upbringing" are analyzed. The author's view on the definition of the military personnel and employees education based on the etymological analysis of the word "upbringing" and the analysis of the educational process as a socio-pedagogical phenomenon is presented. Conclusions about the methodological meaning of the concept are made.

**Keywords:** methodological meaning of the concept, upbringing, upbringing of servicemen and servicewomen, National Guard troops

---

**For citation:** Sharukhin A.P. Methodological significance of the concept of "upbringing of servicemen and employees of the National Guard troops of the Russian Federation" for the organization of the educational process in the Rosgvardiya units. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2023;2(23): 120–127. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2023/06/114.pdf>. EDN: FMRRUY.

---

© Шарухин А.П., 2023

### Введение

Актуальность темы обусловлена значительной неопределенностью в толковании понятия («воспитание военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации»). В научной и учебно-методической литературе приводится более десятка различных определений воспитания. Некоторые из них повторяют то, что говорилось 40–50 лет назад, не учитывая свойства устаревания информации, в том числе научной. Другие приводятся голословно, без серьезного теоретико-методологического обоснования.

Вместе с тем решение войсками национальной гвардии сложных государственных задач по обеспечению безопасности личности, общества и государства, участие в специальной военной операции объективно порождают потребность в научном анализе понятия («воспитание военнослужащих и сотрудников»), уточнении его содержания, повышении теоретико-методологической обоснованности и практической значимости для организации как воспитательной, так и исследовательской деятельности.

### Основные положения

Ретроспективный анализ научных источников и словарно-энциклопедической литературы свидетельствует о том, что, во-первых, общественное явление, обозначаемое термином «воспитание», значительно старше самого термина; во-вторых, терминология, отражающая взгляды на воспитание, не отличается схожестью точек зрения; в-третьих, во многих случаях содержание понятия раскрывается поверхностно.

В частности, в Древней Руси до принятия христианства воспитание осуществлялось прежде всего через языческие обряды, фольклор, мифологию, повседневную жизнедеятельность. С принятием христианства носителем христианских ценностей выступила церковь, которая обладала монопольным влиянием на умы, души людей и на организацию образования. С наступлением эпохи Петра I монополия на образование церковью была потеряна. Вместе с христианско-народным в государственной системе образования появляется светское воспитание гражданина. Православие, самодержавие и народность становятся основополагающими принципами воспитания, в том числе в корпусе внутренней стражи. В советский период огромный пласт накопленного христианского опыта воспитания фактически не изучался и не использовался. Усилия педагогов, в том числе и офицеров внутренних войск, были направлены на «социальное воспитание» борца за построение комму-

низма (защитника Отечества, в котором строится коммунизм). В постсоветский период вопросам воспитания длительное время не уделялось должного внимания. И только недавно пришло осознание того, что многое в сфере воспитания молодого поколения упущено и необходимо срочно восполнить создавшийся пробел.

Терминология и ее научно-учебное отражение, имеет свою логику развития. До начала XVIII века термин «воспитание» обозначал физическое содержание действий («вскармливать», «питать» для роста и функционирования организма). Впоследствии речь стала идти об умственном и духовно-нравственном развитии человека (в фигуральном смысле – надо насыщать растущего человека культурой, обеспечивать освоение им ценностей, обогащать социальным и духовным опытом, создавать условия для становления как самостоятельного субъекта деятельности и личности, обладающей необходимыми качествами) [1].

Следует отметить, что непосредственно посвященные теме воспитания источники появились в начале XIX века [2]. Однако это не означает, что о воспитании, особенно воинском, не писали ранее. Например, П. А. Румянцев в своем знаменитом труде «Обряд службы» [3] исходил из того, что боевой дух выступает результатом физического, тактического и морального учения, которые вместе составляют воинское воспитание. Великий полководец А. В. Суворов понимал воспитание своих подчиненных как единство истинной любви и заботы о них, организации жизни в условиях высокой дисциплины и порядка, эффективного обучения тому, что необходимо в походе (на войне) [4]. Вместе с тем целенаправленно о воспитании в научно-педагогической литературе в России стали говорить именно в начале XIX века, а наиболее активно проблема воспитания стала обсуждаться во второй половине XIX века. И это явление связывается с именем К. Д. Ушинского.

Войдя в предметную область педагогики, воспитание как педагогический феномен, подверглось детальному изучению. Какие стороны в его трактовке выделяются наиболее четко? К. Д. Ушинский писал, что главная цель воспитания как важного социального процесса – духовное развитие человека, которое должно осуществляться на основе принципов народности, духовности и научности [5]. Л. Н. Толстой понимал воспитание как насильственный процесс воздействия педагога на ученика, в котором обучение выступает одним из важных средств [6]. У А. С. Макаренки воспитание связано с са-

моорганизацией радостной совместной жизни воспитанников в коллективе, в процессе которой ежеминутно осуществляется формирование и развитие коллективистов, активных граждан, умелых тружеников и счастливых людей. Воспитание строится на основе сочетания доверия с требованием к личности воспитанника [7]. По В. А. Сухомлинскому, процесс воспитания начинается только тогда, когда воспитуемый начинает уважать себя, дорожить своей честью и стремится быть лучше. Данный процесс запускается как результат великой любви к нему и заботы о нем со стороны педагога [8]. Педагог-новатор Е. Н. Ильин вторит В. А. Сухомлинскому и говорит о том, что развитая личность – это всегда огромная работа ученика над собой по самосовершенствованию, которая выступает плодотворным итогом воспитательной деятельности учителя. Причем воспитание как педагогическое явление должно представлять собой систему [9]. В. Ф. Шаталов в своей дидактической системе отмечает, что Педагогический замысел обучения по предмету должен звучать так: в качестве цели на первое место необходимо ставить не знания, умения и навыки, а качества личности обучающегося – готов-

ность к систематическому, напряженному, интеллектуальному труду, самостоятельному поиску способов решения учебных задач и за счет успешного освоения учебного материала – рост личного достоинства и уверенности в себе [10]. Для М. П. Щетинина конечная цель функционирования педагогической системы должна состоять в формировании и развитии гармонично развитого, счастливого и успешного человека, различные грани которого можно описать как: компетентный и эффективный субъект деятельности; нравственно зрелая личность с активной жизненной позицией; творческая, постоянно совершенствующаяся индивидуальность [11].

Не остались в стороне от объяснения воспитания и современные российские ученые-педагоги. Н. В. Бордовкая и А. А. Реан трактуют воспитание как процесс ожидаемых изменений, которые должны произойти в человеке или группе в результате проведения целенаправленных акций и мероприятий [12]. Коллектив авторов под руководством А. П. Тряпицыной видит воспитание как содействие и поддержку развития духовно-нравственного мира за счет организации событийности и самовоспитания [13].

Таблица – Подходы в различных областях знания к определению сущности воспитания

Table – Approaches in various fields of knowledge to the definition of the essence of education

Подходы	Объяснение сущности воспитания. Воспитание:
Философский	определяется как воспроизводство социального опыта в индивиде через активизацию его саморазвития и самосовершенствования, осуществляющегося в определенных социальных условиях, позволяющих достичь личных целей, не противоречащих общественным потребностям.
Религиозно-этический	заключается в содействии и поддержке духовно-нравственного роста человека (стремления к ценностям Добра, Милосердия, Почтения к родителям, старшим, учителям, Любви к Богу и окружающим), реализующегося в поступках и приближающего его к образу Бога
Социологический	связано с социализацией: подготовкой к жизни в социуме посредством организации усвоения знаний, социальных норм, установок (правил, ценностей и др.) и социальных ролей в создаваемых государственных и общественных институтах
Культурологический	связано с инкультурацией: переводом человеческой культуры в индивидуальную форму существования посредством обеспечения овладения индивидом определенных типов и форм культуры в процессе взаимодействия с культурной средой.
Психологический	связано с формированием, развитием и проявлением сознания и личности в процессе осуществления субъектом значимой для него деятельности (в единстве мышления, чувств и поведения), наполненной нравственным, правовым, общекультурным, профессиональным содержанием.
Управленческий	связано с реализацией управленческого начала со стороны педагогов, реализующегося через функции целеполагания, принятия решения, организации его исполнения и др.

И. П. Подласый [12] и Н. Ф. Голованова [15] рассматривают воспитание как управляемое взаимодействие педагога и учеников, приводящее к формированию полезной обществу личности. И. П. Харламов [16], П. И. Пидкасистый [17], Б. Т. Лихачев [18] объясняют воспитание как организацию деятельности воспитанника (и, соответственно, взаимодействие с ним), направленную на овладение социальными отношениями и ценностями. Обязательное условие – наполнение деятельности ценностными ситуациями. Коллектив авторов, возглавляемый В. А. Сластениным, трактует воспитание как целенаправленное влияние, обеспечивающее развитие личности [19].

Авторы учебника «Военная педагогика» из Военного университета Министерства обороны Российской Федерации [20] и учебника «Военная педагогика» под ред. О. Ю. Ефремова [21] при анализе воспитания смещают акценты на деятельность общества, государства, органов военного управления, которые формируют личность военнослужащего, побуждают ее к самосовершенствованию.

Внимательный анализ определений сущности воспитания позволяет сделать вывод об их близости к какому-то из подходов, сложившихся в различных науках: философскому; религиозно-этическому; социологическому; культурологическому; психологическому; управленческому (таблица).

При рассмотрении взглядов на воспитание полезно обратиться и к энциклопедическим источникам. В частности, «Толковый словарь живого великорусского языка» В. Даля [22] концентрирует внимание на том, что воспитание означает, прежде всего, заботу («о вещественных и нравственных потребностях») воспитуемого, что именно забота (а не что-то иное) занимает центральное место среди способов воспитательного влияния, на ее основе строится все «здание» воспитания. Посредством заботы обеспечивается «питание» и рост интеллектуальных, духовных и физических сил индивида. В заботливом отношении заключены гуманное начало и успех воспитательного процесса.

Изучение других энциклопедических источников [23–25], отражающих результаты исследования в русском языке феномена «воспитание», приводит к пониманию характера «воспитательного механизма» как сближающих (объединяющих) взаимодействий воспитателя и воспитуемого:

приохотить (добиться желанья добросовестно подходить к выполнению порученного дела посредством примера, разъяснения,

формирования интереса);

приучить (научить ставить перед собой цель и оценивать возможности по ее достижению; делать все правильно, качественно, результативно с малыми затратами ресурсов; закрепить сформированные умения; натренировать, довести их до автоматизма; при необходимости помочь добиться желаемого в начатом деле: показать пример, дать совет, проследить получается ли; поощрять проявление чувства гордости за достигнутые результаты);

приобщить (сформировать стремление и привычку включаться в решение общих задач без «лишних напоминаний»), чтобы воспитанник почувствовал себя полноценным членом сообщества, ответственность за товарищей и за качество своей деятельности).

#### **Материалы и методы**

Изучение вопроса осуществлялось посредством ретроспективного анализа литературных источников, сравнения и обобщения полученных выводов, интерпретации положений.

#### **Результаты**

Осмысление подходов, сложившихся в различных областях знания, и анализ приведенных высказываний позволяет сделать вывод, что воспитание, как социально-педагогический феномен:

многомерно (в нем соединяются материальное с духовным, социальное с индивидуальным, религиозное с рациональным, научное с повседневно-бытовым, сознательное с подсознательным и бессознательным, организованное со стихийным, культурное с природным, необходимое с желаемым, организаторское с личной инициативой и др.), поэтому его нельзя представлять упрощенно;

играет главенствующую роль в становлении военнослужащего и сотрудника как профессионала, патриотически настроенной личности, творческой индивидуальности и, в конечном итоге, Счастливого Человека;

имеет сложную структуру, которая включает в себя одним из компонентов обучение;

должно обеспечивать тесную связь формирования и развития военнослужащего и сотрудника с народными корнями, духовно-нравственными ценностями и быть научно обоснованным;

предполагает организующую роль воспитателя в формировании и военнослужащего и сотрудника и гуманную систему взаимоотношений, построенную не на страхе и слепой дисциплине, а на отеческой любви и заботе командира (начальника) как воспитателя к своим подчиненным, его доверии и требовательности к ним, высокой педагоги-



ческой культуре.

В историко-педагогической литературе кроется ключ к разгадке воспитания, раскрывается своеобразный «код», подход к пониманию воспитательного процесса. Что мы отчетливо видим, анализируя прочитанное?

Организирующе-мобилизующее начало, без которого немислим процесс воспитания и в котором организатором выступает тот, кто понимает его важность и необходимость, инициирует процесс целенаправленного формирования и развития воспитуемого, стремится эффективно управлять этим процессом. Организатор воспитательного процесса (командир/начальник):

а) мотивирует воспитуемого (подчиненного) к осознанной, целенаправленной, лично и общественно значимой, добросовестной деятельности, выполнение которой обеспечивает лично-профессиональный рост;

б) определяет лично-профессиональные качества, охватывающие разные стороны развития военнослужащего и сотрудника (т. е. проектирует его идеальный образ или, говоря другими словами, формирует и формулирует цель воспитания);

в) последовательно стремится сформировать эти качества – ведет за собой подчиненных к заранее поставленной цели (объясняя, показывая пример, стимулируя, организовывая их деятельность, поддерживая в трудные минуты, контролируя, приучая качественно выполнять поставленные задачи и приобщая к взаимодействию с другими людьми, развивая чувство гордости за свой качественный и успешный труд во благо Отечества).

Содержательно-тематическое, ценностно-смысловое многообразие воспитательного процесса, выступающее производным от цели воспитания (комплекса качеств, которые должны стать достоянием военнослужащих и сотрудников) и охватывающее развитие разных его сторон: а) индивидуальной-мотивационной, интеллектуальной, физической, рефлексивно-чувственной, волевой, поведенческой; б) социально-родовой, связанной с развитием коллективизма, патриотизма, общей культуры, приверженности традициям и др.).

3. Необходимость профессионально-педагогического мастерства командиров-воспитателей, проявляющегося в организации жизнедеятельности подчиненных, воздействиях на них и взаимодействиях с ними (командир-воспитатель не возвышает себя «над» подчиненными и не «подстраивается» под их природу, а использует организу-

ющие, обучающие, мобилизующие, убеждающие и другие технологии, направленные на («при-тяжение») их к высшим ценностям Истине, Доброй Воле, Красоте Силы Духа, Мужеству, Верности Присяге; причем воспитание всегда строится на «следовании примеру» авторитетного командира/руководителя).

4. Результирующее завершение осуществления воспитательных влияний в соответствии с поставленной воспитательной целью.

Учитывая изложенное, можно дать следующее обобщающее определение феномену «воспитание военнослужащих и сотрудников Росгвардии». Воспитание военнослужащих и сотрудников Росгвардии – это процесс функционирования системы воспитания, проявляющийся в:

братско-отеческой любви к подчиненным и всемерной заботе о них;

осуществлении комплексного убеждающего влияния посредством разъяснения, показа примера, предъявления требований, стимулирования, создания педагогически целесообразной культурной среды;

вовлечении военнослужащих и сотрудников в систему обстоятельств посредством организации лично и социально-значимой, творческой, напряженной и эмоционально насыщенной деятельности, требующей проявления конкретных качеств и поступков (верности присяге, ответственности, мужества, государственного патриотизма, профессионализма, дисциплинированности и культурно-эстетической развитости);

обеспечении успешной самореализации в социально и профессионально одобряемых формах поведения в целях разно-стороннего и гармоничного саморазвития.

Почему воспитание нельзя представлять как «воздействие на сознание, чувства и волю», либо как «воспитательная работа»? Потому, что это не вполне корректно с научной точки зрения:

во-первых, не раскрывается роль воспитуемого в педагогическом процессе, его деятельное начало (нравственное, интеллектуальное, физическое, чувственное), благодаря которому происходят изменения в его психологии;

во-вторых, не раскрываются механизмы воспитания;

в-третьих, понятие «работа», по своей сути, отражает внешнюю сторону воспитательной деятельности и измеряется в количественных показателях (сколько запланировано и реализовано мероприятий; сколько людей приняло участие в мероприятиях; сколько средств потрачено и т. д.); понятие

«воспитательная деятельность» на первый план выводит качественные показатели (как анализировалась воспитательная ситуация, как обосновывалось решение по вопросу создания системы воспитания, какими критериями оценки воспитания необходимо руководствоваться, как осуществлялась организация воспитательного процесса и т. д.), которые в последствии соединяет с количественными (анализ того, как проводились конкретные мероприятия).

**Выводы:**

Анализ историко-педагогической литературы позволяет выделить в ней несколько важных позиций:

Присутствует абстрактная и разная по содержанию постановка цели, которая не всегда может быть определена даже как ориентир: «ожидаемые в человеке изменения», «духовно-нравственное развитие», «полезная обществу личность», «овладение общественным опытом и культурой», «личностное развитие» и т. п.).

Обозначены способы осуществления воспитания: насильственно-формирующий; организационно-деятельностный с созданием воспитывающих ситуаций; содействующе-поддерживающий личностное и духовно-нравственное развитие.

Обозначены взаимоотношения воспитателя и с воспитанниками, которые могут выступать как:

Субъект-объектные: основа авторитарная, задачно-исполнительная; педагоги (государство, органы управления) непосредственным, прямым воздействием формируют необходимые установки и личностные качества в объекте.

Субъект-субъектные: основа «партнерская», рекомендательная; воспитатели, опираясь на активность и самоорганизацию воспитуемых, посредством консультирования, советов, поддержки направляют их личностное развитие.

Личностно-субъектные: основа гуманистическая, индивидуально и ценностно ориентированная, наставническая; воспитательный процесс реализуется через систему

межличностных взаимодействий; основные способы убеждение, пример, сочувствие, лидерско-авторитетное («ведение за собой»), личностная поддержка, мобилизация на активное самосовершенствование, организация педагогически-целесообразной цепи жизненных событий (в учебной, служебной и других сферах) и вовлечения человека (военнослужащего/сотрудника) в разносторонне развивающую (нравственно, профессионально, культурно, интеллектуально, физически) среду.

Комбинированные: основу которых составляет гуманистическая мировоззренческая позиция педагога; но, в зависимости от условий выполнения служебно-боевых задач не исключается возможность временного перехода на другие позиции.

Воспитание может быть представлено в разных видах:

4.1. Как специально организованная целенаправленная система, имеющая компонентно-структурный состав.

4.2. Как специально организованный целенаправленный процесс и результат влияния на развитие личности.

4.3. Как динамическая, развивающаяся, целенаправленная система, функционирование которой выступает в виде процесса и приводит к запланированному результату.

5. В процессе воспитания могут быть применены стратегии:

5.1. Широкого предоставления самостоятельности и использования средовых условий.

5.2. Постоянного непосредственного контроля с минимальным предоставлением возможности для инициативы и самостоятельности.

Методологическая значимость определения воспитания военнослужащих и сотрудников Росгвардии состоит в том, что оно позволяет понять его суть, значимость, направленность, а также раскрывает «механизмы» достижения воспитательных целей.

**Список источников**

1. Галагузова М. А. Эволюция понятия «воспитание». URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/40621/1/5-230-06637-7\\_1995\\_006.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/40621/1/5-230-06637-7_1995_006.pdf) (дата обращения: 26.03.2023).
2. Каптерев П. Ф. Общий ход развития русской педагогики и ее главные периоды // Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева. М. : Педагогика, 1982. С. 258–269.
3. Румянцев П. А. Обряд службы: Документы: в 3 т. / под ред. Г. П. Мещерякова. М. : Воениздат, 1953. Т. 2. С. 231–251.
4. Суворов А. В. Полковое учреждение. Документы: в 6 т. / под ред. Г. П. Мещерякова. М.,

1949. Т. 1. М., 1958. С. 73–168.

5. Комаровский Б. Б. Русская педагогическая терминология: монография. М. : Просвещение, 1969. 311 с.
6. Толстой Л. Н. Воспитание и образование / Собрание сочинений: в 22 т.; редкол.: М. Б. Храпченко; А. В. Чичерина. Т. 16: Публицистические произведения, 1855–1886. М. : Худож. лит., 1983. 447 с.
7. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса: в кн. : Педагогические сочинения: в 8 т. / гл. ред. М. И. Кондаков. М. : Педагогика, 1985. Т. 1. 336 с.
8. О воспитании / В. А. Сухомлинский; сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. М. : Политическая литература, 1982. 270 с.
9. Ильин Е. Н. Путь к ученику: Раздумья учителя-словесника: кн. для учителя: Из опыта работы. М. : Просвещение, 1988. 221 с.
10. Шаталов В. Ф. Эксперимент продолжается. Донецк: «Сталкер», 1998. 396 с.
11. Самохин А. Н. Михаил Петрович Щетинин // Аккорд. 2007. № 1 (2). С. 9–14.
12. Бордовская Н. В., Реан А.А. Педагогика: учебное пособие. СПб. : Питер, 2013. 302 с.
13. Педагогика: учебник для вузов / под ред. А. П. Тряпицыной. СПб. : Питер, 2014. 304 с.
14. Подласый И. П. Педагогика: учебник. М. : Высшее образование, 2006. 540 с.
15. Голованова Н. Ф. Общая педагогика: учебник. СПб. : Питер, 2017. 320 с.
16. Харламов И. П. Педагогика: учебное пособие. М. : Гардарики, 2003. 519 с.
17. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус; под ред. П. И. Пидкасистого. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 624 с.
18. Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. М. : Юрайт, 2001. 607с.
19. Методика воспитательной работы: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. А. Байкова, Л. К. Гребенкина, О. В. Еремкина; под ред В. А. Сластенина. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 144 с.
20. Военная педагогика: учебник для вузов / И. А. Алехин [и др.]; под общ. ред. И. А. Алехина. М. : Изд-во Юрайт, 2023. 414 с.
21. Военная педагогика: учебник для вузов / под ред. О. Ю. Ефремова. СПб. : Питер, 2017. 640 с.
22. Даль В. И. Толковый словарь русского языка. М. : АСТ, 2018. 736 с.
23. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. М. : Дрофа. 2004. 399 с.
24. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Л. И. Скворцова. 28-е изд. перераб. М. : Мир и образование, 2014. 1376 с.
25. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М. : Большая рос. энцикл., 1994–1999.

## References

1. Galaguzova M. A. Evolyuciya ponyatiya «vospitanie». Available from: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/40621/1/5-230-06637-7\\_1995\\_006.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/40621/1/5-230-06637-7_1995_006.pdf) [Accessed 26th March 2023]. (In Russ.).
2. Kapterev P. F., Arsen'eva A. M. (eds.) Obshchij hod razvitiya russkoj pedagogiki i ee glavnyje periody. In: Izbrannye pedagogicheskie sochineniya. Moscow: Pedagogika, 1982. (In Russ.).
3. Rumyancev P. A., Meshcheryakova G. P. (eds.) Obryad sluzhby: Dokumenty. Moscow: Voenizdat, 1953. Vol. 2. (In Russ.).
4. Suvorov A. V., Meshcheryakova G. P. (eds.) Polkovoje uchrezhdenie. Dokumenty. Moscow, 1949. Vol. 1. Moscow, 1958. (In Russ.).
5. Komarovskij B. B. Russkaya pedagogicheskaya terminologiya. Moscow: Prosveshchenie, 1969. (In Russ.).
6. Tolstoj L. N., Hrapchenko M. B., Chicherina A. V. (eds.) Vospitanie i obrazovanie. Vol. 16. Moscow: Hudozh. lit., 1983. (In Russ.).
7. Makarenko A. S., Kondakov M. I. Metodika organizacii vospitatel'nogo processa. In: Pedagogicheskie sochineniya. Moscow: Pedagogika, 1985. Vol. 1. (In Russ.).
8. Suhomlinskij V. A., Solovejchik S. O vospitanii. Moscow: Politicheskaya literatura, 1982. (In Russ.).
9. Il'in E. N. Put' k ucheniku: Razdum'ya uchitelya-slovesnika. In: Iz opyta raboty. Moscow: Prosveshchenie, 1988. (In Russ.).
10. SHatalov V. F. Eksperiment prodolzhaetsya. Doneck: «Stalken», 1998. (In Russ.).
11. Samohin A. N. Mihail Petrovich SHCHetinin. In: Chord. 2007;1 (2): 9–14. (In Russ.).

12. Bordovskaya N. V., Rean A.A. Pedagogika: uchebnoe posobie. SPb. : Piter, 2013. (In Russ.).
13. Tryapitsynoj A. P. (eds.) Pedagogika: uchebnik dlya vuzov. Saint-Petersburg: Piter, 2014. (In Russ.).
14. Podlasyj I. P. Pedagogika. Moscow: Vysshee obrazovanie, 2006. (In Russ.).
15. Golovanova N. F. Obshchaya pedagogika. Saint-Petersburg: Piter, 2017. (In Russ.).
16. Harlamov I. P. Pedagogika. Moscow: Gardariki, 2003. (In Russ.).
17. Pidkastyj P. I., Mizherikov V. A., YUzefavichus T. A., Pidkastygo P. I. (eds.) Pedagogika. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2014. (In Russ.).
18. Lihachev B. T. Pedagogika. Moscow: YUrajt, 2001. (In Russ.).
19. Slastenina V. A., Bajkova L. A., Grebenkina L. K., Eremkina O. V. (eds.) Metodika vospitatel'noj raboty. Moscow: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2004. (In Russ.).
20. Alekhin I. A. (eds.) Voennaya pedagogika. Moscow: Izd-vo YUrajt, 2023. (In Russ.).
21. Efremova O. YU .Voennaya pedagogika. Saint-Petersburg: Piter, 2017. (In Russ.).
22. Dal' V. I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka. Moscow: AST, 2018. (In Russ.).
23. SHanskij N. M., Bobrova T. A. Moscow: Drofa. 2004. (In Russ.).
24. Ozhegov S. I., Skvorcova L. I. (eds.) Tolkovyj slovar' russkogo yazyka. Moscow: Mir i obrazovanie, 2014. (In Russ.).
25. Rossijskaya pedagogicheskaya enciklopediya. Moscow: Bol'shaya ros. encikl., 1994–1999. (In Russ.).

#### Информация об авторе

**А. П. Шарухин** – доктор педагогических наук, профессор

Статья поступила в редакцию 05.04.2023;  
одобрена после рецензирования 17.04.2023;  
принята к публикации 26.06.2023.

#### Information about the authors

**A. P. Sharukhin** – Doctor of Science (Pedagogy), Professor

The article was submitted 05.04.2023;  
approved after reviewing 17.04.2023;  
accepted for publication 26.06.2023.