

Научная статья

УДК 159.9; 378  
EDN: KNEUPX



## ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ ИХ ВКЛЮЧЕННОСТИ В ЦИФРОВУЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ

**Алёна Алексеевна Пфетцер**

АО «Кузбасский технопарк», Кемерово, Россия

a.pfetzer@technopark42.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3164-9094>

**Аннотация.** Идентичность студентов колледжа рассматривается как динамическая иерархическая система, важное место в которой занимает профессиональная идентичность. Важнейшим пространством становления профессиональной идентичности студентов является образовательная среда колледжа, которая в настоящее время существенно расширяется за счет ее цифровизации. Новая цифровая образовательная среда может создавать как потенциально позитивные, так и негативные условия для становления профессиональной идентичности. Результаты проведенного нами исследования свидетельствуют, что степень вовлеченности студентов колледжа в цифровую образовательную среду имеет скорее обратную взаимосвязь с уровнем сформированности и зрелости их профессиональной идентичности и в то же время прямую взаимосвязь с уровнем развития системы их ценностных ориентаций. Выявленные закономерности определяют возможность оптимизации процесса становления профессиональной идентичности студентов колледжа путем использования психолого-педагогических технологий интернализации ценностей будущей профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** система идентичностей, профессиональная идентичность, цифровая образовательная среда, студенты колледжа

**Для цитирования:** Пфетцер А.А. Особенности профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от степени их включенности в цифровую образовательную среду // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 4 (25). С. 73–80. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/12/008.pdf>. EDN: KNEUPX.

Original article

## FEATURES OF PROFESSIONAL IDENTITY OF COLLEGE STUDENTS DEPENDING ON THE DEGREE OF THEIR INVOLVEMENT IN THE DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

**Alyona A. Pfettser**

JSC «Kuzbass Technopark», Kemerovo, Russia

a.pfetzer@technopark42.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3164-9094>

**Abstract.** The identity of college students is considered as a dynamic hierarchical system in which professional identity occupies an important place. The most important space for the formation of students' professional identity is the educational environment of the college, which is currently being significantly expanded due to its digitalization. The new digital educational environment can create both potentially positive and negative conditions for the formation of professional identity. The results of our research indicate that the degree of involvement of college students in the digital educational environment has rather an inverse relationship with the level of formation and maturity of their professional identity and, at the same time, a direct relationship with the level of development of the system of their value orientations. The revealed patterns determine the possibility of optimizing the process of formation of professional identity of college students by using psychological and pedagogical technologies of internalization of values of future professional activity.

**Keywords:** identity system, professional identity, digital educational environment, college students

**For citation:** Pfettser A.A. Features of professional identity of college students depending on the degree of their involvement in the digital educational environment. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2023;4(25): 73–80. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2023/12/008.pdf>. EDN: KNEUPX.

© Пфетцер А.А., 2023

### Введение

Идентичность личности сегодня рассматривается в качестве динамической развивающейся системы, последовательно трансформирующейся и изменяющей субъективную значимость своих компонентов при смене социальной среды в процессе социализации. В период профессионального обучения доминирующую роль в этой системе начинает играть профессиональная идентичность, что связано с осознанием студентами своей будущей принадлежности к той или иной профессиональной общности. Средой формирования профессиональной идентичности в этот период выступает образовательное пространство вуза или колледжа, быстро расширяющееся сегодня вследствие цифровизации и использования сетевых ресурсов. Формирующаяся в результате новая цифровая образовательная среда отличается ограниченностью возможностей для межличностного общения студентов, что усложняет их вхождение в профессиональное сообщество и идентификацию с его членами. Вместе с тем возможности такой образовательной среды обеспечивают предпосылки для оптимизации процесса становления профессиональной идентичности за счет ее интерактивности, мультимедийности, применения технологий опосредованного взаимодействия студентов с преподавателями, другими обучающимися, а также членами будущей профессиональной группы.

Очевидно, что особенности становления профессиональной идентичности обучающихся должны зависеть от доли занятий, реализуемых в цифровой образовательной среде, которая определяет соотношение и выраженность позитивных и негативных эффектов такого обучения. В то же время исследования, непосредственно посвященных данной проблеме и характеризующих оптимальный баланс между традиционной и цифровой образовательной средой, на сегодняшний день явно недостаточно. Исходя из этого, цель данного исследования заключается в выявлении особенностей формирования профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от степени их включенности в цифровую образовательную среду и определении возможных направлений психолого-педагогической оптимизации данного процесса.

### Основные положения

Понятие «идентичность» в отечественной психологической традиции используется в

психологии и смежных областях знания в качестве характеристики процесса и результата осознания и переживания тождественности с той или иной социальной группой. Соответственно, идентичность личности рассматривается в качестве упорядоченной системы, основными структурно-содержательными компонентами которой выступают различные составляющие образа «Я», отражающие результат идентификации с теми или иными социальными общностями. В этой связи М. С. Яницкий, А. В. Серый, О. А. Браун и др. обосновывают модель целостной, иерархически организованной системы идентичностей личности, каждая из которых соответствует наличию субъективной связанности с гендерной, поколенческой, этнической, территориальной, профессиональной или какой-либо другой группой [1]. Важное место в этой системе занимает профессиональная идентичность, оказывающая, по мнению О. А. Браун и соавторов, серьезное влияние на всю ее структурную организацию. Являясь одним из основополагающих элементов системы идентичностей, профессиональная идентичность закономерно занимает в ней одну из ведущих позиций. Так, согласно исследованиям авторов, она стабильно получает 3–4 ранг значимости в общей иерархии [2, С. 27–28].

Профессиональная идентичность понимается как образ себя в будущей профессиональной роли, как результат сопоставления представлений о собственном «Я» с образом представителя соответствующей профессии. Как и идентичность в целом, профессиональная идентичность рассматривается как двойственное по своему происхождению и характеру образование – одновременно личностное и социальное. В этом контексте наиболее точным представляется определение профессиональной идентичности Л. Б. Шнейдер, которая понимает ее как реализацию личностной и социальной идентичности в профессиональной сфере [3].

Становление идентичности представляет собой динамический процесс переживания тождественности значимым объектам изменяющейся реальности. Как уже отмечалось, идентичность личности формируется по мере расширения и освоения среды ее жизнеосуществления. При этом границы актуальной социальной среды определяются как ее пространственно-временными, так и ценностно-смысловыми координатами [4–6]. М. С. Яницкий и соавторы в данном контексте предлагают рассматривать иден-

тичность в качестве ценностно-смысловой характеристики субъективного пространства человека, его «социально-психологической территории» [2]. Пространство социализации, в котором происходит становление идентичности, в этой связи определяется принадлежностью к той или иной социальной общности. В этом плане в системе идентичности выделяются элементы, поэтапно сформированные конкретными институтами социализации, играющими ведущую роль на соответствующем этапе развития.

Образовательная среда признается одним из важнейших пространств формирования идентичности развивающейся личности. Особенностью становления системы идентичностей здесь является ее тесная взаимосвязь с формированием временной перспективы личности, обусловленная доминирующей ориентацией обучающихся на собственное будущее [7–8]. Особое значение в процессе образования занимает обретение учащимися профессиональной идентичности, являющееся, согласно Н. С. Пряжникову, ведущей формой становления системы идентичности в целом [9, С. 37–46]. Неслучайно, что формирование профессиональной идентичности, в отличие от всех остальных видов идентичностей, предусматривает, по словам Л. Б. Шнейдер, «специальную целенаправленную, организованную обществом подготовку» в образовательных учреждениях [10]. Формирование профессиональной идентичности обоснованно рассматривается сегодня в качестве одной из приоритетных целей среднего профессионального образования. В этой связи становление профессиональной идентичности выступает целью и критерием результативности образовательного процесса в колледже.

Результативность формирования профессиональной идентичности определяется характером и особенностями образовательной среды. В. И. Слободчиков рассматривает образовательную среду как совокупность условий и обстоятельств для образования, как пространство совместной деятельности «образующего» и «образующегося» [11]. По словам Е. Э. Чеботарёвой, в образовательной среде сегодня наблюдается заметный прирост за счет незадействованных ранее практик, создающих «новые поля» института образования – его виртуальные пространства [12]. Таким образом, в настоящее время посредством цифровизации происходит отчетливое расширение образовательной среды. Эта новая, цифровая образовательная среда определяется

А. В. Постюшковым как «совокупность цифровых устройств, информационных систем, сервисов и инструментов, созданных и взаимодействующих с целью решения задач в ходе подготовки и осуществления образовательного процесса в учебных заведениях» [13, с. 10].

Цифровая образовательная среда приобретает сегодня все большее значение в качестве нового пространства формирования идентичности. При этом исследователями отмечается потенциальная возможность как положительного, так и отрицательного влияния цифрового обучения на становление идентичности личности. Так, по словам М. С. Яницкого, «цифровизация образования приводит к неоднозначным психологическим последствиям для субъектов образовательного процесса. Особенно важным является изменение пространственно-временных характеристик их межличностного взаимодействия, «обезличивание» и виртуализация общения, связанные с использованием средств электронной образовательной коммуникации» [14, С. 38]. Очевидно, что неоднозначность эффектов цифровой социализации требует более детального изучения динамики становления системы идентичностей обучающихся в зависимости от степени обусловленности цифровой образовательной средой.

#### **Методы**

Настоящее исследование включает в себя выявление и анализ особенностей общей системы идентичностей и содержательных характеристик собственно профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от степени их вовлеченности в цифровую образовательную среду. В данном исследовании, реализованном в 2023 году, принял участие 301 учащийся из 23 разных организаций среднего профессионального образования Кемеровской области.

Степень вовлеченности студентов колледжа в цифровую образовательную среду оценивалась при помощи специально разработанной анкеты, включавшей вопрос о доле занятий в учебном году, проходившей в том или ином онлайн-формате. Для изучения особенностей системы идентичностей студентов колледжа использовались следующие методики: опросник структуры идентичности, разработанный О. А. Браун и др. на основе теста «Двадцати утверждений самооотношения» М. Куна и Т. Макпартленда [2]; методика изучения профессиональной идентичности Л. Б. Шнейдер [3]; опросник профессиональной идентичности студентов

А. А. Озеринной [15]; методика исследования временной ориентации К. Муздыбаева [16]; методика диагностики ценностных предпочтений, созданная М. С. Яницким на основе подхода Р. Инглхарта [17]. Достоверность различий между сравниваемыми группами оценивалась по Т-критерию Стьюдента.

**Результаты исследования**

Распределение ответов студентов на вопрос о доле занятий в текущем учебном году, которые проводились в онлайн-формате, отражает сохранение доминирования традиционной среды образования в учебном процессе колледжей: 256 студентов отметили, что доля их занятий в цифровой образовательной среде составила 0-25 %; 23 студентов – 26–50 %; 12 студентов – 51–75 %; 10 студентов – 76–100 %. В этой связи нами сравнивались особенности профессиональной идентичности в группах студентов колледжа, прошедших в цифровой среде до 25 % занятий (256 человек) и более 25 % занятий (45 человек).

По тесту структуры идентичности студенты, отличающиеся большей включенностью в цифровую образовательную среду, характеризовались сравнительно низкой значимостью образа себя как будущего профессионала, представителя своего народа, жителя своего города и гражданина своей страны, при относительно большей значимости представлений о себе как о представителе своего поколения, а также как о сыне/дочери, будущем отце/матери. По сравнению с обучающимися в традиционной образовательной среде они де-

монстрируют также достоверно более высокий ранг значимости образа себя как друга/подруги: 9,7 и 10,9 соответственно ( $T=2,02$ ;  $p=0,04$ ). Тем самым включенность в цифровую образовательную среду сопряжена с некоторым ослаблением важности профессиональных и гражданских компонентов идентичности, в определенной степени замещающихся ее межличностными и полоролевыми основаниями.

Результаты по методике исследования профессиональной идентичности Л. Б. Шнейдер (Таблица 1) свидетельствуют, что обе группы студентов фактически одинаково характеризуются отсутствием демонстрирующих несформированность идентичности и достаточно высоким процентом лиц с сформированной, достигнутой идентичности. Вместе с тем студенты, обучающиеся в традиционной образовательной среде, заметно чаще отличаются проявлениями моратория – нормативного кризиса формирования профессиональной идентичности. Вовлеченность в цифровую образовательную среду, напротив, сопряжена с меньшей актуальной психологической напряженностью, и определенной поляризацией статусов профессиональной идентичности – сравнительно большей долей преждевременной, т. е. несамостоятельной, «навязанной» идентичности, или же гипертрофированной псевдоидентичности, что может рассматриваться как проявления действия защитных механизмов интрапсихической адаптации [18–19].

Таблица 1 – Статус идентичности студентов колледжей в зависимости от степени включенности в цифровую образовательную среду (% от числа ответивших)

Table 1 – Identity status of college students depending on the degree of involvement in the digital educational environment (% of the number of respondents)

Статус идентичности	Доля занятий, проводящихся в цифровой образовательной среде, %		P	Все (n=296)
	0-25 (n=252)	26 и более (n=44)		
Преждевременная идентичность	2	6,8	0,04	2,7
Диффузная идентичность	0	0		0
Мораторий	23,8	15,9	0,12	22,6
Достигнутая идентичность	64,7	63,6	0,44	64,5
Гиперидентичность	9,5	13,6	0,2	10,1

Примечание: здесь и далее в таблицах достоверность различий данных в % подсчитана при помощи модуля «Другие критерии значимости»

По тесту А. А. Озеринной у студентов колледжей, включенных в цифровую образовательную среду, отмечаются более низкие показатели по обоим основным шкалам (Таблица 2). Однако статистически значимые различия обнаруживаются только по субшкале «учебно-профессиональные планы», где обучающиеся в цифровой образовательной среде демонстрируют их достоверно меньшую определенность (2,5 против 2,9 баллов;  $T=2,19$ ;  $p=0,03$ ). Полученные результаты явно свидетельствуют о

меньшей результативности процесса становления профессиональной идентичности при цифровизации образовательного пространства. Это в какой-то степени подтверждается особенностями временной ориентации описываемых групп студентов (Таблица 3). Студенты, более вовлеченные в цифровую образовательную среду, реже живут сегодняшним днем и показывают меньшую удовлетворенность собственным настоящим, несколько чаще концентрируясь на своем прошлом или будущем.

Таблица 2 – Содержательные характеристики профессиональной идентичности студентов колледжей в зависимости от степени включенности в цифровую образовательную среду (баллов)

Table 2 – Meaningful characteristics of professional identity of college students depending on the degree of involvement in the digital educational environment (points)

Характеристики профессиональной идентичности	Доля занятий, проводящихся в цифровой образовательной среде, %		Т-критерий	p	Все (n= 301)
	0-25 (n=256 )	26 и более (n=45 )			
Сформированность профессиональной идентичности	20,4	19,2	1,48	0,14	20,2
Зрелость профессиональной идентичности	18,8	18,3	0,95	0,34	18,7

Таблица 3 – Временная ориентация студентов колледжей в зависимости от степени включенности в цифровую образовательную среду (% от числа ответивших)

Table 3 – Time orientation of college students depending on the degree of involvement in the digital educational environment (% of the number of respondents)

Индикаторы временной ориентации	Доля занятий, проводящихся в цифровой образовательной среде, %		p	Все (n=301)
	0-25 (n=256 )	26 и более (n=45 )		
Время, в котором мы сейчас живем, – это мое время	70,3	62,2	0,14	69,1
Мое время ушло	0,8	6,7	0,38	1,7
Мое время еще не пришло	22,3	26,7	0,26	22,9
Затрудняюсь ответить	6,7	4,4	0,28	6,3

Вместе с тем анализ результатов по методике М. С. Яницкого показывает, что цифровая образовательная среда обеспечивает условия для более продуктивного становления системы ценностных ориентаций студентов колледжа (Таблица 4). Как видно из приведенных данных, среди студентов, чаще обучающиеся в цифровой образова-

тельной среде, меньше представителей промежуточного (т. е. «не определившегося» в ценностном отношении), а также адаптирующегося (т. е. направленного на «низшие» ценности) типов. При этом среди них относительно больше направленных на более высокоорганизованные ценности социализации и индивидуализации.

Таблица 4 – Ценностные ориентации студентов колледжей в зависимости от степени включенности в цифровую образовательную среду (% от числа ответивших)

Table 4 – Value orientations of college students depending on the degree of involvement in the digital educational environment (% of the number of respondents)

Ценностный тип	Доля занятий, проводящихся в цифровой образовательной среде, %		p	Все (n=301)
	0-25 (n=256)	26 и более (n=45)		
Адаптирующийся	27,7	11,1	0,009	25,2
Социализирующийся	43,0	60,0	0,017	45,5
Индивидуализирующийся	4,0	6,7	0,21	4,3
Промежуточный	25,4	22,2	0,32	24,9

С учетом ранее эмпирически подтвержденной взаимообусловленности ценностных ориентаций и особенностей идентичности личности [20, с. 248], можно предположить, что описываемый позитивный эффект цифровизации образовательного пространства является основанием или же «ресурсом» для последующего становления профессиональной идентичностей студентов колледжа при соответствующем психолого-педагогическом воздействии.

#### Заключение

Результаты проведенного нами исследования особенностей профессиональной идентичности студентов колледжа в зависимости от степени их включенности в цифровую образовательную среду позволяют сделать следующие основные выводы:

– происходящая в настоящее время цифровизация образовательной среды

обуславливает изменение процесса становления как системы идентичностей студентов колледжа в целом, так и их собственно профессиональной идентичности;

– студенты колледжа, обучающиеся в цифровой образовательной среде, характеризуются относительно более низким уровнем развития профессиональной идентичности, а также определенными затруднениями переживания нормативного кризиса ее становления;

– вместе с тем цифровизация образовательной среды колледжа создает условия для более продуктивного становления системы ценностных ориентаций студентов, что дает возможность повышения эффективности формирования их профессиональной идентичности.

#### Список источников

1. Яницкий М. С. Идентичность как динамическая иерархическая система: социальный и культурный контекст формирования / М. С. Яницкий, А. В. Серый, О. А. Браун [и др.] // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 2. С. 131–140.
2. Браун О. А. Я-концепция личности как система идентичностей: структурно-содержательные характеристики и динамика в процессе обучения в вузе / О. А. Браун, А. В. Серый, М. С. Яницкий [и др.]. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. 96 с.
3. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М. : МПСИ, 2007. 128 с.
4. Ключко В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ). Томск: ТГУ, 2005. 174 с.
5. Логинова И. О. Хронотопические характеристики жизненного самоосуществления человека // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 7-2. С. 98–103.
6. Журавлев А. Л. Психологическое и социально-психологическое пространство личности и группы: понимание, виды и тенденции исследования / А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко // Психологический журнал. 2011. № 4. С. 45–56.
7. Браун О. А. Факторы, влияющие на планирование жизненного пути личности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3. С. 67–71.

8. Серый А. В. Темпоральные аспекты актуализации смысловых граней субъективных образов переживания кризиса идентичности в период юности / А. В. Серый, Е. М. Вечканова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3-3 (63). С. 238–247.
9. Пряжников Н. С. Психологический смысл труда. М. : Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1997. 352 с.
10. Шнейдер Л. Б. Экспериментальное изучение профессиональной идентичности. М. : Принт, 2000. 128 с.
11. Слободчиков В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М. : Экопсицентр РОСС, 2000. 230 с.
12. Чеботарёва Е. Э. Пространство и время в социальном поле институционализированного образования // Философия образования. Серия «Symposium». Выпуск 23. СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2002. С. 137–141.
13. Постюшков А. В. Проблемы развития образования в условиях цифровой экономики. М. : Международная академия образования, 2021. 169 с.
14. Яницкий М. С. Психологические аспекты цифрового образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 2(34). С. 38–44.
15. Озерина А. А. Разработка опросника диагностики профессиональной идентичности студентов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2011. № 2. С. 15–22.
16. Муздыбаев К. Переживание времени в период кризисов // Психологический журнал. 2000. № 4. С. 5–21.
17. Яницкий М. С. Постнеклассическая педагогическая психология: ценностно-смысловой тренд / М. С. Яницкий, А. В. Серый, М. С. Иванов [и др.]. Кемерово. 2017. 202 с.
18. Яницкий М. С. Основные психологические механизмы адаптации студентов на первом и втором курсах обучения в вузе // Вопросы общей и дифференциальной психологии. Кемерово: Кузассвуиздат, 1997. С. 60–68.
19. Яницкий М. С. Состояния психической дезадаптации у студентов и пути оптимизации адаптационного процесса в вузе // Вопросы общей и дифференциальной психологии. Кемерово: Кузассвуиздат, 1998. С. 58–67.
20. Яницкий М. С. Структура «Я-образа» представителей различных ценностных типов / М. С. Яницкий, А. В. Серый, О. А. Браун // Междисциплинарные ресурсы экономической психологии в формировании этнорегиональной идентичности и позитивного образа малой родины: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Иркутск, 2019. С. 246–253.

## References

1. Yanickij M. S., Seryj A. V., Braun O. A. Identichnost' kak dinamicheskaya ierarhicheskaya sistema: social'nyj i kul'turnyj kontekst formirovaniya Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018;2: 131–140. (In Russ.).
2. Braun O. A., Seryj A. V., Yanickij M. S. Ya-koncepciya lichnosti kak sistema identichnostej: strukturno-soderzhatel'nye harakteristiki i dinamika v processe obucheniya v vuze. Kemerovo: Kemerovskij gosudarstvennyj universitet, 2022. (In Russ.).
3. Shnejder L. B. Lichnostnaya, gendernaya i professional'naya identichnost': teoriya i metody diagnostiki. Moscow : MPSI, 2007. (In Russ.).
4. Klochko V. E. Samoorganizaciya v psihologicheskikh sistemah: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva lichnosti (vvedenie v transspektivnyj analiz). Tomsk: TGU, 2005. (In Russ.).
5. Loginova I. O. Hronotopicheskie harakteristiki zhiznennogo samoosushchestvleniya cheloveka. In: Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2009;7-2: 98–103. (In Russ.).
6. Zhuravlev A. L., Kuprejchenko A. B. Psihologicheskoe i social'no-psihologicheskoe prostranstvo lichnosti i gruppy: ponimanie, vidy i tendencii issledovaniya. In: Psihologicheskij zhurnal. 2011;4: 45–56. (In Russ.).
7. Braun O. A. Faktory, vliyayushchie na planirovanie zhiznennogo puti lichnosti. In: Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2011;3: 67–71. (In Russ.).
8. Seryj A. V., Vechkanova E. M. Temporal'nye aspekty aktualizacii smyslovyh graney sub'ektivnyh obrazov perezhivaniya krizisa identichnosti v period yunosti. In: Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015;3-3 (63): 238–247. (In Russ.).
9. Pryazhnikov N. S. Psihologicheskij smysl truda. Moscow: Institut prakticheskoy psihologii; Voronezh: MODEK, 1997. (In Russ.).

10. Shnejder L. B. Eksperimental'noe izuchenie professional'noj identichnosti. Moscow: Print, 2000. (In Russ.).
11. Slobodchikov V. I. O ponyatii obrazovatel'noj sredy v koncepcii razvivayushchego obrazovaniya. Moscow: Ekopsicentr ROSS, 2000. (In Russ.).
12. Chebotaryova E. E. Prostranstvo i vremya v social'nom pole institucionalizirovannogo obrazovaniya. In: Filosofiya obrazovaniya. Seriya «Symposium». Vypusk 23. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo, 2002: 137–141. (In Russ.).
13. Postyushkov A. V. Problemy razvitiya obrazovaniya v usloviyah cifrovoj ekonomiki. M. : Mezhdunarodnaya akademiya obrazovaniya, 2021. (In Russ.).
14. Yanickij M. S. Psihologicheskie aspekty cifrovogo obrazovaniya // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2019;2(34): 38–44. (In Russ.).
15. Ozerina A. A. Razrabotka oprosnika diagnostiki professional'noj identichnosti studentov. In: Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki. 2011;2: 15–22. (In Russ.).
16. Muzdybaev K. Perezhivanie vremeni v period krizisov. In: Psihologicheskij zhurnal. 2000; 4: 5–21. (In Russ.).
17. Yanickij M. S., Seryj A. V., Ivanov M. S. Postneklassicheskaya pedagogicheskaya psihologiya: cennostno-smyslovoj trend. Kemerovo. 2017. (In Russ.).
18. Yanickij M. S. Osnovnye psihologicheskie mekhanizmy adaptacii studentov na pervom i vtorem kursah obucheniya v vuze. In: Voprosy obshchej i differencial'noj psihologii. Kemerovo: Kuzassvuzizdat, 1997: 60–68. (In Russ.).
19. Yanickij M. S. Sostoyaniya psihicheskoy dezadaptacii u studentov i puti optimizacii adaptacionnogo processa v vuze. In: Voprosy obshchej i differencial'noj psihologii. Kemerovo: Kuzassvuzizdat, 1998: 58–67. (In Russ.).
20. Yanickij M. S., Seryj A. V., Braun O. A. Struktura «Ya-obraza» predstavitelej razlichnyh cennostnyh tipov. In: Mezhdisciplinarnye resursy ekonomicheskoy psihologii v formirovanii etnoregional'noj identichnosti i pozitivnogo obraza maloj rodiny: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Irkutsk, 2019: 246–253. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 26.10.2023;  
одобрена после рецензирования 22.11.2023;  
принята к публикации 25.12.2023.

The article was submitted 26.10.2023;  
approved after reviewing 22.11.2023;  
accepted for publication 25.12.2023.