

Научная статья

УДК 159.99
EDN: GAPCYW



**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ (СОТРУДНИКОВ)
К ВЫПОЛНЕНИЮ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ ЗАДАЧ С УЧЕТОМ ФАКТОРА ВНЕЗАПНОСТИ**

Александр Григорьевич Караяни

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

karayani@mail.ru, <https://orcid.org/> ORCID: 0000-0001-9586-9718

Аннотация. В статье дается краткий обзор использования фактора внезапности в военно-психологическом искусстве полководцев разных эпох. Внезапность рассматривается как когнитивный феномен – иллюзия антиципации. Выделяются основания расхождения предполагаемого и реального образа боевой ситуации. Обосновываются задачи психологической подготовки военнослужащих (сотрудников) к боевым действиям в условиях внезапности.

Ключевые слова: внезапность, военная хитрость, рефлексивное управление противником

Для цитирования: Караяни А.Г. Психологическая подготовка военнослужащих (сотрудников) к выполнению служебно-боевых задач с учетом фактора внезапности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1 (26). С. 98–108. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/010.pdf>. EDN: GAPCYW.

Original article

**PSYCHOLOGICAL TRAINING OF MILITARY PERSONNEL (EMPLOYEES)
TO PERFORM SERVICE AND COMBAT TASKS, TAKING INTO ACCOUNT THE SURPRISE FACTOR**

Aleksandr G. Karayani

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

karayani@mail.ru, <https://orcid.org/> ORCID: 0000-0001-9586-9718

Abstract. The article provides a brief overview of the use of the surprise factor in the military psychological art of commanders of different eras. Suddenness is considered as a cognitive phenomenon – the illusion of anticipation. The reasons for the discrepancy between the supposed and real image of the combat situation are highlighted. The tasks of psychological training of military personnel (employees) for combat operations in conditions of surprise are substantiated.

Keywords: surprise, military cunning, reflexive control of the enemy

For citation: Karayani A.G. Psychological training of military personnel (employees) to perform service and combat tasks, taking into account the surprise factor. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;1(26): 98–108. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/010.pdf>. EDN: GAPCYW.

© Караяни А.Г., 2024

*Внезапное пугает врага, обычное немного стоит.
Вегетий*

*Разрушительное оружие действует потрясающе,
но его действие ничтожно в сравнении
с действием «бича» внезапности.*

Г. А. Леев

Введение

Продолжается специальная военная операция российских войск на Украине. Срыв попытки решительного контрнаступления противника, обеспечиваемого всей мощью натовской космической и воздушной разведки, агентуры, действующих под видом рядовых наёмников американских, британских и других спецподразделений¹, многочисленных зарубежных инструкторов, самых современных боевых технологий и боевой техники², оголтелых и утративших какие-либо нравственные границы информационно-психологических акций и т. д., завершился временной стабилизацией линии фронта.

Противоборствующие стороны закрепились на огромной по протяжённости линии боевого соприкосновения, разделенные насыщенными боевыми элементами предпольями – укрепленными передовыми полосами обороны впереди главной полосы обороны, призванные задержать наступающего противника с целью выигрыша времени и измотать его в период подхода к оборонительной полосе.

Министр обороны Российской Федерации С. К. Шойгу, характеризуя предполье, созданное российскими войсками, отмечает, что на всем протяжении линии боевого соприкосновения, которая составляет более двух тысяч километров, создано семь тысяч километров минных полей (глубина минирования составляет до 600 метров, что в два раза превышает обычные стандартные), вырыто две тысячи километров противотанковых рвов, установлено полтора миллиона противотанковых за-

граждений «Пирамида». В полосе обороны наших войск оборудовано 12 000 сборных железобетонных сооружений, 3000 взводных опорных пунктов, 45 000 блиндажей, более 150 000 укрытий для техники [7]. По оценкам международных специалистов, преодоление такой заградительной полосы традиционными средствами и методами чрезвычайно затруднительно.

Однако такая стабилизация обстановки на фоне многократного увеличения ориентированного на Украину военного производства в странах коллективного Запада, безусловно, носит временный характер и не должна вводить в заблуждение. Именно в подобных, кажущихся стабильными, боевых ситуациях чаще всего создаются реальные предпосылки для применения противником неожиданных и неординарных методов военных действий, достигающих эффекта внезапности, и, как следствие этого, – боевого успеха. Голосящие в один голос враждебные антироссийские СМИ, утверждающие о полном господстве российских войск на полях СВО, о перехвате инициативы и готовящемся мощном решительном российском наступлении, в определённой степени носят «убаюкивающий» эффект. Достижение противником таких усыпляющих бдительность целей может создать серьёзные предпосылки для внезапных и неожиданных действий.

По оценкам специалистов, внезапность является одним из наиболее мощных факторов достижения целей военного противоборства. Благодаря внезапности, победа достигалась в 64 % исследованных за последние 2000 лет сражений [16, С. 5].

К сожалению, свежие научные исследования, посвящённые психологическим аспектам внезапности, практически отсутствуют. Абсолютное большинство публикаций относится к середине – концу XX в. [1; 2; 13; 16; 18; 19; 20; 21; 24], что не позволяет на научной основе оценивать тенденции в области внезапности в ходе СВО.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы актуализировать проблему внезапности в боевых событиях, осмыслить возможные способы использования внезапности противником в ходе СВО, определить пути психологической подготовки военнослужащих и сотрудников к служебно-боевой деятельности в условиях использования противником фактора внезапности.

Для достижения данной цели использовались методы изучения научной литературы, документов, логического анализа, сравнения, обобщения, классификации.

¹ Только уничтожено в ходе СВО свыше 5800 боевиков, в том числе 1427 – из Польши, 466 – из Соединённых Штатов Америки, 344 – из Великобритании (доклад Министра обороны Российской Федерации С.К. Шойгу на расширенном заседании коллегии Министерства обороны 19 декабря 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73035> (дата обращения: 15.01.2024)).

² Всего Киеву поставлено 5220 танков, боевых бронированных машин пехоты и бронетранспортёров; 28 самолётов; 87 вертолётов, 23 тысячи беспилотных летательных аппаратов; свыше 1300 артиллерийских систем, из них 494 – гаубиц M777, Caesar, Paladin и Krab, два миллиона 650 тысяч снарядов калибра 155 и 122 миллиметра (доклад Министра обороны Российской Федерации С.К. Шойгу на расширенном заседании коллегии Министерства обороны 19 декабря 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73035> (дата обращения: 15.01.2024)).

Основные положения

Изучение проблемы внезапности на войне показало, что она рассматривалась в качестве важнейшего принципа достижения победы на протяжении многих столетий.

История войн и военного искусства с древних времён до наших дней даёт немало примеров успешных боевых действий, в которых решающую роль играла внезапность. Эффект внезапности в боевых схватках с противником широко использовали Сунь-цзы, Александр Македонский, Ганнибал, Наполеон Бонапарт, А. В. Суворов, М. И. Кутузов, другие полководцы прошлого. Не менее активно он применяется в войнах и локальных конфликтах современности.

Впервые, 2 500 лет назад, системно рассмотрел принцип внезапности в тактических действиях войск известный китайский военный учёный, стратег и военачальник Сунь-цзы. Сунь-цзы исходил из того, что война, по своей сущности, – обман. А обман – это средство добиться победы над противником, средство «управлять его сердцем». Поэтому искусный полководец должен при умелости изображать неумелость; при готовности атаковать демонстрировать подчинение; казаться далёким, когда близок к противнику и казаться близким, находясь очень далеко от него; делать вид, что не может, когда.

Как следствие этого – у того, кто умеет нападать, противник не знает, где ему обороняться; у того, кто умеет обороняться, противник не знает, где ему нападать [22]. Такая тактика дезориентирует и деморализует противника, создаёт благоприятные условия для осуществления против него внезапных действий.

Персидский царь и полководец Кир II Великий при осаде Вавилона (538 год до н. э.) в праздничную ночь отвел воды реки Евфрат по 360 вырытым заранее каналам в высохшее озеро и по обезвоженному руслу реки ввел войска в город, застав врасплох защитников считавшегося неприступным города (Вавилон был окружен тремя стенами толщиной от 3 до 8 м. На одной из стен было около трехсот башен, расположенных одна от другой на расстоянии сорок четыре метра. Стены опоясывал глубокий и широкий ров, наполненный водой).

По-видимому, именно из необходимости обеспечения эффекта внезапности исходил Московский князь Дмитрий Донской, внезапно применив засадный полк на Куликовском поле 8 сентября 1380 года. Внезапное появление засадного полка решила исход сражения с противником.

Поклонником внезапности был Наполеон Бонапарт. Он утверждал: «Имея против себя превосходящую по числу армию, я, как молния, бросался на её фланг, разбивал его, пользовался смятением неприятеля и кидался опять со всеми силами на другие пункты; таким образом, наносил я поражения по частям, и победа, которую я одерживал, была не что иное, как победа сильнейшего над слабейшим» [14].

Великий российский полководец А. В. Суворов для достижения внезапности учил своих воинов совершать марши в 3–4 раза быстрее, чем это делали большинство армий мира (от 28 до 35 верст в сутки) и в 2 раза быстрее, чем требовал от своих подчинённых Фридрих Великий. При форсированном марше суворовские войска преодолевали в сутки и до 50 верст. Нередко марши проводились скрытно, в ночное время, невзирая на любую погоду [3].

Объясняя своим воинам важность скорости, он подчеркивал, что «деньги дороги, жизнь человеческая еще дороже, а время дороже всего» ибо «быстрота и внезапность заменяют число». «Штыки, быстрота, внезапность!.. неприятель думает, что ты за сто, за двести верст, а ты, удвоив шаг богатырский, нагрянь быстро, внезапно. Неприятель поет, гуляет, ждет тебя с чистого поля, а ты из-за гор крутых, из-за лесов дремучих налети на него, как снег на голову, рази, тесни, опрокинь, бей, гони, не давай опомниться; кто испуган, тот побежден вполонину; у страза глаза большие; один за десятерых покажется» (13, С. 140.).

Наряду с достижением внезапности с использованием временного фактора, А. В. Суворов «удивлял» противника и применением новых тактических форм. Так, штурм считавшейся неприступной крепости Измаил, безуспешно осаждаемой русскими войсками на протяжении года, стал неожиданностью для всех военных теоретиков и практиков. Не поощряемый военной наукой того времени штурм крепости явился фактором, который на практике реализовал суворовский принцип «удивить – победить».

О важности введения противника в заблуждение, чтобы достичь внезапности говорил и М. И. Кутузов. Известен такой случай. На вопрос: «Неужели вы, дядюшка, надеетесь разбить Наполеона? Кутузов отвечает: «Разбить? Нет! А обмануть его надеюсь» [23].

Немецкий военный теоретик Клаузевиц в своём фундаментальном труде «О войне» писал «...захват противника врасплох в

стратегии нередко одним ударом заканчивает войну» [11, С. 394].

Выдающийся отечественный полководец Г. К. Жуков в своей полководческой практике исходил из того, что «крупнейший фактор, влияющий на успешность проведения операций, есть достижение оперативной и тактической внезапности. Внезапность достигается главным образом через два элемента: обман противника и стремительность действий» [20].

После Второй мировой войны в многочисленных военных событиях фактор внезапности использовался многократно. Ввод советских войск в Афганистан, знаменитый «бросок на Приштину» сводного батальона ВДВ ВС России в ночь с 11 на 12 июня 1999 года, широкое применение БПЛА, электронных средств разведки и контроля в ходе СВО и др.

Показательным в этом отношении является пример использования внезапности боевиками ХАМАС в ходе операции «Наводнение Аль-Акса» («Буря Аль-Акса») по вторжению на территорию Израиля 7 октября 2023 года. Здесь эффект внезапности сочетал внезапность по времени (суббота (шаббат), когда граждане Израиля отдыхают, в день праздника Симхат Тора), месту (в месте проведения музыкального фестиваля), масштабу (по населённым пунктам Израиля был нанесен ракетный удар от 2,5 до 5 тысячами ракет и на его территорию одновременно проникли более 2500 боевиков) и способу (боевики одновременно ворвались на территорию в Израиля по земле (используя грузовики, пикапы, мотоциклы, бульдозеры), по воде (на катерах) и по воздуху (на парамоторах и аэрошютах – воздушных судах с крылом из ткани, оснащенных двигателем) действий. Всё это обеспечило абсолютную внезапность акции и первоначальный успех ХАМАС. Следует добавить, что нападению предшествовали несколько недель беспорядков, устраивавшихся палестински-

ми арабами вдоль границы Израиля с сектором Газа (в том числе запуск шаров со взрывными и зажигательными устройствами, массовое сжигание автомобильных шин, закладка и метание взрывных устройств). Многодневные беспорядки у границы стали отвлекающим манёвром [6].

Таким образом, на протяжении многих веков достижение внезапности рассматривалось в качестве важнейшего условия достижения победы над противником. В процессе этой практики стало традицией выделять стратегическую, оперативную и тактическую внезапность.

Изучение литературы, посвящённой исследованию внезапности в военном деле, показывает, что в отдельных случаях делались попытки анализа её психологической сущности.

В частности, признаётся, что внезапность действий порождает как материальные, так и моральные (психологические) эффекты.

Материальный эффект внезапности состоит в том, что она не оставляет времени подвергнутому нападению на организацию ответных действий: оценку ситуации, принятие решения, перераспределение сил и средств, организацию противодействия и т. д.

Психологический эффект внезапности проявляется в действии механизма неожиданности на психику человека.

На наш взгляд, с психологической точки зрения, *внезапность* – это разрыв стереотипа предвидения (антиципации) возможных схем наступления военных событий и реальным развитием военной ситуации, вызывающий когнитивный диссонанс.

Анализ научных походов к психологическому пониманию внезапности [10, С. 338; 16, С. 16] позволяет выделить основные линии расхождения между прогностическим образом возможного развития военного события и реальными характеристиками боевой ситуации (таблица 1).

Таблица – Виды внезапности и примеры их достижения

Table – Types of surprise and examples of their achievement

№ п/п	Линия расхождения между прогностическим и реальным ходом боевых событий	Некоторые примеры
1	Внезапность по времени события	Нападение арабов на Синайском полуострове и Голанских высотах 6 октября 1973 г. в еврейский праздник Йог-Кипур («Судный день») – самый важный из отмечаемых дней, день поста, покаяния и отпущения грехов, в «мирную субботу» («шалом шаббат»), когда 2/3 израильтян проводят в синагогах, когда жизнь в стране замирает. Израильтяне не ожидали нападения в это время.

№ п/п	Линия расхождения между прогностическим и реальным ходом боевых событий	Некоторые примеры
2	Внезапность по месту события	<p>Переход армии А. В. Суворова с боями через перевал Сен-Готард и Чёртов мост в долину Ройса, через заснеженный перевал Кинциг и нанесение сокрушительного поражение Массене (сентябрь-октябрь 1799 г.).</p> <p>Операция «Оверлорд» по открытию второго фронта во Второй мировой войне была засекречена. Весной 1944 года в целях безопасности было временно прекращено транспортное сообщение с Ирландией. Все участники будущей операции находились в изолированных лагерях, и им было запрещено покидать базу. Операции предшествовала крупная операция по дезинформации противника о времени и месте вторжения войск союзников в 1944 году в Нормандии (операция Fortitude). В результате противник не знал о месте проведения операции.</p>
3	Внезапность по используемому виду оружия (средств)	<p>Использование Ганнибалом 2000 быков для отвлечения внимания противника и прорыва римского окружения (217 г. до н. э.).</p> <p>Применение Иваном Грозным пороха для подрыва стен при взятии Казани (2 октября 1552 года).</p> <p>Применение британскими войсками танков 15 сентября 1916 г. против германской армии.</p> <p>Использование боевых газов в ходе Первой мировой войны.</p> <p>Боевое применение «Катюш» 14 июля 1941 года под Кингисеппом.</p> <p>Атомная бомбардировка США японских городов Хиросима и Нагасаки в 6 и 9 августа 1945 г. и др.</p> <p>Использование израильтянами средств радиоэлектронной борьбы в ходе шестидневной арабо-израильской войны (1967 г.).</p> <p>Во всех случаях противники не ожидали применения такого вида оружия (средств).</p>
4	Внезапность по силе и интенсивности наступившего боевого события	<p>Вторжение на территорию Советского Союза 22 июня 1941 г. фашистских войск, включающих 157 дивизий и 12 бригад, армады фашистских самолетов и танков.</p> <p>Руководство СССР не имело информации о наличии у его границ такой группировки противника.</p>
5	Внезапность по виду события и способу его наступления	<p>Атака 14 сентября 2019 г. дронами неизвестной принадлежности одного из крупнейших в мире нефтеперерабатывающих заводов Саудовской Аравии.</p> <p>Возможность такой атаки никто даже не предполагал.</p>
	Внезапность по способу действий	<p>Использование германским племенем батави в войне против римлян скрытых траншей для внезапных атак, соединенных туннелями для безопасного отступления.</p> <p>Отвод вод реки Тигр персидскими войсками во главе с Киром и атака Вавилона по руслу реки (539 года до н. э.).</p> <p>Оборудование англичанами 20 гигантских туннелей под линией обороны немцев в 1917 году у деревни Мессен в Бельгии. После произведенного взрыва под позициями противника погибло около 10000 солдат, и деморализованные германские войска уже не смогли организовать сопротивления.</p> <p>Подрыв здания разведки ВВС Сирии в Алеппо повстанцами, проникшими к месту подрыва через прокопанный туннель.</p> <p>Действий такими способами противники не ожидали.</p>

№ п/п	Линия расхождения между прогностическим и реальным ходом боевых событий	Некоторые примеры
6	Внезапность по сочетанию событий	Введение советских войск в Афганистан. Уничтожение израильскими войсками сирийской системы ПВО в долине Бекаа 9 июня 1982 г. после разведки с помощью БПЛА и малоразмерными дистанционно-пилотируемыми летательными аппаратами, масштабным применением мощных радиоэлектронных помех, ложных целей и самонаводящихся противорадиолокационных ракет, нанесения удара дальнобойной и реактивной артиллерией, более 100 самолётами с применением обычных, кассетных, шариковых и кумулятивных бомб, управляемых и самонаводящихся ракет. Вторжение группировок ХАМАС на территорию Израиля после периода дезинформации, мощной ракетной атаки, нанесение ударов с земли, с воды, с воздуха и др. Возможность таких акций не предполагалась.
7	Внезапность по состоянию готовности противника	Перед началом Войны Судного дня арабских стран против Израиля (1973 г.) Президент Египта А. Садат постоянно заявлял, что страна не готова к новой войне, Вооружённые силы находятся в небоеготовом состоянии, а его личные отношения с тогдашним главой союзной Сирии Хафезом находятся на грани разрыва. Так, Израилю внушалось ложное чувство безопасности. Израильяне не ожидали мощного и согласованного удара арабов.
8	Внезапность характера собственной реакции на наступившее событие	Реакция шока воинов Красной Армии при секретном применении ею «Катюш» по врагу и т. д.

Таким образом, судя по таблице, существует немало оснований для проявления фактора внезапности в боевом противоборстве.

Анализ литературы, посвященной проблеме внезапности в военных событиях, позволяет констатировать, что внезапность может достигаться как при случайном стечении обстоятельств, так и в результате целенаправленной деятельности командиров, штабов, разведорганов, органов информационно-психологических операций и т. д.

Некоторые авторы [8] полагают, что целенаправленное достижение внезапности является составным элементом рефлексивного управления противником и тесно связано с военной хитростью и маскировкой. При этом военная хитрость рассматривается как способ ведения боевых действий, маскировка как одно из главных ее средств, а внезапность как достигаемый результат. Однако, с психологической точки зрения, эти явления весьма специфичны. Вслед за подходом некоторых китайских психологов, можно разделить рассматриваемые феномены следующим образом: *маскировка* – процесс и результат созда-

ния у противника иллюзий восприятия, *военная хитрость* (введение противника в заблуждение) – процесс и результат создания у него мыслительных иллюзий, *внезапность* – результат создания у противника иллюзий антиципации (предвидения, предвосхищения) [10, С. 332–333].

Внезапное «прозрение», то есть осознание иллюзорности своего тактического мышления и совершённых при принятии решения ошибок, сопровождается целым комплексом негативных психологических последствий.

Ещё древнегреческий писатель, историк и афинский полководец Ксенофонт утверждал: «Что бы это ни было – приятное или грозное, чем меньше его ожидают, тем больше причиняет оно удовольствия или страха. Никогда это так не замечается, как на войне, где всякая неожиданность приводит в трепет даже наиболее сильных духом» [17].

Так как внезапные действия противника создают ситуацию неизвестности и неопределённости, срабатывает врождённый механизм человеческого реагирования на новизну – «чего не знаю, того боюсь». Как

показано в таблице, в боевом противоборстве существует множество оснований для возникновения разрыва стереотипа предположения и представления о возможных событиях, таких как неожиданное появление противника по времени и месту, применение им неожиданных боевых средств и тактических действий, к тому же с неожиданной мощью и т. д.

Страх в обстановке неизвестности способен трансформироваться в смятение, упадок духа, панику, дезорганизацию и дезинтеграцию войск, слом их воли к сопротивлению. Всё это способно резко изменить соотношение сил в пользу стороны, достигшей внезапности.

А. И. Омелькин, исследовав крупнейшие сражения почти за 2000 лет, отмечает, что в 44 % ситуаций подвергшиеся внезапному удару войска были ошеломлены и не смогли оказать организованного сопротивления противнику [16, С. 5]. При этом установлено, что достигнутая внезапность может менять соотношение потерь в оружии и боевой технике до 1:26 в пользу нападающего и соотношение потерь в людях от 1:8 до 1:14 [16].

Знание командирами, работниками штабов всех уровней, военными психологами психологических механизмов и закономерностей проявления в вооруженном противоборстве фактора внезапности позволяет целенаправленно готовить подчиненных к боевым успехам.

Известно, что психологическая подготовка личного состава к боевым действиям – это комплекс мероприятий по формированию у них психологической устойчивости к боевым стресс-факторам и психологической готовности к решению конкретных боевых задач. При этом и психологическая устойчивость, и психологическая готовность включают одни и те же компоненты, находящиеся в разных иерархических соотношениях: знания о всех аспектах предстоящего боя, высокую мотивацию боевой активности, боевой настрой, умения и навыки действовать на поле боя в составе боевого коллектива и в одиночку, владение приемами эмоционально-волевой мобилизации и психической релаксации [9].

При этом важнейшим компонентом психологической устойчивости и готовности являются знания о противнике, о его численности, возможностях оружия, боевом опыте, тактике действий, используемых ухищрениях, возможностях и ресурсах, доступных для использования и т. д. Для получения такого знания необходимо осу-

ществлять психологическую процедуру, именуемую в социальной психологии «социально-психологическая идентификация», то есть мысленное отождествление себя с противником, постановка себя на его место, оценка его глазами ситуации военного противоборства. Необходимо в процессе психологической подготовки учить командиров всех степеней задавать себе вопрос: «Что бы я в такой обстановке сделал, будь я на месте противника?».

Анализируя неприступность боевого предполья, созданного в ходе СВО на линии соприкосновения российских и украинских войск, следует задуматься, какие способы может применить противник, мотивированный любыми средствами нанести нам поражение. Обратившись к таблице, можно предположить, что противник может использовать метод проделывания боевых туннелей (как это делали англичане в 1917 году у деревни Мессен), метод использования современных персональных аэромобильных средств – парамоторов, аэрошютов и др. (как это сделали боевики ХАМАС при вторжении на территорию Израиля), метод применения индивидуального подводного снаряжения для перемещения диверсантов под водой, метод тотального радиолокационного подавления, метод использования «грязной атомной бомбы» и, конечно же, методы информационно-психологических операций и террористических актов, нацеленных на деморализацию населения России, и т. д.

Специалисты утверждают, что в более чем в 90 % изученных боевых ситуаций внезапность достигалась не только благодаря усилиям нападающей стороны, но и из-за ошибок обороняющихся, то есть из-за их неготовности к неожиданным и незнакомым тактическим действиям противника и применению им нового оружия. Поэтому в процессе психологической подготовки с личным составом необходимо моделировать действия умного, хитрого, коварного противника, умело использующего факторы новизны, неопределённости и неординарности действий.

Одновременно организуемая психологическая подготовка должна формировать у военнослужащих (сотрудников) навыки своевременного обнаружения подготовки противником соответствующих действий. Например, для выявления подземных работ еще совсем недавно использовались тазики с водой и барабаны с горохом, а сегодня имеются методы электроразведки, электродиагностики, гравитационной разведки, маг-

ниторазведки, сейсморазведки, радиационной разведки, активно разрабатываются лазерная система обнаружения скрытых туннелей, инфракрасно-термографические средства, радиочастотная томография и др. [25]. Решая задачи в Сирийской арабской республике, наши военнослужащие использовали в целях обнаружения вражеских туннелей специальный георадар «Око-3», способный обнаруживать пустоты на глубине 50 м, «видеть» даже сквозь 12-метровый бетонный слой [5].

При этом важным является даже не столько технологическая оснащённость подразделений и частей средствами обнаружения вражеских туннелей, сколько способность проявлять постоянную боевую настороженность и готовность к коллективным действиям в условиях проникновения противника в тыл наших войск из-под земли, с воздуха, с водной поверхности и из-под воды.

Не менее важно обучать военнослужащих способам эффективного огня по возвышенным целям. Вспоминаю, как, проходя службу в Афганистане, на импровизированных соревнованиях с афганскими военнослужащими мы всегда показывали лучший результат по стрельбе на ровной местности и часто терпели неудачу при ведении огня по целям, расположенным на возвышении.

Командиры и весь личный состав должны в результате психологической подготовки приобрести мотивацию к ожиданию неординарных действий противника, востребовать и постоянно применять средства их предупреждения. «Подобно всякому творению рук и воли людей, бой осуществляется дважды – сначала в мыслях, а потом в действительности» ... командир «должен силой фантазии, напрягая остроту чувства предвидения, пережить этот бой, детали которого порой запечатлеваются в памяти, как кадры на киноплёнке» [1, С. 200].

История войн наглядно демонстрирует тот факт, что противник достигает внезапности там, где офицеры отличаются невысоким творческим потенциалом, неумением предвидеть самые маловероятные варианты ведения боевых действий. Склонность к шаблонному мышлению – одна из главных причин достижения противником внезапности, прежде всего в ситуациях оперативного масштаба [16, С. 18–19]. Поэтому в ходе психологической подготовки нужно отыгрывать ситуации неординарных, инновационных, ухищрённых действий противника с применением БПЛА, боевых роботов, высокоточных средств.

Командиры и весь личный состав должны быть подготовлены к тому, чтобы в случае вклинения противника «создавать воздушно-огневые и наземные заслоны на путях его продвижения и направлениях пролета аэромобильных отрядов, принимать решительные меры по борьбе с высаженными воздушными десантами, диверсионно-разведывательными формированиями, а при благоприятных обстоятельствах – проводить контратаки с целью разгрома вклинившейся группировки и восстановления положения переднего края обороны» [4, С. 117].

Также психологическая подготовка должна быть направлена на то, чтобы эффективно действовать в условиях полного «ослепления», «оглушения» и частичного обездвижения посредством массированного применения противником инновационных средств радиоэлектронного подавления систем связи, разведки и управления, полного электронного контроля поля боя, электронно «невидимых» средств поражения. Вспомним: неожиданное применение в ходе войны в Персидском заливе истребителей-бомбардировщиков F-117A («Стелс») обеспечило то, что, совершив лишь 1 % от общего числа боевых вылетов, эти самолёты уничтожили до 95 % особо важных стратегических целей в районе Багдада, не понеся потерь [15].

Одновременно с подготовкой к действиям в обстановке внезапности необходимо готовить наших военнослужащих и сотрудников к созданию эффекта внезапности при организации боевых действий с противником.

Опыт войн и военного искусства говорит о том, что к эффективным мерам обеспечения оперативной внезапности относятся:

- сохранение в тайне своих планов и замыслов;
- введение в заблуждение противника относительно своих целей и намерений;
- скрытность расположения и состояния своих Вооружённых сил;
- выбор неожиданных для противника районов сосредоточения основных усилий;
- быстрота маневрирования на поле боя и стремительность действий;
- упреждение в нанесении ударов;
- неожиданное задействование новых боевых средств, вооружения и техники;
- использование неизвестных противнику способов боевых действий;
- использование географических особенностей местности, погоды, времени года и суток [2, С. 110].

Заключение

Таким образом, вся история войн и военных конфликтов наглядно показывает, какими губительными могут быть последствия для армий, не принявших эффективных мер для предотвращения внезапности.

С психологической точки зрения, внезапность – это несовпадение образа начавшегося боя образу ожидаемого боя,

которые складываются в сознании командиров и всего личного состава, и порождает мощный когнитивный диссонанс.

В процессе психологической подготовки необходимо формировать у военнослужащих и сотрудников реалистичный образ предстоящих боевых действий с учётом возможности применения противником инновационных и внезапных действий.

Список источников

1. Батов П. И. В походах и боях. 3-е изд., доп. и испр. М. : Воениздат, 1974. 528 с.
2. Внезапность // Военная энциклопедия / гл. ред. комиссии П. С. Грачёв. М. : Военное издательство, 1994. Т. 2. С. 110.
3. Внезапность в тактике Суворова. URL: <https://aeslib.ru/istoriya-i-zhizn/velikie/vnezapnost-v-taktike-suvorova.html> (дата обращения: 24.01.2024).
4. Воробьев И. Н. Тактика – искусство боя. М. : Общевойсковая академия Вооружённых сил Российской Федерации. 2002. 863 с.
5. Всевидящее «Око»: в Хмеймим доставили специальный георадар для поиска туннелей террористов. URL: <https://tvzvezda.ru/news/2021312042-ays6d.html> (дата обращения: 24.01.2024).
6. Вторжение ХАМАС в Израиль (2023) URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторжение_ХАМАС_в_Израиль_\(2023\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторжение_ХАМАС_в_Израиль_(2023)) (дата обращения: 26.01.2024).
7. Доклад Министра обороны Российской Федерации С. К. Шойгу на расширенном заседании коллегии Министерства обороны 19 декабря 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73035> (дата обращения: 15.01.2024).
8. Караяни А.Г. Военная психология: учебник. М. : Юрайт, 2023. 593 с.
9. Караяни А. Г., Корчемный П. А. Психологическая подготовка боевых действий / А. Г. Караяни, П. А. Корчемный. М. : ВУ, 2016. 180 с.
10. Караяни А. Г. Прикладная военная психология / А. Г. Караяни, И. В. Сыромятников. СПб. : Питер, 2006. 480 с.
11. Клаузевиц Карл фон. О войне. М. : Эксмо; СПб. : Мидгард, 2007. 861 с.
12. Круглов В. В. О возрастающем значении упреждения противника в действиях / В. В. Круглов, А. С. Шубин // Военная мысль. 2021. № 12. С. 27–34.
13. Макаров О. М. Рассуждения по вопросам морской тактики. М. : Военмориздат, 1943. 332 с.
14. Наполеон как полководец. URL: <http://rushist.com/index.php/west/2450-napoleon-kak-polkovodets> (дата обращения: 20.01.2024).
15. Новичков Н. Н. Актуальные уроки «Бури в пустыне». URL: https://nvo.ng.ru/wars/2022-01-27/1_10_11_1174_desertstorm.html?ysclid=lrftbvn9v70991528078 (дата обращения: 26.01.2024).
16. Омелькин А. И. Психологические условия достижения и предупреждения внезапности в войнах и военных конфликтах: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1997.
17. Организация и классификация боевых действий. URL: <https://zdamsam.ru/a6271.html> (дата обращения: 22.01.2024).
18. Попов В. С. Внезапность и неожиданность в истории войн. М. : Воениздат, 1955. 207 с.
19. Прозоров В. Г. Тактическая внезапность. М. : Воениздат, 1958. 126 с.
20. Речь Г. К. Жукова на военно-научной конференции // Военная мысль. 1985. Специальный выпуск (февраль). С. 3, 17–33. URL: <https://paul-atrydes.livejournal.com/61517.html> (дата обращения: 23.01.2024).
21. Семейко Л. С. Предвидение командира в бою. М. : Воениздат, 1966. 184 с.
22. Сунь-Цзы. Искусство войны. М. : Изд-во «Яуза», 2023. 384 с.
23. Тактика внезапности в полководческом искусстве Кутузова. URL: <https://pochta-rolvaya.ru/aboutarmy/history/voynu-gossiyskoj-imperii/27726.html> (дата обращения: 23.01.2024).
24. Шеховцов Н. И. Способы достижения внезапности в годы Великой Отечественной войны». М. : Воениздат, 1957.
25. Янкелевич В. Вокруг Израиля, или Тоннельная война. URL: <https://berkovich-zametki.com/2014/Zametki/Nomer8/VJankelovich1.php> (дата обращения: 25.01.2024).

References

1. Batov P. I. V pohodah i boyah. Moscow: Voenizdat, 1974. (In Russ).
2. Grachyov P. S. Vnezapnost'. In: Voennaya enciklopediya Moscow: Voennoe izdatel'stvo, 1994. Vol. 2: 110. (In Russ).
3. Vnezapnost' v taktike Suvorova. URL: <https://aeslib.ru/istoriya-i-zhizn/velikie/vnezapnost-v-taktike-suvorova.html> (data obrashcheniya: 24.01.2024). (In Russ).
4. Vorob'ev I. N. Taktika – iskusstvo boya. Moscow: Obshchevojskovaya akademiya Vooruzhyonnyh Sil Rossijskoj Federacii. 2002. (In Russ).
5. Vsevidyashchee «Oko»: v Hmejmim dostavili special'nyj georadar dlya poiska tunnelej terroristov. Available from: <https://tvzvezda.ru/news/2021312042-ays6d.html> [Accessed: 24th January2024]. (In Russ).
6. Vtorzhenie HAMAS v Izrail' (2023) Available from: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Vtorzhenie_HAMAS_v_Izrail'_\(2023\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Vtorzhenie_HAMAS_v_Izrail'_(2023)) (data obrashcheniya: 26.01.2024). (In Russ).
7. Doklad Ministra oborony Rossijskoj Federacii S. K. Shojgu na rasshirennom zasedanii kollegii Ministerstva oborony 19 dekabrya 2023 goda. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73035> (data obrashcheniya: 15.01.2024). (In Russ).
8. Karayani A.G. Voennaya psihologiya: uchebnik. Moscow: Yurajt, 2023. (In Russ).
9. Karayani A. G., Korchemnyj P. A. Psihologicheskaya podgotovka boevyh dejstvij / A. G. Karayani, P. A. Korchemnyj. Moscow: VU, 2016. (In Russ).
10. Karayani A. G., Syromyatnikov I. V. Prikladnaya voennaya psihologiya. Saint-Petersburg: Piter, 2006. (In Russ).
11. Klauzevic Karl fon. O vojne. Moscow: Eksmo; Saint-Petersburg: Midgard, 2007. (In Russ).
12. Kruglov V. V., Shubin A. S. About the increasing importance of anticipating the enemy in actions. In: Voennaya mysl'. 2021;12: 27–34. (In Russ).
13. Makarov O. M. Rassuzhdeniya po voprosam morskoy taktiki. Moscow: Voenmorizdat, 1943. (In Russ).
14. Napoleon kak polkovodec. Available from: <http://rushist.com/index.php/west/2450-napoleon-kak-polkovodets> [Accessed: 20th January2024]. (In Russ).
15. Novichkov N. N. Aktual'nye uroki «Buri v pustyne». Available from: https://nvo.ng.ru/wars/2022-01-27/1_10_11_1174_desertstorm.html?ysclid=irtbvn9v70991528078 [Accessed: 26th January2024]. (In Russ).
16. Omel'kin A. I. Psihologicheskie usloviya dostizheniya i preduprezhdeniya vnezapnosti v voynah i voennyh konfliktah. Moscow, 1997. (In Russ).
17. Organizaciya i klassifikaciya boevyh dejstvij. Available from: <https://zdamsam.ru/a6271.html> (data obrashcheniya: 22.01.2024). (In Russ).
18. Popov B. C. Vnezapnost' i neozhidannost' v istorii vojn. Moscow: Voenizdat, 1955. (In Russ).
19. Prozorov V. G. Takticheskaya vnezapnost'. Moscow: Voenizdat, 1958. (In Russ).
20. Rech' G. K. Zhukova na voenno-nauchnoj konferencii. In: Voennaya mysl'. 1985. Special'nyj vypusk (fevral'): 3, 17–33. Available from: <https://paul-atrydes.livejournal.com/61517.html> [Accessed: 23th January2024]. (In Russ).
21. Semejko L. S. Predvidenie komandira v boyu. Moscow: Voenizdat, 1966. (In Russ).
22. Sun'-Czy. Iskusstvo vojny. Moscow: Izd-vo «Yauza», 2023. (In Russ).
23. Taktika vnezapnosti v polkovodcheskom iskusstve Kutuzova. Available from: <https://pochta-polevaya.ru/aboutarmy/history/voyny-rossiyskoj-imperii/27726.html> (data obrashcheniya: 23.01.2024). (In Russ).
24. Shekhovcov N. I. Sposoby dostizheniya vnezapnosti v gody Velikoj Otechestvennoj vojny». Moscow: Voenizdat, 1957. (In Russ).
25. Yankelevich V. Vokrug Izrailya, ili Tonnel'naya vojna. Available from: <https://berkovich-zametki.com/2014/Zametki/Nomer8/VJankelevich1.php> [Accessed: 25th January2024]. (In Russ).

Информация об авторах

А. Г. Караяни – член-корреспондент Российской академии образования, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор психологических наук, профессор

Information about the author

A. G. Karayani – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Sciences (Psychology), Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.01.2024;
одобрена после рецензирования 27.02.2024;
принята к публикации 25.03.2024.

The article was submitted 30.01.2024;
approved after reviewing 27.02.2024;
accepted for publication 25.03.2024.