

Научная статья

УДК 37.017
EDN: RBVVHA



ПРОБЛЕМА ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ
ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ РОСГВАРДИИ

Анатолий Петрович Шарухин

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия
apsha@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению вопроса организации воспитательного процесса в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации. Отмечено, что целеполагание – один из самых сложных вопросов организации воспитательного процесса. Раскрыта актуальность темы, проанализированы взгляды на проблему целеполагания в системе воспитания курсантов и подходы к проектированию модели выпускника военного института. Представлен авторский взгляд на решение проблемы целеполагания в системе воспитания курсантов военного института Росгвардии. Раскрыты уровни целеполагания и модели цели воспитания на каждом уровне. Сделаны выводы о значимости решения проблемы целеполагания в системе воспитания курсантов военного института Росгвардии.

Ключевые слова: военный институт Росгвардии, курсанты, система воспитания, педагогическое целеполагание, модели целей воспитания

Для цитирования: Шарухин А.П. Проблема целеполагания в системе воспитания курсантов военных институтов Росгвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1 (26). С. 187–194. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/019.pdf>. EDN: RBVVHA.

Original article

THE GOAL SETTING PROBLEM IN THE UPBRINGING SYSTEM OF THE CADETS
OF THE ROSGVARDIYA MILITARY INSTITUTES

Anatoly P. Sharukhin

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia
apsha@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the organization of the upbringing process in the units of the National Guard Troops of the Russian Federation. It is noted that goal setting is one of the most difficult issues of the upbringing process organization. The theme topicality is revealed. The views on the problem of goal-setting in the upbringing system of the cadets and approaches to designing a model of a military institute graduate are analyzed. The author's view on solving the goal-setting problem in the upbringing system of the cadets of the Rosgvardiya Military Institute is presented. The goal-setting levels and models of the goal of upbringing at each level are revealed. Conclusions about the importance of solving the problem of goal-setting in the upbringing system of the cadets of the Rosgvardiya military Institute are drawn.

Keywords: Rosgvardiya military institute, cadets, upbringing system, pedagogic goal setting, models of upbringing goals

For citation: Sharukhin A.P. The Goal Setting Problem in the Upbringing System of the Cadets of the Rosgvardiya Military Institutes. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;1(26): 187–194. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/019.pdf>. EDN: RBVVHA.

© Шарухин А.П., 2024

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что проблема целеполагания в образователь-

ной практике и в педагогике была и остается одной из наиболее сложных (если не самой сложной) и не до конца изученных

проблем. Для военных образовательных учреждений высшего образования и воинских частей (территориальных органов), а также для педагогики профессионального образования, осуществляющегося в военных институтах Росгвардии, служебно-боевой педагогики войск, она приобретает особое значение, которое определяется тем, что организация воспитания курсантов и военнослужащих (сотрудников) выступает центральной задачей педагогической деятельности и главным объектом педагогических исследований.

В то же время проблеме целеполагания в системе воспитания внимание практически не уделяется, хотя она является «кричащей». Закономерно возникает вопрос: что в целеполагании «не так»? Ответ достаточно прост: оно выполняет системообразующую функцию и подразумевает наличие сформированной компетенции у соответствующих должностных лиц в обосновании и постановке целей воспитания. Однако специальное изучение данного вопроса говорит о существующем противоречии между потребностью образовательного процесса в научно обоснованном целеполагании, осуществляемом на высоко профессиональном уровне, и реальной ситуации, не соответствующей актуальным потребностям образовательного процесса в военных институтах. На сегодняшний день остаются открытыми вопросы: какова структура целеполагания в системе воспитания курсантов, какова технология целеопределения и постановки целей в воспитательном процессе. Стало повседневностью, что в процессе осуществления педагогической деятельности при реализации функции целеполагания должностные лица, отвечающие за воспитание подчиненных, считают возможным в лучшем случае обратиться к какому-то из документов или (что значительно чаще) исходят из своего опыта и интуиции.

В этой связи целью статьи выступает теоретическое осмысление подходов к решению проблемы целеполагания на примере системы воспитания курсантов. Логика здесь заключается в том, что курсанты проходят в своей подготовке этапы освоения ролей рядового, младшего командира и младшего офицерского состава. Однако следует отметить, что в одной статье невозможно ответить на все вопросы, которые связаны с данной проблемой. Необходимо проведение глубокого, системного исследования на стыке прежде всего таких наук, как антропология, профессиональная эти-

ка, аксиология, история, социология, культурология, юриспруденция, психология, военная наука и педагогика. Данная статья может послужить началом и триггером поиска ответов на накопившиеся вопросы.

Материалы и методы

Основу исследования составили такие методы, как изучение научных и нормативных источников, сравнение, обобщение, педагогическое моделирование, эмпирическое изучение педагогической деятельности более 250 офицеров, занимающих должности командиров войсковых и курсантских подразделений, заместителей по военно-политической работе, преподавателей общепрофессиональных, военно-профессиональных, философских, социально-экономических, гуманитарных учебных дисциплин.

Результаты

Изучение научных трудов по теме статьи свидетельствует о разнообразии взглядов, отражающих понимание данного феномена. Среди основных признаков целеполагания называются:

умение педагога выстраивать «пирамиду целей» от самых общих социальных целей (в основании которой – общественные ожидания, общественные ориентиры в форме идеалов, на их базе – спроектированы цели собственной деятельности и взаимодействия с обучающимися вплоть до конкретного занятия, способствующего формированию гражданственности и индивидуальности) [4, С. 24, 43, 142; 15, С. 20; 16, С. 95];

осознанность выбора целей на основе диагностики обучающихся и их коррекционного сопровождения в образовательном процессе; фиксация целеполагания как части педагогической деятельности [9, С. 157–158]; обозначение целеполагания как показателя связи целей и способов их достижения [16];

совместное с обучающимися обсуждение целей и выработка совместной стратегии действий [15];

моделирование педагогической цели как качества личности [9];

взаимосвязь образовательных целей с перспективными изменениями в системе образования [14];

трансформация общественно-государственных требований к человеку (которые поставлены перед образовательной системой страны) в педагогические цели с выбором инструментов перевода учащегося в обучающегося (субъект самовоспитания) и результат функционирования

образовательной организации по определению целей с учетом состояния организации, педагогического коллектива, обучающегося и др. [6, С. 106];

проектирование результатов деятельности педагога, выраженных в новообразованиях личности (ценностях, способностях и др.) [10];

комплекс ближних, среднесрочных и стратегических результатов совместной деятельности педагога (по воспитанию-обучению-развитию) и ученика (самовоспитание-самообучение-саморазвитие) [13, С. 47];

самостоятельная часть целеполагающей деятельности педагога, руководителя, коллектива наряду с: прогнозированием, планированием и др., в процессе которой осуществляется конструирование целей и путей их достижения;

наличие структурной организации: проектирования – построение пирамиды целей и наполнение цели ценностями; организации деятельности по достижению цели; диагностики целереализации [7, С. 92];

наличие функций, происходящих из характера решения задач по целеполаганию: аналитика, диагностика, ориентировка, проектирование, организация, оценка [7, С. 92–93];

процессная реализация целеполагания: творческое осмысление ситуации, обоснование цели и ее конкретизация, рефлексия результата, корректировка задач и цели [11]; целеобоснование (анализ потребностей, исследование возможностей), целеопределение (формулировка цели и способов достижения), целеосуществление [20];

виды целеполагания: системный, предметный, блочный, поурочный [3, С. 134]; жесткое («готовые» цели заданы извне), свободное (самостоятельное конструирование), интегрированное (совместное обсуждение способов достижения извне заданных целей) [18; 19];

принципы: конкретности, иерархичности, целостности, практической направленности [4, С. 22];

модели целеполагания: методологическая [4, С. 23]; теоретическая [14]; поэтапного достижения цели [9]; управления [11];

уровни развития целеполагания: низкий, допустимый, достаточный, оптимальный [16].

Проведенный анализ научных взглядов на проблему педагогического целеполагания позволяет сделать несколько выводов, которые могут быть полезны для последующего решения решаемой научной задачи:

1) В основе различий лежит прежде всего масштабно-уровневый взгляд на объект исследования – педагогическое целеполагание. Оно рассматривается учеными-педагогами на уровне: а) организации образования, представляемого как общественно-институциональное явление [5]; б) конкретной образовательной системы (например, подготовки к будущей специальности) [8]; в) профессионально-педагогической деятельности того или иного педагога, преподающего конкретную дисциплину [3]; г) проведения конкретного занятия [2].

2) При определении сущности данного феномена используются и структурно-системный и процессно-деятельностный подходы.

3) Многие исследователи сосредотачивают внимание на том, что осуществление целеполагания представляет собой трансформацию общественно-государственных требований к человеку в педагогические цели с переводом учащегося в обучающегося (субъект самовоспитания) и результат функционирования образовательной организации; другими словами проектирование пирамиды в основании которой – общественные ожидания, общественные ориентиры в форме идеалов, на их базе – сформулированы и поставлены цели собственной деятельности и взаимодействия с обучающимися (в том числе по обсуждению целей) вплоть до конкретного занятия.

4) Большинство ученых-педагогов четко не определяют, что выступает содержанием результата целеполагания в воспитании: качества личности, отношения личности, поведение личности или что-то иное.

5) При рассмотрении целеполагания с позиции процессно-деятельностного подхода границы понятия расширяются до охвата всего функционального состава педагогической деятельности (от аналитики, связанной с воспитательной ситуацией – до организации деятельности по достижению цели и корректировки результата).

6) Рассмотрены различные аспекты целеполагания: модели, принципы, уровни и др.

Сделанные выводы позволяют определить методологические основания решения стоящей задачи, уточнить сущность целеполагания, раскрыть его структуру и определить основные мероприятия, которые необходимо осуществить на разных уровнях организации воспитательного процесса.

Методологическим основанием решения стоящей задачи выступает личностно-социально-деятельностный подход [2], который объединяет в себе механизм формирования-развития и проявления личности (личность формируется, развивается и проявляется в процессе социально значимой деятельности), связи личности в целом с обществом и в частности с профессиональным сообществом, его субкультурой через профессиональную деятельность (личность – носитель общественных отношений, которые реализует через социально значимую деятельность).

Другим методологическим основанием служит системный подход, означающий, что воспитание в военном институте Росгвардии представляет собой целостную систему, системообразующим компонентом которой выступает цель воспитания курсантов. Функционирование системы воспитания приобретает форму процесса. Сама цель воспитания также представляет собой системный феномен.

Важно отметить, что под целью воспитания курсантов понимается морально и нормативно одобренный, социально и личностно значимый, спланированный и четко представляемый, имеющий качественные и количественные параметры результат скоординированных по задачам, тематическому содержанию, методам, месту и времени взаимодействий будущих выпускников, а также их авторитетных наставников в лице профессорско-преподавательского состава и командиров (начальников), который выражен в качествах (отношениях) личности вышедшего из стен военного института офицера и достижение которого может быть проконтролировано и оценено в процессе диагностики при помощи обоснованных критериев.

Конечная цель воспитания выполняет направляющую функцию, определяет способ и характер действий и может быть представлена в виде цепи поэтапно решаемых воспитательных задач [21]. Каждая воспитательная задача предстает как конкретизированная в сложившихся образовательных условиях составная часть конечной цели воспитания курсантов и может быть условно обособлена для более глубокого изучения, уяснения и определения способов эффективного решения. Однако нельзя при этом забывать, что системный подход в рамках диалектического анализа проблемы требует рассмотрения воспитательной задачи не только как конечной си-

стемы, но и как части более широкой системы (цели воспитания).

Все воспитательные задачи так или иначе связаны с определенным тематическим содержанием, которое составляет информационную основу решения задачи. Например, решение задачи формирования профессионально-этических ценностей у курсанта связано с раскрытием понятий «офицерский долг», «офицерская честь» и других. Информационно-тематическое содержание может быть представлено в «готовом для потребления» виде (полностью раскрытым, не требующим интеллектуальной и духовно-нравственной работы личности) или виде, требующем интенсивного осмысления, духовно-нравственного переживания. Возникает задача выбора формы представления информационно-тематического содержания. От решения этой задачи зависит решение задачи выбора способов организации деятельности курсанта (учебной, служебной, культурно-досуговой и др.). В итоге выстраивается «пирамида» или «дерево» задач. Решенные задачи с обоснованными «ответами» представляют собой стратегию воспитания.

Подводя предварительный итог, отметим, что под целеполаганием в воспитании курсантов следует понимать управляемый процесс (реализации функции) проектирования «пирамиды» или «дерева» воспитательных задач, берущих начало от конечной цели и лежащих в основании построения стратегии воспитания будущих выпускников в рамках конкретного образовательного процесса.

Система воспитания в военных институтах Росгвардии включена в систему образования и создается для формирования и развития у курсантов, как будущих офицеров, личностно и профессионально значимых качеств (отношений). Данные качества (отношения) выступают в виде требований к офицеру, изложенных в нормативных документах (федеральных законах, указах Президента Российской Федерации, федеральных государственных образовательных стандартах, приказах командиров, профессиональных требованиях). Вместе с тем, абитуриенты, поступающие в военные институты, не обладают комплексом этих качеств (отношений).

Следовательно, необходимо:

1. На уровне военного института осуществить управление процессом целеобоснования и подготовки системы воспи-

тания к эффективному функционированию. Для этого организовать:

во-первых, обоснование и разработку прогностической модели выпускника военного института под каждую специальность (направление подготовки), обладающего комплексом обязательно сформированных-развитых личностно-профессиональных качеств, позволяющих успешно выполнять профессиональные обязанности и развиваться далее;

во-вторых, обоснование и разработку прогностической модели поэтапного процесса становления и развития личностно-профессиональных качеств от этапа к этапу в соответствии с программой подготовки курсанта как рядового, как младшего командира, как командира взвода, как командира роты;

в-третьих, обоснование и разработку модели критериев оценки успешности становления и развития личностно-профессиональных качеств от этапа к этапу в соответствии с программой подготовки курсанта и формированием рейтинга курсантов;

в-четвертых, разработку модели диагностических процедур, позволяющих определить как исходный уровень сформированности-развитости личностно-профессиональных качеств абитуриентов и потенциал их личностно-профессионального развития в образовательном процессе военного института, так и успешность прохождения «контрольных точек» на индивидуальном самообразовательном маршруте;

в-пятых, обоснование и разработку прогностической модели типовых индивидуальных образовательных маршрутов курсантов с учетом накопленного опыта подготовки будущих офицеров по каждой специальности (направлению подготовки);

в-шестых, проведение системы мероприятий, направленных на повышение компетентности офицеров факультетов в вопросах организации процесса воспитания во взводах и ротах на основе разработанных моделей выпускника; поэтапного процесса становления и развития личностно-профессиональных качеств курсанта от этапа к этапу; критериев оценки успешности становления и развития личностно-профессиональных качеств от этапа к этапу его подготовки; применения диагностических процедур и использования типовых индивидуальных образовательных маршрутов курсантов);

в-седьмых, подготовку профессорско-преподавательского состава кафедр к

максимальной реализации воспитательного потенциала обучения на основе разработанных моделей в соответствии с особенностями учебной дисциплины и ее месте в системе становления и развития личностно-профессиональных качеств курсанта от этапа к этапу его подготовки;

в-восьмых, обоснование и разработку критериев оценки педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава кафедр по максимальной реализации воспитательного потенциала обучения на основе разработанных моделей в соответствии с особенностями учебной дисциплины и ее месте в системе становления и развития личностно-профессиональных качеств курсанта;

в-девятым, обоснование и разработку критериев оценки воспитательной деятельности офицеров факультетов на основе разработанных моделей подготовки курсантов;

в-десятым, обоснование и разработку модели управления процессом целобоснования и подготовки системы воспитания курсантов к эффективному функционированию.

2. На уровне факультетов военного института осуществить:

а) качественное изучение моделей (выпускника военного института под каждую специальность (направление подготовки); поэтапного процесса становления и развития личностно-профессиональных качеств курсанта от этапа к этапу; критериев оценки успешности становления и развития личностно-профессиональных качеств от этапа к этапу его подготовки; применения диагностических процедур и использования типовых индивидуальных образовательных маршрутов курсантов);

б) диагностику как исходного уровня сформированности-развитости личностно-профессиональных качеств абитуриентов и потенциала их личностно-профессионального развития в образовательном процессе военного института, так и успешность прохождения «контрольных точек» на индивидуальном самообразовательном маршруте.

Для этого организовать:

инструкторско-методические занятия с командирами курсантских подразделений по использованию рассматриваемых моделей;

индивидуальные собеседования по знанию: моделей (выпускника военного института под каждую специальность (направление подготовки); поэтапного процесса становления и развития личностно-

профессиональных качеств курсанта от этапа к этапу; критериев оценки успешности становления и развития личностно-профессиональных качеств от этапа к этапу его подготовки; применения диагностических процедур и использования типовых индивидуальных образовательных маршрутов курсантов); диагностических процедур, позволяющих определить как исходный уровень сформированности-развитости личностно-профессиональных качеств абитуриентов и потенциал их личностно-профессионального развития в образовательном процессе военного института, так и успешность прохождения «контрольных точек» на индивидуальном самообразовательном маршруте;

заслушивания командиров взводов по вопросу осуществления качественной диагностики личностно-профессиональных качеств подчиненных курсантов.

3. На уровне кафедр военного института осуществить:

А) качественное изучение моделей (выпускника военного института под каждую специальность (направление подготовки); поэтапного процесса становления и развития личностно-профессиональных качеств курсанта от этапа к этапу его подготовки; критериев оценки успешности становления и развития личностно-профессиональных качеств от этапа к этапу его подготовки; применения диагностических процедур и использования типовых индивидуальных образовательных маршрутов курсантов) с учетом особенностей учебной дисциплины и ее места в образовательном процессе военного института;

б) проектирование технологий максимальной реализации воспитательного потенциала обучения;

в) диагностику как исходного уровня сформированности-развитости личностно-профессиональных качеств курсантов и потенциала их личностно-профессионального развития в процессе изучения дисциплины, так и успешности прохождения «контрольных точек» на индивидуальном самообразовательном маршруте в процессе осуществления учебной деятельности.

Для этого организовать:

инструкторско-методические и показательные занятия с преподавателями кафедры по использованию технологий максимальной реализации воспитательного потенциала обучения;

обмен опытом между преподавателями родственных кафедр по использованию

технологий максимальной реализации воспитательного потенциала обучения;

заслушивания преподавателей по вопросу разработки и применения технологий, методов, приемов, повышающих эффективность реализации воспитательного потенциала обучения.

4. На уровне воспитательной деятельности командира взвода осуществляется индивидуальная работа с каждым курсантом и работа, направленная на весь учебный взвод с задачей формирования курсантского коллектива. Необходимо:

а) осуществить диагностику исходного уровня сформированности-развитости личностно-профессиональных качеств курсантов взвода и потенциала их личностно-профессионального развития в образовательном процессе военного института, применив для этого разработанный критериально-оценочный аппарат;

б) провести сравнительный анализ исходного уровня сформированности-развитости личностно-профессиональных качеств курсантов взвода и потенциала их личностно-профессионального развития в образовательном процессе военного института с разработанными в моделях;

в) разработать индивидуальный образовательный маршрут для каждого курсанта с учетом полученных сравнительных данных;

г) разработать стратегию индивидуальной работы с каждым курсантом и работы со всем взводом.

Выводы

Проблема целеполагания в системе воспитания курсантов военных институтов Росгвардии остается пока нерешенной и требует тщательной научной проработки.

В статье решена задача первичного теоретического осмысления подходов к решению проблемы осуществления результативного целеполагания на примере системы воспитания курсантов военных институтов Росгвардии.

Дано авторское определение сущности целеполагания в системе воспитания курсантов военных институтов Росгвардии на основе анализа и обобщения литературы, посвященной данной проблеме и изучения практики воспитательной деятельности командиров курсантских подразделений и профессорско-преподавательского состава.

Предложен комплекс мер, которые необходимо реализовать на разных уровнях управления в военном институте Росгвардии для успешной организации процесса целеполагания в системе воспитания курсантов.

Список источников

1. Анисимова Н. П. Психология постановки учебных целей в совместной деятельности учителя и учеников: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Анисимова Нина Петровна. М., 2007. 51 с.
2. Барабанщиков А. В. О закономерностях военно-педагогического процесса / А. В. Барабанщиков, В. Г. Демин. М.: ВПА, 1967. 26 с.
3. Башмаков М. И. Планирование учителем своей деятельности / М. И. Башмаков, С. Н. Поздняков, Н. А. Резник // Школьные технологии. 2001. № 1. С. 133–140.
4. Бобылева О. А. Развитие идеи целеполагания в построении обучения в отечественной дидактике: середина 50-х – 80-е гг. XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Бобылева Ольга Алексеевна. Хабаровск, 2008. 22 с.
5. Боровкова Т. И., Морев И. А. Мониторинг развития системы образования. Владивосток, 2004. Ч. I. Теоретические аспекты: учебное пособие. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. 150 с.
6. Гладких В. Г. Теоретические основы целевого управления учреждением образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Гладких Валентина Григорьевна. Оренбург, 2001. 41 с.
7. Гумерова Н. Л. Развитие педагогического целеполагания у учителей общеобразовательных школ: аксиологический подход: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гумерова Назира Латыповна. М., 2008. 23 с.
8. Егорова Ю. А. Педагогическое целеполагание: существенные характеристики // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 80–85.
9. Ильевич Т. П. Технология проектирования учебных задач в контексте личностно-ориентированного целеполагания: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ильевич Татьяна Петровна. Ростов н/Д, 2001. 22 с.
10. Кириленко Н. П. Формирование умений дидактического целеполагания у студентов университета (на материале изучения педагогики): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кириленко Наталья Петровна. Саратов, 1997. 17 с.
11. Коростылева Н. Я. Педагогическое целеполагание в современной школе как объект управления: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Коростылева Наталья Яковлевна. СПб., 2002. 24 с.
12. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высш. шк., 1990. 117 с.
13. Кутеева Н. Г. Становление профессиональных целей молодого учителя в процессе постдипломного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Кутеева Наталья Геннадьевна. Пенза, 2008. 25 с.
14. Лебедев О. Е. Теоретические основы педагогического целеполагания в системе образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лебедев Олег Ермолаевич. СПб., 1992. 338 с.
15. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. 308 с.
16. Мезенцева Н. В. Особенности педагогического целеполагания у учителей в зависимости от уровня их личностной зрелости // Теория и практика общественного развития. 2011. № 6. С. 95–101.
17. Педагогика: учебник и практикум для вузов / под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Изд-во Юрайт, 2023. 408 с.
18. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. М., 2000. 253 с.
19. Сергеев Н. К. О некоторых основах построения системы целей формирования качеств личности / Н. К. Сергеев, В. П. Сергиенко // Органическое единство учебного и воспитательного процессов: сб. науч. тр. Волгоград: ВГПИ им. А. С. Серафимовича, 1982. 167 с.
20. Серова Н. А. Целеполагание в условиях личностно ориентированного обучения математике в средней школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Серова Наталья Александровна. Н. Новгород, 2004. 21 с.
21. Шарухин А. П. Воспитание военнослужащих и сотрудников подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации: учебное пособие. СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2020. 240 с.

References

1. Anisimova N. P. Psihologiya postanovki uchebnyh celej v sovmestnoj deyatel'nosti uchitelya i uchenikov. Moscow, 2007. (In Russ.).
2. Barabanshchikov A. V., Demin V. G. O zakonomernostyah voenno-pedagogicheskogo processa. Moscow: VPA, 1967. (In Russ.).
3. Bashmakov M. I., Pozdnyakov S. N., Reznik N. A. Teacher's planning of their activities. In: Shkol'nye tekhnologii. 2001;1: 133–140. (In Russ.).
4. Bobyleva O. A. Razvitie idei celepologaniya v postroenii obucheniya v otechestvennoj didaktike: seredina 50-h – 80-e gg. XX veka. Habarovsk, 2008. (In Russ.).
5. Borovkova T. I., Morev I. A. Monitoring razvitiya sistemy obrazovaniya. Vladivostok, 2004. Ch. I. Teoreticheskie aspekty. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevostochnogo universiteta, 2004. (In Russ.).
6. Gladkih V. G. Teoreticheskie osnovy celevogo upravleniya uchrezhdeniem obrazovaniya. Orenburg, 2001. (In Russ.).
7. Gumerova N. L. Razvitie pedagogicheskogo celepologaniya u uchitelej obshcheobrazovatel'nyh shkol: aksiologicheskij podhod. Moscow, 2008. (In Russ.).
8. Egorova Yu. A. Pedagogical goal-setting; essential characteristics. In: Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2013;7: 80–85. (In Russ.).
9. Il'evich T. P. Tekhnologiya proektirovaniya uchebnyh zadach v kontekste lichnostno-orientirovannogo celepologaniya. Rostov-on-Don, 2001. (In Russ.).
10. Kirilenko N. P. Formirovanie umenij didakticheskogo celepologaniya u studentov universiteta (na materiale izucheniya pedagogiki). Saratov, 1997. (In Russ.).
11. Korostyleva N. Ya. Pedagogicheskoe celepologanie v sovremennoj shkole kak ob'ekt upravleniya. Saint-Petersburg, 2002. (In Russ.).
12. Kuz'mina N. V. Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya. Moscow: Vyssh. shk., 1990. (In Russ.).
13. Kuteeva N. G. Stanovlenie professional'nyh celej mladogo uchitelya v processe postdiplomnogo obrazovaniya. Penza, 2008. (In Russ.).
14. Lebedev O. E. Teoreticheskie osnovy pedagogicheskogo celepologaniya v sisteme obrazovaniya. Saint-Petersburg, 1992. (In Russ.).
15. Markova A. K. Psihologiya professionalizma. Moscow: Mezhdunar. gumanitar. fond «Znanie», 1996. (In Russ.).
16. Mezenceva N. V. The peculiarities of pedagogical goal-setting among teachers, depending on the level of their personal maturity. In: Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2011;6: 95–101. (In Russ.).
17. Pidkasishtogo P. I. (eds.) Pedagogika: uchebnik i praktikum dlya vuzov. Moscow: Izd-vo Yurajt, 2023. (In Russ.).
18. Rozhkov M. I., Bajborodova L. V. Organizaciya vospitatel'nogo processa v shkole. Moscow, 2000. (In Russ.).
19. Sergeev N. K., Sergienko V. P. O nekotoryh osnovah postroeniya sistemy celej formirovaniya kachestv lichnosti. In: Organicheskoe edinstvo uchebnogo i vospitatel'nogo processov: sb. nauch. tr. Volgograd: VGPI im. A. S. Serafimovicha, 1982. (In Russ.).
20. Serova N. A. Celepologanie v usloviyah lichnostno orientirovannogo obucheniya matematike v srednej shkole. Nizhniy Novgorod, 2004. (In Russ.).
21. Sharuhin A. P. Vospitanie voennosluzhashchih i sotrudnikov podrazdelenij vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. Saint-Petersburg: SPVI vojsk nacional'noj gvardii, 2020. (In Russ.).

Информация об авторе

Information about the author

А. П. Шарухин – доктор педагогических наук,
профессор

A. P. Sharukhin – Doctor of Sciences
(Pedagogy), Professor

Статья поступила в редакцию 26.02.2024;
одобрена после рецензирования 15.03.2024;
принята к публикации 25.03.2024.

The article was submitted 26.02.2024;
approved after reviewing 15.03.2024;
accepted for publication 25.03.2024.