

Научная статья

УДК 37.01
EDN: XHOQQG



**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ КУРСАНТА ВОЕННОГО ИНСТИТУТА РОСГВАРДИИ КАК СУБЪЕКТА
УЧЕБНОЙ И САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЛИЧНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ**

Татьяна Геннадьевна Шарухина

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

tgsha2006@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5169-3044>

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена необходимостью теоретико-методологического осмысления понятия «курсант военного института Росгвардии как субъект учебной и самообразовательной деятельности, личность и индивидуальность». Важность понимания сущностей феноменов «курсант как субъект учебной и самообразовательной деятельности», «курсант как личность», «курсант как индивидуальность» состоит в том, что они раскрывают магистральный путь профессионального, личностного и духовного развития обучающихся. В процессе постановки педагогических целей следует учитывать, что субъект характеризуется с профессиональной точки зрения мастерством и способностями. Личность проявляется в поступках. С индивидуальностью связан внутренний мир курсанта, творческая неповторимость.

Ключевые слова: педагогическое понимание, курсант военного института Росгвардии как субъект учебной и самообразовательной деятельности, курсант как личность, курсант как индивидуальность

Для цитирования: Шарухина Т.Г. Педагогическое понимание курсанта военного института Росгвардии как субъекта учебной и самообразовательной деятельности, личности и индивидуальности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1 (26). С. 253–259. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/026.pdf>. EDN: XHOQQG.

Original article

**PEDAGOGICAL UNDERSTANDING OF THE CADET OF THE ROSGVARDIYA MILITARY INSTITUTE AS
A SUBJECT OF EDUCATIONAL AND SELF-EDUCATIONAL ACTIVITIES, PERSONALITY AND INDIVIDUALITY**

Tatiana G. Sharukhina

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

tgsha2006@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5169-3044>

Abstract. The topicality of the article is determined by the need for theoretical and methodological comprehension of the concept of "a cadet of a Rosgvardiya military as a subject of educational and self-educational activity, personality and individuality". The importance of understanding the phenomena essence "cadet as a subject of educational and self-educational activity", "cadet as a personality", "cadet as individuality" is that they reveal the main path of professional, personal and moral cadets' development. In the process of setting pedagogical goals, it should be taken into account that the subject is characterized from a professional point of view by proficiency and abilities. Personality is shown in behavior. The cadet's inner world, creative uniqueness is connected with individuality.

Keywords: pedagogical understanding, a cadet of the Rosgvardiya military Institute as a subject of educational and self-educational activities, personality, individuality

For citation: Sharukhina T.G. Pedagogical understanding of the cadet of the Rosgvardiya Military Institute as a subject of educational and self-educational activities, personality and individuality. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;1(26): 253–259. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/03/026.pdf>. EDN: XHOQQG.

© Шарухина Т.Г., 2024

Введение

Проблема «понимания» входит в предметную область теории познания и представляет собой интеллектуальный процесс осмысления и моделирования познаваемого объекта на основе накопленного опыта в определенном контексте [1]. То есть познаваемый объект изучается не непосредственно, а через призму восприятия объекта и ситуации, а также накопленного человеком опыта. В герменевтике (толкование) понимание выступает одновременно «формой существования бытия» и «формой познания» [2; 3]. В понимании заключено отношение субъекта познания к объекту познания [4]. Источником понимания служат более или менее четкие знания и вера [5]. В конечном счете, человек стремится к пониманию для того, чтобы обеспечить разумное поведение [6].

При организации образовательного процесса в военном институте Росгвардии очень важно, чтобы и профессорско-преподавательский состав, и командиры (начальники) хорошо понимали курсантов. Особенно важно, чтобы курсантов видели и понимали как стремящихся к духовно-нравственному и профессиональному саморазвитию обучающихся. Однако в поле зрения должны быть не только одни курсанты. Не менее важно понимать всю учебно-воспитательную ситуацию, которая сложилась и может способствовать или не способствовать данному саморазвитию. При этом важны все детали ситуации, оказывающие влияние на обучающихся. То есть отличие педагогического понимания от других видов понимания состоит в том, что курсант рассматривается как развивающаяся и совершенствующаяся при педагогической поддержке система [7]. В связи с этим при изучении курсанта необходимо понять:

во-первых, что он представляет собой в данный момент, и каков потенциал его физического, профессионального (прежде всего компетентностного, волевого, самоорганизационного) и личностного (духовно-нравственного, государственно-патриотического, культурно-эстетического) развития, а также развития как индивидуальности (с позиции творческого стиля);

во-вторых, «восприимчивость» будущего офицера к педагогическим влияниям по каждому из названных направлений.

Особую важность при понимании имеют вопросы экзистенциального опыта обучающегося, который осмысливается посредством использования как аналитиче-

ского, так и холистического механизмов познания [8]. Подчеркивая важность холистического механизма познания, необходимо отметить его противоположность аналитическому механизму, разделяющему целое на части. Исследователь должен понимать, что разделение осуществляется искусственно и не выступает конечной целью познания. Нужно уметь видеть педагогический мир целостно, в различных его взаимосвязях. Особенно актуально данное восприятие и понимание конкретного человека, связанного с окружающим миром тысячами связей.

Так как логика развития человека (в нашем случае курсанта) раскрывается Б. Г. Ананьевым [9] от индивида к субъекту деятельности и затем к личности и индивидуальности, то преподаватели и руководители подразделения (командир взвода, командир роты, начальник факультета и его заместители) должны обладать знанием об обучающемся в военном институте Росгвардии как субъекте учебно-служебной, досуговой, хозяйственно-бытовой, внутригрупповой деятельности, личности и индивидуальности для понимания сложившейся педагогической ситуации и потенциале развития подчиненного.

Исходя из сказанного, цель статьи заключается в раскрытии сущности и содержания педагогического понимания курсанта военного института Росгвардии как субъекта учебной, служебной, досуговой, хозяйственно-бытовой, внутригрупповой деятельности, личности и индивидуальности для проектирования педагогической стратегии (например, в виде поддержки) его развития в образовательном процессе военного института.

Результаты

В современной образовательной практике в процессе целеустановления командиры курсантских подразделений и преподаватели нередко отходят от строгого научно-смыслового контекста в пользу обыденного при использовании термина «личность курсанта». Отход от его научно-смыслового понимания не позволяет правильно спроектировать план учебно-воспитательных взаимодействий с курсантом и воздействий на него.

Курсант – это жизненная система, объединяющая духовное и телесное, природное и общественное, унаследованное от своих предков и приобретенное, обладающая рациональностью; выступающая результатом и одновременно субъектом ис-

торического процесса, а также культуры и субкультуры [10].

Курсант родился в свое время с индивидуальными характеристиками прежде всего по отношению к природно-биологическим свойствам. При занятиях курсанта физической подготовкой можно легко увидеть его предрасположенность к силовым или беговым упражнениям. То есть в пределах вида существуют различия в телосложении, нейродинамике, возрастных и гендерных признаках. Интегрируясь в процессе развития, данные свойства начинают составлять темпераментные различия и задатки. Так образуется биологический фундамент (со своими специфическими особенностями) будущей личности. Каким образом темперамент обуславливает развитие личностных особенностей? Известно, что физические различия влияют на появление тех или иных событий в жизни будущего курсанта. Аналогично и темперамент через разную чувствительность, разный эмоциональный тон и пиковые проявления эмоциональности выступает «планером» событийного жизненного ряда, проходя через который будущий курсант, а затем и офицер, формируется как личность. Если в психологической структуре личности курсанта выделить биологический и социальный «полюсы», то ядром биологического полюса, объединяющего задатки, выступит именно темперамент [11].

Где следует искать «социальный полюс»? Единогласно признается, что необходимо исследовать военно-социальную природу курсанта (общественную сущность как единство его отношений). Где и как формируется и проявляется военно-социальная природа курсанта? Она формируется и проявляется, взаимодействуя с природой (природным миром), социумом (социальным миром, в том числе с военно-социальным, обладающим своей субкультурой) и с со своим внутренним миром [12].

В своей учебно-служебной, досуговой, хозяйственно-бытовой, внутригрупповой деятельности курсант активно взаимодействует с природой, познавая ее законы. Чем глубже он знает законы природного мира, тем лучше он сможет их использовать в последующем при решении служебно-боевых задач. Например, законы Ньютона очень наглядно проявляются при организации транспортировки тяжелых грузов (тяжелой техники).

Социальный и военно-профессиональный мир характеризуется взаимодействием

курсантов с «гражданскими» людьми и в военно-профессиональном сообществе для скоординированного и успешного решения учебно-служебных, досуговых, хозяйственно-бытовых, внутригрупповых задач. В процессе решения данных задач осуществляется процесс инкультурации, интериоризации, овладения нормами взаимоотношений и способами профессиональной деятельности [13]. У курсантов накапливается учебный и профессиональный опыт, формируются и развиваются умения и навыки, расширяется общий и профессиональный кругозор. Курсант становится все более умелым субъектом учебной и самообразовательной деятельности. Кроме того, в образовательном процессе не только накапливается опыт, но и происходит новаторство, совершенствование учебно-воспитательного процесса, «создание» новых методических приемов, методов, технологий. Чем активнее участвуют курсанты в этом процессе, тем быстрее и лучше обобщаются и закрепляются психические процессы, появляются психические новообразования в виде развития способностей.

По способностям можно судить об операционально-деятельностной стороне курсанта. Способности определяют мастерство и результативность действий обучающихся, скорость усвоения и диапазон применяемых способов [14]. Курсант проявляет свою субъектность, осуществляя взгляд на деятельность изнутри нее (с точки зрения изучения ситуации и постановки целей, выбора наиболее действенных способов, необходимости коррекции действий для повышения ее эффективности и др.).

При использовании своих способностей, умений осуществлять деятельность для благородных целей быть защитником государства, общества, прав и свобод людей, а также стремления не подвести товарищей, командиров (начальников), для развития авторитета и славы войск национальной гвардии, для дальнейшего своего личностно-профессионального роста курсант выступает как субъект отношений, личность [15], которая может быть зрелой и не вполне зрелой. Зрелость определяется внутренним миром курсанта, который реализуется в социальном поведении. Известно, что основу данной системы координат составляет верность присяге.

Отношения курсанта военного института Росгвардии имеют сложный компонентно-структурный состав, в который входят:

когнитивный компонент, основная функция которого состоит в осмыслении стоя-

щих перед ним задач и способов их эффективного решения, понимании значения достижения позитивного результата для общества, государства и для себя самого;

рефлексивно-чувственный компонент, функционирование которого придает осуществляемым действиям эмоциональную окраску, сочувственные переживания;

ценностно-смысловой компонент, определяющий направленность личности курсанта, ее ответственность, мотивирующий действия и придающий им полную осмысленность, основанную на его идентификации с системой ценностей, объединяющей с военно/служебно-профессиональным сообществом, народом, Отечеством;

волевой компонент, осуществляющий саморегуляцию профессионального поведения в случае возникновения дефицита мотивации, мотивационного или компетентностного конфликта, необходимости преодоления негативных эмоциональных состояний в процессе выполнения учебно-служебных, досуговых, хозяйственно-бытовых, внутригрупповых задач;

поведенческий компонент, обеспечивающий осуществление практических действий на определенном уровне их качества [16].

Преподавателю, командиру курсантского подразделения важно понять статусно-ролевое положение курсанта, его личностную позицию по отношению к осуществляемым деятельности, окружающим людям. Курсант все время находится под пристальным вниманием окружающих, которые сравнивают его действия и поступки с нормами права и морали (действуют социальные ожидания) и оценивают их (действует система ценностей, в том числе и личностных [17]. Нормы и ценности, лежащие в основании ожиданий и оценок окружающих, усваиваются курсантом, закрепляются в его опыте и проявляются в последующем в виде отношений к миру социума – политике, праву, традициям и др. В рамках отношений проявляется направленность личности курсанта.

Таким образом, личность курсанта характеризуется:

направленностью, которая обозначает то, к чему он стремится, чего хочет;

способностями – возможностями, потенциальными, тем, что курсант может;

характером – как устойчивой тенденцией реализации и расширения возможностей, то есть тем, что курсант есть в настоящем.

Когда речь идет об осознании курсантом своей духовной принадлежности и «выстраивании» на ее основе смыслов своей бытийности, переживаниях по этому поводу, то в действие вступает его внутренний мир. Взаимоотношения с социальным, военно-профессиональным и природным миром входят в этот мир как «мои личные». Они носят индивидуально-своеобразный характер, как правило, отличаются креативностью, дополняющей утилитарную полезность, выступают средством, позволяющим открыть себя перед другими курсантами, преподавателями, командирами (начальниками), внеинститутским сообществом, самореализоваться. В этом самовыражении проявляется индивидуальность (от лат. *individuum* – неделимое) курсанта [18].

Понимание руководителями (командирами, начальниками), преподавателями того, что представляет собой курсант в своем индивидуально-субъектно-личностном развитии и проявлении им индивидуальности должно быть дополнено пониманием педагогических условий, при которых деятельность обучающегося в военном институте превратится в фактор личностно-профессионального развития будущего офицера [19].

Например, большое значение в жизни курсанта играет досуг. Каждый курсант стремится сам планировать свой досуг. При этом важно, чтобы курсант и руководители подразделения понимали, при каких условиях досуг выполнит свою воспитательную функцию. Обозначим эти условия союзом «если»:

они смогут использовать время досуга для духовного, культурного, интеллектуального роста, восполнения своих сил;

досуг является логичным продолжением их учебно-служебной, хозяйственно-бытовой деятельности и интенсивного решения задач;

досуг сопровождается ценностно насыщенной общением, которое личностно значимо для курсанта;

перед глазами существует постоянный пример рационального использования свободного времени офицерами, которые проявляют творчество при организации досуговой деятельности;

отсутствует принудительность в организации досуга, который выступает результатом инициативы курсантов [20].

Руководитель (командир, начальник), преподаватель должны также понимать, что к средовым факторам, оказывающим непосредственное воспитательное влияние

на курсанта, относятся учебный коллектив и они сами [21].

Курсантский коллектив выполнит свою воспитательную миссию в том случае, если:

в процессе обсуждения все курсанты приходят к единым оценкам и требованиям по разным аспектам взаимоотношений;

курсант находится в единой системе взаимоотношений, под пристальным контролем коллектива, который считает его референтным;

система взаимоотношений отличается направленностью на развитие курсантского братства, предотвращение неконструктивных конфликтов;

с каждым днем повышается слаженность действий и организованность учебного подразделения, позитивно влияющих на решение различных задач, решаемых учебным подразделением, между лидерами сложились отношения взаимопомощи и сотрудничества, готовности поддерживать друг друга в сложные моменты;

командир (начальник), преподаватель выступают лидерами, обладающими безупречной репутацией.

Руководителю (командиру, начальнику) преподавателю необходимо обладать для осуществления эффективного воспитательного влияния высоким авторитетом. Авторитет руководителя (командира, начальника), преподавателя формируется в процессе повседневного общения и взаимодействия с курсантами, в ходе которых курсанты начинают признавать в руководителе (командире, начальнике), преподавателе не только формальное, но и неформальное право управлять ими, воспитывать каждого.

Авторитет завоевывается тогда, когда курсанты видят в руководителе (командире, начальнике), преподавателе образец всего лучшего, что он требует с них и при этом создает условия для развития всего лучшего в каждом. Руководитель (командир, начальник), преподаватель дружелюбен, принципиален и справедлив. Он проявляет заботу о курсантах. Руководитель (командир, начальник), преподаватель трудится с полной самоотдачей, показывая исключительную работоспособность. Он в курсе всего, что происходит в курсантском подразделении. В этом кроется педагогический профессионализм руководителя (командира, начальника), преподавателя.

Выводы

Понимание руководителем (командиром, начальником), преподавателем педагогической реальности в военном институте и конкретном учебном подразделении Росгвардии выступает необходимым условием организации эффективного образовательного процесса.

Педагогическое понимание заключается в осознании того, что представляет собой в данный момент курсант, учебный коллектив; каков потенциал их развития; в какой степени эффективным может быть педагогическое влияние руководителя (командира, начальника), преподавателя.

Педагогическое понимание руководителя (командира, начальника), преподавателя зависит от уровня его компетентности в вопросах организации обучения и воспитания, знания качественных характеристик курсанта как субъекта учебно-служебной, досуговой, хозяйственно-бытовой, внутригрупповой деятельности, личности и индивидуальности.

Список источников

1. Жихарева Т. М. Проблема понимания в философии В. Дильтея и М. Хайдеггера // Электронный философский журнал. 2013. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ponimaniya-v-filosofii-v-dilteya-i-m-haydeggera?ysclid=loac3etlx0669890825> (дата обращения: 27.10.2023).

2. Терехов В. Б. Перспективы развития современной герменевтики на примере компаративистского анализа герменевтико-феноменологической философии Г. Шпета и П. Рикера // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2012. № 1. С. 182–189.

3. Ricoeur P. Hermeneutics and the Human Sciences. Essays on language, action and interpretation. Edited, translated and introduced by John B. Thomson. Cambridge: University Press. 1981. P. 43–62. URL: https://assets.cambridge.org/97811071/44972/frontmatter/9781107144972_frontmatter.pdf.

4. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.

5. Choi I., Koo M., Choi J.A. Individual differences in analytic versus holistic thinking // Personality and Social Psychology Bulletin. 2007. Vol. 33. N 5. P. 691–705. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postizhenie-nepostizhimoe-i-ekzistentsialnyy-opyt-kak-metodologicheskie-problemy-psihologii->

ponimaniya?ysclid=lobqhhqkqb506188430 (дата обращения: 27.10.2023). Doi 10.1177/0146167206298568.

6. Алексеев А. А., Громова Л. А. Поймите меня правильно или книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопонимание с людьми. СПб. : Экономическая школа, 1993. 352 с.

7. Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1–2. М. : Научное изд-во «Большая российская энциклопедия», 1994–1999. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001674060?ysclid=loahaiuh6j279072799> (дата обращения: 26.10.2023).

8. Evans J.S.B.T. Dual-processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition // Annual Review of Psychology. 2008. Vol. 59. P. 255–278. URL: <https://sites.ualberta.ca/~francisp/Phil488/EvansDualProcessing2008.pdf>. Doi 10.1146/annurev.psych.59.103006.093629.

9. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2002. 288 с.

10. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник. М. : Изд-во МГУ, 2010. 528 с.

11. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М. : Институт психологии РАН, 1986. 254 с.

12. Воловикова М. И. Личность как субъект становления нравственного и правового сознания // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. М. : ПЕРСЭ, 2002. С. 329–351.

13. Знаков В. В. Субъект-объектный и субъект-субъектный типы понимания высказываний в межличностном общении // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. М. : ПЕРСЭ, 2008. С. 144–160.

14. Головей Л. А. Психология становления субъекта деятельности в периоды юности и взрослости: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Головей Лариса Арсеньевна. СПб., 1997. 526 с.

15. Мясищев В. Н. Психология отношений: Избр. психол. тр. / ред. А. А. Бодалев. М. : Институт практ. психологии, 1998. 362 с.

16. Шарухин А. П. Военная педагогика: учебник. СПб. : Изд-во «ПИТЕР», 2017. 576 с.

17. Брушлинский А. В. Психология субъекта / под ред. В. В. Знакова. М. : Институт психологии РАН, 2003. 272 с.

18. Небылицын В. Д. Проблемы психологии индивидуальности: Избранные психологические труды. М. : Акад. пед. и соц. наук. Моск. психол.-соц. ин-т, 2000. 682 с.

19. Смирнов Р. В. Педагогические стратегии развития профессионального воспитания военнослужащих войск национальной гвардии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Смирнов Руслан Вадимович. СПб., 2019. 204 с.

20. Шарухин А. П. Воспитание военнослужащих и сотрудников подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации: учебное пособие. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, 2020. 240 с.

21. Исаева Н. Н. Воинский коллектив подразделения внутренних войск МВД России как объект психологического анализа и педагогической деятельности: монография / под ред. А. П. Шарухина. СПб. : РИЦ ФГОУ ВПО «СГУ», 2014. 318 с.

References

1. Zhihareva T. M. The problem of understanding in the philosophy of V. Dilthey and M. Heidegger. In: Elektronnyj filosofskij zhurnal. 2013. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ponimaniya-v-filosofii-v-dilteya-i-m-haydeggera?ysclid=loac3etlx0669890825> [Accessed 27th October 2023].

2. Terekhov V. B. Prospects for the development of modern hermeneutics on the example of a comparative analysis of the hermeneutical-phenomenological philosophy of G. Shpet and P. Riker. In: Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarnye i social'nye nauki. 2012;1: 182–189.

3. Ricoeur P. Hermeneutics and the Human Sciences. Essays on language, action and interpretation. Edited, translated and introduced by John B. Thomson. Cambridge: University Press. 1981. P. 43–62. URL: https://assets.cambridge.org/97811071/44972/frontmatter/9781107144972_frontmatter.pdf.

4. Bodalev A. A. Vospriyatie i ponimanie cheloveka chelovekom. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta, 1982.

5. Choi I., Koo M., Choi J.A. Individual differences in analytic versus holistic thinking. In: Personality and Social Psychology Bulletin. 2007. Vol. 33. № 5. P. 691–705. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/postizhenie-nepostizhimoe-i-ekzistsentsialnyy-opyt-kak-metodologicheskie-problemy-psihologii-ponimaniya?ysclid=lobqhhqkqb506188430> [Accessed 27th October 2023]. Doi 10.1177/0146167206298568.
6. Alekseev A. A., Gromova L. A. Pojmite menya pravil'no ili kniga o tom, kak najti svoj stil' myshleniya, effektivno ispol'zovat' intellektual'nye resursy i obresti vzaimoponimanie s lyud'mi. Saint Petersburg: Ekonomicheskaya shkola, 1993.
7. Rossijskaya pedagogicheskaya enciklopediya. Vol. 1–2. Moscow: Nauchnoe izd-vo «Bol'shaya rossijskaya enciklopediya», 1994–1999. Available from: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001674060?ysclid=loahaiuh6j279072799> [Accessed 26th October 2023].
8. Evans J.S.B.T. Dual-processing accounts of reasoning, judgment, and social cognition // Annual Review of Psychology. 2008. Vol. 59. P. 255–278. Available from: <https://sites.ualberta.ca/~francisp/Phil488/EvansDualProcessing2008.pdf>. Doi 10.1146/annurev.psych.59.103006.093629.
9. Anan'ev B. G. Chelovek kak predmet poznaniya. Saint Petersburg: Piter, 2002.
10. Asmolov A. G. Psihologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka: uchebnik. Moscow: Izd-vo MGU, 2010.
11. Platonov K. K. Struktura i razvitie lichnosti. Moscow: Institut psihologii RAN, 1986.
12. Brushlinskogo A. B., Volovikovej M. I. (eds.) Lichnost' kak sub'ekt stanovleniya npravstvennogo i pravovogo soznaniya. In: Psihologiya individual'nogo i gruppovogo sub'ekta. Moscow: PERSE, 2002: 329–351.
13. Znakov V. V., Brushlinskij A. B., Volovikova M. I. Sub'ekt-ob'ektnyj i sub'ekt-sub'ektnyj tipy ponimaniya vyskazyvanij v mezhlichnostnom obshchenii. In: Psihologiya individual'nogo i gruppovogo sub'ekta. Moscow: PERSE, 2008: 144–160.
14. Golovej JI. A. Psihologiya stanovleniya sub'ekta deyatel'nosti v periody yunosti i vzroslosti. Saint Petersburg, 1997.
15. Myasishchev V. N., Bodalev A. A. Psihologiya otnoshenij: Izbr. psihol. tr. Moscow: Institut prakt. psihologii, 1998.
16. Sharuhin A. P. Voennaya pedagogika: uchebnik. Saint Petersburg: Izdatel'stvo «PITER», 2017.
17. Brushlinskij A. B., Znakova V. V. (eds.) Psihologiya sub'ekta. Moscow: Institut psihologii RAN, 2003.
18. Nebylicyn V. D. Problemy psihologii individual'nosti: Izbrannye psihologicheskie trudy. Moscow: Akad. ped. i soc. nauk. Mosk. psihol.-soc. in-t, 2000.
19. Smirnov R. V. Pedagogicheskie strategii razvitiya professional'nogo vospitaniya voennosluzhashchih vojsk nacional'noj gvardii. Saint Petersburg, 2019.
20. Sharuhin A. P. Vospitanie voennosluzhashchih i sotrudnikov podrazdelenij vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. Saint Petersburg: SPVI vojsk nacional'noj gvardii, 2020.
21. Isaeva N. N., Sharuhin A. P. (eds.) Voinskij kollektiv podrazdeleniya vnutrennih vojsk MVD Rossii kak ob'ekt psihologicheskogo analiza i pedagogicheskoy deyatel'nosti. Saint Petersburg: RIC FGOU VPO «SGU», 2014.

Информация об авторе

Т. Г. Шарухина – доктор педагогических наук, профессор

Статья поступила в редакцию 31.10.2023;
одобрена после рецензирования 22.02.2024;
принята к публикации 25.03.2024.

Information about the author

T. G. Sharukhina – Doctor of Science (Pedagogy), Professor

The article was submitted 31.10.2023;
approved after reviewing 22.02.2024;
accepted for publication 25.03.2024.